

Con Enrique José Varona

por M. Borbolla Rosales

Me he detenido ante un blanco y delicado palacete al que las cordilleras y las flores comunican un aire de delicada frescura. Un crujido de tierra se levanta a mi llamada y me franquea sus puertas. Aquella casa tiene para el entrevistador, las apariencias de un templo consagrado a la verdad, así es que presto en ella con devoto recogimiento.

Mientras anuncio mi presencia a su excelso morador, como asustado por el ruido del pequeño salotico recibidor, me encuentro en un ambiente de silencio por los perfumes acariciadores y la tonificante luz de una hermosa mañana. Poco después aparece el solicitudo; Don Enrique José Varona se encamina hacia mí y me tiende su mano que estrocho entre las mías con temblorosa emoción.

Yo observo su elevada estatura que si no es erguida tampoco es endeble, su frente extensa y pensadora, su pelo completamente blanco, el detalle de su bigote, la suave y dulce claridad de sus ojos y su complaciente y bondadosa sonrisa que al mismo tiempo es sabia.

Observo también todo el interior de aquella casa en que la sencillez es su característica y en la que una beatífica tranquilidad invita a la meditación y al reposo. Ninguna nota de lujo rastrocero ni de recargadas aglomeraciones de tapices, cojines, colgaduras, cuadros, figuras y mobiliario; todo sencillo, suave, sonriente, como el suave y delicado vivir del Maestro.

El tiempo corre insensible mientras escuchamos al maestro. La mañana va desapareciendo con sus aromas y con sus flores a medida que el sol apunta su aureola de fuego. Hasta tal punto que la luz se vuelve un resplandor de gorriones amigos, juntos a una ventana. El maestro se incorpora para responder a mis preguntas sobre el problema social y la Revolución Rusa.

Respecto a Rusia su revolución ha excedido de la capacidad de comprensión de nuestras sociedades. La Revolución Rusa es de un alcance social y humano extraordinario, por eso al igual que pasó con la Revolución Francesa los gobiernos extranjeros lejos de espanto han querido atacarla por la fuerza y cuando estos ataques no han dado resultados entonces la han atacado por medio de la difamación.

En América México es otra víctima de la incompreensión de sus problemas por los pueblos extranjeros y emplean con la República vecina, el método acostumbrado a la atacar en alguna forma o la difamar.

¿Qué diferencia encuentra usted entre Wilson y Lenin? Una gran diferencia; a mi me cuesta trabajo hablar de Wilson, porque me recuerda con los señores de América de América de América que completo todo cuanto estudian en Europa. ¿Qué cosa podria pensar de este estadista que como sus víctimas, sino que ya pasó el tiempo en que los hombres eran apostados solo por sus palabras?

¿Qué diferencia encuentra usted entre Wilson y Lenin? Una gran diferencia; a mi me cuesta trabajo hablar de Wilson, porque me recuerda con los señores de América de América de América que completo todo cuanto estudian en Europa. ¿Qué cosa podria pensar de este estadista que como sus víctimas, sino que ya pasó el tiempo en que los hombres eran apostados solo por sus palabras?

¿Qué diferencia encuentra usted entre Wilson y Lenin? Una gran diferencia; a mi me cuesta trabajo hablar de Wilson, porque me recuerda con los señores de América de América de América que completo todo cuanto estudian en Europa. ¿Qué cosa podria pensar de este estadista que como sus víctimas, sino que ya pasó el tiempo en que los hombres eran apostados solo por sus palabras?

¿Qué diferencia encuentra usted entre Wilson y Lenin? Una gran diferencia; a mi me cuesta trabajo hablar de Wilson, porque me recuerda con los señores de América de América de América que completo todo cuanto estudian en Europa. ¿Qué cosa podria pensar de este estadista que como sus víctimas, sino que ya pasó el tiempo en que los hombres eran apostados solo por sus palabras?

¿Qué diferencia encuentra usted entre Wilson y Lenin? Una gran diferencia; a mi me cuesta trabajo hablar de Wilson, porque me recuerda con los señores de América de América de América que completo todo cuanto estudian en Europa. ¿Qué cosa podria pensar de este estadista que como sus víctimas, sino que ya pasó el tiempo en que los hombres eran apostados solo por sus palabras?

La agonía literaria de Blasco Ibañez

por Nelson Yanés

V. B. I. es un ardiente admirador de los Estados Unidos. Sus libros le habían dado fama en Europa y América latina y, además de fama, lo esencialmente necesario para vivir con relativa holgura. En los Estados Unidos lo costó entrar. Sus Cuatro Jinetes fueron a hacer sonar los cascos de sus caballos a las puertas de diez editores entre de que se le permitiera la entrada. Pero cuando al fin entraron hicieron más ruido adentro que el que haría un toro bravo en el campo de proreínas de breves. Y a fuerza de hacer ruido el editor García de los Ríos se dio cuenta de que el libro era bueno y lo publicó.

Blasco Ibañez no ganó mucho con la introducción de su primer libro en los Estados Unidos. El manuscrito había sido vendido a un precio ridículamente bajo. Los editores le regalaban, simple regalo — así se lo dijo V. B. I. a este cronista — cinco mil dólares. Pero la puerta que abrieron los Caballos de sus jinetes quedaron abiertas para que futuros libros. Con seis meses de presencia aquí un suceso extraño de V. B. I. Por cientos de él se le ha pagado la suma más alta que se haya pagado en este país. A lo menos así lo dice él. V. B. I. ha sacado varios años su propia fortuna.

Los Estados Unidos han resultado ser la tierra prometida para V. B. I. La venta de sus novelas, de sus artículos, de sus cuentos, de sus fotografías, en este país, le están dando una fortuna que no había esperado le diera su pluma y que había tratado de adquirir en diversas empresas comerciales.

Sea que V. B. I. lo haga conscientemente o no, conscientemente para conservar la simpatía de este pueblo, o inconscientemente pagado con su gratitud la acogida que aquí se le ha dispensado, la verdad es que él sabe todo lo que es norteamericano. Resalta, como siempre, en la medida que el tiempo va pasando en el cerebro la profunda concepción de las doctrinas y de los hechos que los hombres superiores de los siglos anteriores compilados en estos libros de texto, podían advertir y leer, pero que hoy día ya no se leen.

En América México es otra víctima de la incompreensión de sus problemas por los pueblos extranjeros y emplean con la República vecina, el método acostumbrado a la atacar en alguna forma o la difamar. ¿Qué diferencia encuentra usted entre Wilson y Lenin? Una gran diferencia; a mi me cuesta trabajo hablar de Wilson, porque me recuerda con los señores de América de América de América que completo todo cuanto estudian en Europa.

¿Qué diferencia encuentra usted entre Wilson y Lenin? Una gran diferencia; a mi me cuesta trabajo hablar de Wilson, porque me recuerda con los señores de América de América de América que completo todo cuanto estudian en Europa. ¿Qué cosa podria pensar de este estadista que como sus víctimas, sino que ya pasó el tiempo en que los hombres eran apostados solo por sus palabras?

¿Qué diferencia encuentra usted entre Wilson y Lenin? Una gran diferencia; a mi me cuesta trabajo hablar de Wilson, porque me recuerda con los señores de América de América de América que completo todo cuanto estudian en Europa. ¿Qué cosa podria pensar de este estadista que como sus víctimas, sino que ya pasó el tiempo en que los hombres eran apostados solo por sus palabras?

¿Qué diferencia encuentra usted entre Wilson y Lenin? Una gran diferencia; a mi me cuesta trabajo hablar de Wilson, porque me recuerda con los señores de América de América de América que completo todo cuanto estudian en Europa. ¿Qué cosa podria pensar de este estadista que como sus víctimas, sino que ya pasó el tiempo en que los hombres eran apostados solo por sus palabras?

¿Qué diferencia encuentra usted entre Wilson y Lenin? Una gran diferencia; a mi me cuesta trabajo hablar de Wilson, porque me recuerda con los señores de América de América de América que completo todo cuanto estudian en Europa. ¿Qué cosa podria pensar de este estadista que como sus víctimas, sino que ya pasó el tiempo en que los hombres eran apostados solo por sus palabras?

Las investigaciones de Ameghino y su trascendencia filosófica

por Lucas Kraglievich

La filosofía quiere probarse de ligas a ser algo más que un laboratorio de inventores divergentes metafísicos. Para quienes pretenden negar a la paleontología el alto valor filosófico que efectivamente posee, alegando que es una ciencia empírica y que la cuestión de los orígenes de la vida no es más que un hecho que debe ser aceptado como tal, a una simple categoría del espíritu, para aquellos, resulta más interesante el ser posible hablar del fenómeno vital, en forma precisa e inteligible, prescindiendo de una relación con el tiempo, y también si sería lícito que el filósofo deseara de fijar las relaciones entre el conjunto de los mundos orgánico e inorgánico.

Los conocimientos adquiridos por la investigación paleontológica poseen el testimonio irrefragable de los hechos, pero los restos fósiles ofrecen argumentos que sólo su uso puede desconocer. Entre la materia física de sabios que se ocupan del estudio de la naturaleza, no existe actualmente un solo que discuta la cuestión del transformismo y la complejidad evolutiva de los seres, y todos aceptan que el hombre es un descendiente modificado de una forma irracional silencia etnocológica con los mones antropomorfos. Las discusiones al respecto, se refieren exclusivamente a la reconstrucción de los caracteres primordiales de este común antecesor.

La filosofía desea cumplir esencialmente en el conocimiento del mundo, que es su único y gran problema. Por esto nosotros nos rebelamos abiertamente contra la epistemología que quiere que la filosofía se ocupe solamente de las cosas más simples, sencillas, es decir, desde un punto de vista científico, de las cosas más sencillas, como los fenómenos aislados, ni en el entendimiento humano, existe absolutamente nada que sea más complejo que el ser humano. El ser humano es un ser complejo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo.

La filosofía desea cumplir esencialmente en el conocimiento del mundo, que es su único y gran problema. Por esto nosotros nos rebelamos abiertamente contra la epistemología que quiere que la filosofía se ocupe solamente de las cosas más simples, sencillas, es decir, desde un punto de vista científico, de las cosas más sencillas, como los fenómenos aislados, ni en el entendimiento humano, existe absolutamente nada que sea más complejo que el ser humano. El ser humano es un ser complejo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo.

La filosofía desea cumplir esencialmente en el conocimiento del mundo, que es su único y gran problema. Por esto nosotros nos rebelamos abiertamente contra la epistemología que quiere que la filosofía se ocupe solamente de las cosas más simples, sencillas, es decir, desde un punto de vista científico, de las cosas más sencillas, como los fenómenos aislados, ni en el entendimiento humano, existe absolutamente nada que sea más complejo que el ser humano. El ser humano es un ser complejo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo.

La filosofía desea cumplir esencialmente en el conocimiento del mundo, que es su único y gran problema. Por esto nosotros nos rebelamos abiertamente contra la epistemología que quiere que la filosofía se ocupe solamente de las cosas más simples, sencillas, es decir, desde un punto de vista científico, de las cosas más sencillas, como los fenómenos aislados, ni en el entendimiento humano, existe absolutamente nada que sea más complejo que el ser humano. El ser humano es un ser complejo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo.

La filosofía desea cumplir esencialmente en el conocimiento del mundo, que es su único y gran problema. Por esto nosotros nos rebelamos abiertamente contra la epistemología que quiere que la filosofía se ocupe solamente de las cosas más simples, sencillas, es decir, desde un punto de vista científico, de las cosas más sencillas, como los fenómenos aislados, ni en el entendimiento humano, existe absolutamente nada que sea más complejo que el ser humano. El ser humano es un ser complejo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo.

La filosofía desea cumplir esencialmente en el conocimiento del mundo, que es su único y gran problema. Por esto nosotros nos rebelamos abiertamente contra la epistemología que quiere que la filosofía se ocupe solamente de las cosas más simples, sencillas, es decir, desde un punto de vista científico, de las cosas más sencillas, como los fenómenos aislados, ni en el entendimiento humano, existe absolutamente nada que sea más complejo que el ser humano. El ser humano es un ser complejo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo.

La filosofía desea cumplir esencialmente en el conocimiento del mundo, que es su único y gran problema. Por esto nosotros nos rebelamos abiertamente contra la epistemología que quiere que la filosofía se ocupe solamente de las cosas más simples, sencillas, es decir, desde un punto de vista científico, de las cosas más sencillas, como los fenómenos aislados, ni en el entendimiento humano, existe absolutamente nada que sea más complejo que el ser humano. El ser humano es un ser complejo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo.

La filosofía desea cumplir esencialmente en el conocimiento del mundo, que es su único y gran problema. Por esto nosotros nos rebelamos abiertamente contra la epistemología que quiere que la filosofía se ocupe solamente de las cosas más simples, sencillas, es decir, desde un punto de vista científico, de las cosas más sencillas, como los fenómenos aislados, ni en el entendimiento humano, existe absolutamente nada que sea más complejo que el ser humano. El ser humano es un ser complejo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo.

La filosofía desea cumplir esencialmente en el conocimiento del mundo, que es su único y gran problema. Por esto nosotros nos rebelamos abiertamente contra la epistemología que quiere que la filosofía se ocupe solamente de las cosas más simples, sencillas, es decir, desde un punto de vista científico, de las cosas más sencillas, como los fenómenos aislados, ni en el entendimiento humano, existe absolutamente nada que sea más complejo que el ser humano. El ser humano es un ser complejo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo.

La filosofía desea cumplir esencialmente en el conocimiento del mundo, que es su único y gran problema. Por esto nosotros nos rebelamos abiertamente contra la epistemología que quiere que la filosofía se ocupe solamente de las cosas más simples, sencillas, es decir, desde un punto de vista científico, de las cosas más sencillas, como los fenómenos aislados, ni en el entendimiento humano, existe absolutamente nada que sea más complejo que el ser humano. El ser humano es un ser complejo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo.

La filosofía desea cumplir esencialmente en el conocimiento del mundo, que es su único y gran problema. Por esto nosotros nos rebelamos abiertamente contra la epistemología que quiere que la filosofía se ocupe solamente de las cosas más simples, sencillas, es decir, desde un punto de vista científico, de las cosas más sencillas, como los fenómenos aislados, ni en el entendimiento humano, existe absolutamente nada que sea más complejo que el ser humano. El ser humano es un ser complejo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo.

La filosofía desea cumplir esencialmente en el conocimiento del mundo, que es su único y gran problema. Por esto nosotros nos rebelamos abiertamente contra la epistemología que quiere que la filosofía se ocupe solamente de las cosas más simples, sencillas, es decir, desde un punto de vista científico, de las cosas más sencillas, como los fenómenos aislados, ni en el entendimiento humano, existe absolutamente nada que sea más complejo que el ser humano. El ser humano es un ser complejo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo, un ser que es el resultado de un proceso evolutivo.



GABRIELA MISTRAL

Gabriela Mistral en su casa en vez de las miserables rucas pajizas, clavadas en la región más lluviosa del continente, donde hasta los enormes robles insistían en las lecciones arquitectónicas a la inteligencia más rudimentaria. Tampoco la necesidad de obligar a los viajeros a alzar el interés, ni los inviernos glaciales contribuyeron a refinar sus sentimientos literarios. Mistral, los indios de la alta montaña y de México dejaron en ella una huella que la hizo una poeta de una gran originalidad.

En su obra, Gabriela Mistral, antes de ella Chile aparecía en América, ya lo observó Menéndez y Palero, como un helado y consistente país de juristas e historiadores, pero en cuyos jardines crecieron frutos de gran valor. Gabriela Mistral, antes de ella Chile aparecía en América, ya lo observó Menéndez y Palero, como un helado y consistente país de juristas e historiadores, pero en cuyos jardines crecieron frutos de gran valor.

En su obra, Gabriela Mistral, antes de ella Chile aparecía en América, ya lo observó Menéndez y Palero, como un helado y consistente país de juristas e historiadores, pero en cuyos jardines crecieron frutos de gran valor. Gabriela Mistral, antes de ella Chile aparecía en América, ya lo observó Menéndez y Palero, como un helado y consistente país de juristas e historiadores, pero en cuyos jardines crecieron frutos de gran valor.

"LA CULTURA ARGENTINA" EN PRENSA. CESAR IGLESIAS PAZ OBRAS TEATRALES COMPLETAS Con un prólogo de RICARDO LEVENE

EL TEXTO EN UNO DE NUESTROS PAISES (Continuación) 1) "La enemiga", 5 de septiembre de 1913. 2) "Ilusiones", mayo de 1914. 3) "La dama de coque", mayo de 1914. 4) "La mujer fuerte", 24 de mayo de 1915. 5) "María Blanco", 17 de septiembre de 1915. 6) "El vuelo de la paloma", 25 de marzo de 1916. 7) "Diplomacia conyugal", 5 de agosto de 1916. 8) "El escarabajo", 1 de marzo de 1917. 9) "El compulso del silencio", 4 de mayo de 1917. 10) "Diplomacia conyugal", 5 de agosto de 1916. 11) "Buenos Aires", 28 de marzo de 1919. 12) "A ligadura torcaza". 13) "El aplauso", 5 de mayo de 1919. 14) "La propia obra", 1920. 15) "Una lluvia de flores", 15 de septiembre de 1921.

"LA CULTURA ARGENTINA" Acaba de publicar la tercera edición: FLORENTINO AMEGHINO DOCTRINAS Y DESCUBRIMIENTOS Precio: \$ 1 en todas las librerías FLORENTINO AMEGHINO: Doctrinas y Descubrimientos FLORENTINO AMEGHINO: La antigüedad del Hemisferio