

# Apuntes de nuestra crítica

LA «CONFERENCIA» DE UN PROFESOR

Hace varios días llegó a esta localidad, cosmopolita hasta el exceso, un señor Senet, según decían, era profesor de psiquiatría. A su llegada inundó a Necochea de reclames y carteles donde anunciaba una conferencia en el Salón-Biógrafo Paris.

El tema para su conferencia no podía ser más llamativo e interesante: he lo aquí: «Diferencias entre el hombre y la mujer: (a) diferencias físicas; (b) diferencias psíquicas; (c) ¿cuál es superior? (d) el feminismo y su orientación científica. Como veís, nosotras que nos interesamos por todos los problemas sociales, no podíamos dejar de interesarnos en esta conferencia, mucho más, en la que se iba a tratar un tema al que desde mucho tiempo las que sacamos esta hojita, hemos dedicado preferentemente nuestros mayores esfuerzos.

Nos dirigimos al salón Paris convencidas de que íbamos a oír la palabra autorizada de todo un profesor, quien por esa misma investidura, trataría y profundizaría el tema en su aspecto científico y social. Hecha la presentación *in excelsa* con toda aparatividad, hace uso de la tribuna el conferencista profesor.

Al iniciar su conferencia, esto es, en el primer punto a tratar en ella, «diferencias entre el hombre y la mujer», demostró por medio de grabados en un pizarrón que tenía a su alcance con ese objeto, que intelectualmente la mujer no se diferencia en nada al hombre, puesto que su cerebro se encuentra en iguales condiciones, tanto en el peso como en el grandor de la masa encefálica. Nos habló de varios científicos que habían querido sostener la tesis contraria, vale decir, de que el cerebro de la mujer se encontraba en condiciones inferiores al del hombre, tesis ésta que las experiencias científicas realizadas contrarrestó. Hasta ahí el señor profesor se mantuvo en un terreno de lógica; y es natural, como profesor no podía afirmar otra cosa, so pena de perder por completo su prestigio de profesor y ponerse a la altura de un zapatero; pero he aquí que en el transcurso de su conferencia divagó y se contradujo, una y mil veces de las afirmaciones hechas por él; buscó de adaptarse al ambiente que había en el salón y perdió la seriedad de hombre científico, para convertirse en titiritero que busca de hacer reír al público.

En su segunda parte de la conferencia, «diferencias físicas», hizo las comparaciones más absurdas, olvidando por completo la ley de la maternidad y otras leyes naturales que diferencian a la mujer del hombre, físicamente hablando. Buscó de agradar al público y de no herir la susceptibilidad de las niñas cursis.

En su tercera parte de la conferencia, «diferencias psíquicas», nos hizo las más ridículas comparaciones, del tenor de las que aquí apuntamos: «Si tomamos 20 niños y 20 niñas del 4º año del Nacional y a los 40 le damos una misma lección, nos encontraremos con que en el término de media hora las niñas han leído 20 páginas y los niños 15; por consecuencia de este hecho se desprende, que de acuerdo a la

cantidad de páginas leídas, las niñas deben de haber asimilado más que los niños; pero es el caso que va el profesor y les pide una explicación de la lectura y los niños dan una explicación más profunda y las niñas más superficial; quiero decir con esto que los niños han leído menos pero han asimilado más; las niñas han leído más pero han asimilado menos.

¿En qué quedamos profesor Senet? Si ud. ha demostrado al inicio de su conferencia que del cerebro femenino al masculino no hay ninguna diferencia científica, ¿quiere explicarnos por qué causa esa falta de asimilación y comprensión qué se diferencia de la niña al niño? No he visto contradicción más grande en todo un profesor. ¡No enbrome, señor científico! Sea menos cachafaz y diga que solo busca comerciar con la ciencia y vivir holgadamente con los pesos que le rinden las conferencias que realiza en estos apartados pueblitos de campaña. Y la inferioridad de la mujer con ejemplos infantiles y risueños que ha presentado, ha dejado bien patente su condición de oportunista, estando su disertación muy lejos de ser un estudio sincero y profundo de un hombre de ciencia.

La mujer que ud. nos ha presentado como ejemplo, es la mujer cursi criada en un ambiente de hipocresía, de convencionalismo; no ha estudiado a la mujer desprejuiciada, criada en un ambiente de cultura libre, de todas las moralinas establecidas. ¿Cómo va a hacer eso si ud. para tratar el tema de la conferencia, ha tenido el buen cuidado de no tocar la cuestión social, único factor de la desigualdad existente, en sus múltiples aspectos.

Lamento grandemente que el profesor que me ocupa no haya aceptado la controversia que por intermedio del diario Necochea de esta Ciudad le hice al otro día de su conferencia y que ni siquiera se dignó contestar; pero claro, no podía ud. obrar de otra manera, porque al aceptarme la controversia hubiera sido un desprestigio para todo un profesor; pero sepa que no todos los que escuchan sus «conferencias» comulgan con ellas.

En su última parte de la conferencia fué donde estuvo más chistoso y donde demostró su adaptamiento al ambiente. ¿Recuerda esas preguntas dónde ud. decía si a un científico se le preguntara, es la mujer inferior al hombre? Según este profesor de marras o este mismo charlatan, contestaría: no puedo decir si, ni no. ¿En qué quedamos, ilustrado científico? ¿No es ésta una ambigüedad a toda prueba?

Por último nos dijo ud. que está de acuerdo con que la mujer conquistase sus derechos civiles por intermedio de la política, pero que no está de acuerdo con ese feminismo, que la mujer sale a romper faroles o que le pega una cachetada al marido; no estoy yo tampoco de acuerdo con ese feminismo pero tampoco concuerdo ni veo lógica esa barbarie que el hombre cachetea a la mujer. Profundizando bien la conferencia dada por el profesor que me ocupa, llego a la conclusión que este señor no ha hecho nada más que chistes y piruetas

como los payasos en el circo... No es la conquista de los derechos civiles o políticos lo que hay que cultivar en la mujer, sino su inteligencia; abríles por completo las puertas de las universidades y apartarla de ese ambiente vicioso, cultivando su verdadera misión de mujer, de madre, hija, hermana y esposa.

Juana Rouco.

## ¡Libertad, Libertad!..

Libertad proclama el niño, libertad proclama el joven, libertad proclama el anciano. Y libertad es el grito unánime de la humanidad entera, es la vida, la esperanza, el amor, es el horizonte nuevo de la era de felicidad y de la paz.

Y libertad significa la victoria, las cadenas rotas, los dogmas hundidos, los prejuicios muertos junto con todo lo torvo y nefasto de los siglos.

En el sueño animador de la ilusión realizable, la esperanza de todos nuestros hermanos que perdieron su vida, que lucharon y los que luchan contra el monstruo que se nutre con sangre y carne humana, que lo alimenta la presente sociedad: La burguesía, el capital, el Estado, la política, la autoridad son los enemigos nuestros con quienes tenemos que luchar.

Cada una de estas instituciones es la enemiga de la libertad y, por consiguiente, nuestra purificación está en la revolución social, que todo lo hará progresar y seguiremos por la ruta de la libertad verdadera, del comunismo anárquico.

Será la proclamación, el verdadero grito de vida, amor y paz que nuestros hermanos nos enseñaron y ayudaron a conseguir.

Y a los mártires, a los grandes pensadores, a los incansables luchadores que en todos los países se pudren en las cárceles, que son conducidos a la guillotina y a la horca y a la silla eléctrica, a los que caen en las barricadas por llegar cuanto antes a la libertad, a la humanidad que gime bajo la opresión del hombre por el hombre, a esos hermanos debemos de recordar. Ellos nos iluminaron el cerebro con la luz de la anarquía, que es la libertad. ¡Oh, humanidad que gimes! contempla a los hombres de todas las épocas y reflexiona las luchas que mantienen para conseguir llegar a nuestro fin, que es libertad y libertad para todos y para todas; esa es la obra de la revolución social.

¡Rebelate, hermano, y ven con nosotras hacia la anarquía y esa será la manera de proseguir la obra de aquellos que cultivaron la idea a costa de sacrificarse! ¡Alta la frente, con destino a la libertad, sigamos, hermanos!

Sara Scheer  
Buenos Aires

## Para los suscriptores morosos

Ponemos a conocimiento de todos nuestros suscriptores que no hayan abonado el segundo semestre, que si no, tratan de enviar su correspondiente importe antes del 1º de Mayo, nos veremos en la dolorosa necesidad de suspenderles el en-

vido de nuestra hojita. Esta medida la tomamos en prevención de dar vida a nuestra hojita, teniendo en cuenta la larga experiencia de nuestra prensa revolucionaria, que siempre ésta ha sucumbido por no estar los suscriptores y los paqueteros al día con la misma.

Creemos sumamente lógico que los que se extasian con la lectura de nuestra hojita, contribuyan también con su granito de arena al sostenimiento de la misma; pues tenemos infinidad de suscriptores que se les venció el primer semestre en Enero, Febrero y Marzo respectivamente y no tratan de ponerse al día.

Por lo tanto, recomendamos a los suscriptores morosos que abonen su segundo semestre a nuestro paquetero o paquetera de la localidad, al mismo tiempo que nuestros paqueteros procedan también a la cobranza, a la mayor brevedad posible.

En la localidad donde no hubiere paqueteros, deben los suscriptores girar el importe directamente a ésta administración: Juana Rouco—Necochea—f. c. s.

Tomen nota de lo dicho los suscriptores morosos.

## Nuestro Correo

F. Larrosa, S. Fé. Recibí el talonario enviado por Diaz. Su carta obra en mi poder.

Concepción G. Ordás, V. Domínguez. Recibí su carta. De acuerdo a su nombre claro y corrido le publicamos su articulo y en lo sucesivo esperamos algo suyo.

Ana R. Quico, Dumesnil. Recibí su carta. Enterada de lo que me dice.

Emilio Sosa, C. de Bustos. En nuestro poder su carta. Enterada de lo que nos dice. Esperamos el importe de todos los suscriptores de esa.

Estua, Azopardo. Enterada de lo que me dice en la suya.

Sanches, S. Agustín. El suscriptor José Enrique tiene pago hasta Febrero del año 1924 y los otros dos hasta Septiembre de este año. Salud!

Julio B. Ruz, Santiago.

Recibí su carta y vá como siempre el paquete. Esperamos los libros. Salud!

Vives, Cipolletti. Camarada: nos llegaron de vuelta los periódicos de casi todos las suscriptoras de esa con «no reclamado, al remitente» al dorso. ¿Será cierto? Si no le es molesto dé una visita al correo de esa.

José Martínez, La Luisa. El periódico vá a todos los suscriptores de esa; reclame al correo,

## ADMINISTRATIVAS

ENTRADAS	
Necochea—Donación de E. Cascón	\$ 0.55
Josefa Paz	" 1.20
Donación de J. Lasis	" 1.00
Periódicos vendidos en Lobería	" 2.00
San Agustín.—Sanchez	" 5.00
Azapardo.—Estua	" 2.70
Grat. Roca.—Marcos	" 3.00
Napoleofé.—Pedrero	" 4.00
M. del Plata.—Matarazzo	" 5.00
Tucumán.—Estela Zerpa	" 8.00
Bordenave.—Sindicato Estibadores	" 15.00
Mendoza.—Bula	" 5.00
Algarrobo.—Ferrerías	" 0.40
Buenos Aires.—José Sanchez Gundín	" 1.50
Resistencia.—Julia Mata	" 1.20
Cnel. Suárez.—Riobó	" 12.00
Balcarce.—Mercedes	" 7.40
Rosario.—Guevara	" 8.00
Laprida.—Ylarregui	" 2.40
Avelaneda.—Rodríguez	" 10.00
Total de entradas	\$ 97.35
SALIDAS	
Impresión de este número, 2250 ejemplares	\$ 85.00
Correspondencia, certificados y franqueo de expedición	" 12.00
Coche	" 2.00
Cartero	" 1.00
Total	\$ 100.00
Saldo anterior	\$ 261.20
Entradas	" 97.35
Suma	\$ 358.55
Salidas	" 100.00
Saldo que pasa al número siguiente	\$ 258.55
Para Kurt Wilkens	
Necochea.—Josefa Paz	\$ 0.50
Laprida.—Eduardo Ylarregui	" 1.00
Suma anterior	" 39.80
Total	\$ 41.30
Para "Ideas"	
G. López.—Armstrong	\$ 1.20

### Cupon de suscripción

Semestre \$ 1.20

Compañera .....

Le adjunto el importe de \$..... por.....

Semestre de NUESTRA TRIBUNA, para que la mande a la siguiente dirección:

Nombre.....

Domicilio.....

Ciudad o pueblo.....

F. C.....

¡SALUD!

Publicación