

## El negociado de las carnes

El senador de la Torre ha revelado en su extensa y documentada exposición, aspectos interesantes del comercio de las carnes. Ni antes ni después de la investigación realizada en ese campo de la actividad capitalista, se ha ignorado que la compra, industrialización y venta exterior (y ahora, de más en más, interior) de la carne, estaba bajo las garras de un poderoso trust internacional que tiene, en el país, el más importante campo de operaciones. Trust asesorado en sus fechorías, por conspicuos abogados argentinos; políticos los más de ellos y patriotas sin excepción.

Pero lo que no se había revelado concretamente, era la solidaridad del estado con la acción monopolista del trust. Solidaridad que no se limita a la ordinaria inspirada en la identidad de intereses del estado capitalista con los grupos capitalistas particulares, sino que llega a la complicidad en la violación de las leyes y a la tolerancia por el ejercicio de formas comerciales delictuosas.

Además, la exposición de de la Torre demuestra las líneas generales de una política gubernamental orientada hacia el incremento y expansión del monopolio internacional, con provecho, por supuesto, de los ganaderos privilegiados — entre los que se cuentan el actual ministro de agricultura y su familia; el político radical Honorio Pueyrredón y otros — y perjuicio de un sector de ganaderos en desgracia y del pueblo en general. Esta parte del sector social — el pueblo — que siempre es la mayoría, no sufre, como es sabido, solamente en este aspecto los perjuicios de la actividad de los trusts y los gobiernos capitalistas, pues que es crónica su situación de explotado y expoliado.

De la Torre ha expuesto con inteligencia la defensa del interés de los ganaderos criollos. El representa, política y socialmente, el interés de ese sector capitalista, que lucha por desembarazarse de la influencia monopolista extranjera. Política que tiende a esta doble finalidad: proporcionar a los ganaderos criollos los medios necesarios para comerciar libre y directamente con los clientes extranjeros, principalmente ingleses, y hacer que en esa forma las ganancias extraordinarias del trust las obtengan ellos. En este aspecto del problema es donde se descubre la naturaleza esencialmente capitalista de todo este proceso parlamentario, incluidos, en el juicio las personas actuantes y los métodos discutidos.

Para cualquier socialista medianamente informado, la medida de comparación más ajustada para clasificar el debate sobre el negociado de las carnes, puede consistir, entre otras, en la apreciación de la labor intelectual que el camarada Justo desarrollara en el congreso. En 1923 el Dr. Justo participó en el debate que culminara con la sanción de leyes de favor para el privilegio terrateniente, especialmente el ganadero. Las ideas que Justo expusiera, ajustadas en el terreno doctrinario del reformismo, tendían a contemplar el interés del vasto sector de trabajadores auténticos de la tierra. Pero de un intelectual

como de la Torre, perteneciente a la escuela del liberalismo económico y político — que no es el socialismo — no cabe, lealmente, esperarse posición distinta de la suya.

Necesitamos decir que sin ser ello una mengua que disminuya su personalidad política, sino una consecuencia lógica de su conformación mental derivada hacia una acción de lealtad con las ideas y la clase de intereses que defiende legítimamente, reconocemos en de la Torre a un vigoroso y enérgico parlamentario. Su vasta capacidad de trabajo y su severa energía, cualidades ambas escasas en el medio político argentino, lo destacan como uno de los legisladores de la burguesía liberal del país, de mejores y auténticos valores morales e intelectuales.

## Las mujeres contra la guerra

*NUESTRO PANORAMA SOCIAL se vé notablemente animado por el surgimiento de una importante entidad femenina, que se ha trazado un amplio plan de agitación antibélica, como reacción contra la masacre del Chaco Boreal. Nos referimos a la AGRUPACION FEMENINA ANTIGUERRERA (A. F. A.) que agrupa un considerable número de mujeres "de todas las tendencias y de todos los credos", como lo estipula en el manifiesto a las mujeres, con el que ha iniciado sus actividades, y que ha vuelto a reafirmar en un grandioso acto público, recientemente realizado.*

*Significativa es sin duda esa incorporación de la mujer argentina a la acción colectiva inteligente y amplia sobre el concreto de un problema social tan grave, como lo es la guerra imperialista.*

*Este interesante movimiento femenino viene a reafirmar un hecho promisor: la ruptura cada vez más decidida con el lastre colonial, que hasta ayer todavía gravitaba enormemente sobre la mentalidad de nuestra población femenina.*

*Bienvenida la acción del A. F. A., que reune en su seno obreras, estudiantes, intelectuales y amas de casa, y que tiende a polarizar las mentes y los corazones de millares de mujeres alrededor de la lucha contra la forma más criminal del capitalismo viciado y decadente: la guerra imperialista.*

*La circunstancia de haber cesado la guerra fratricida del Chaco Boreal, no puede ser un óbice para las actividades de la A. F. A. Bien sabemos que los bandoleros imperialistas, unos por apetitos no satisfechos en esa guerra, otros por apetitos enardecidos a través de los éxitos, vivirán acechando la pri-*

*mera oportunidad para encenderla de nuevo en nuestro continente.*

*Las razones pues para las tareas de la A. F. A. quedan inalterables.*

*Expresamos nuestra simpatía por la obra realizada y a realizar; tanto más cuanto que a sus actividades no son ajenas, no podrían serlo, nuestras compañeras, las mujeres socialistas, que luchando en las filas del Partido, luchan necesariamente contra la guerra: — una de las formas del lucro capitalista —.*

*Vaya nuestro aplauso a las nuevas paladines de la paz y nuestro profundo anhelo de que mantengan siempre en alto su propósito de hacer guerra a la guerra.*

## El conflicto de medicina

Con la renuncia del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Médicas, cuyo cadáver velaron humorísticamente los estudiantes en el mitin del Salón Garibaldi, ha finalizado la primera etapa de la lucha que contra la reacción entronizada en los puestos directivos de la universidad viene librando el estudiantado reformista, dirigido en esta oportunidad por la Unión Estudiantil de Medicina que supo polarizar a su alrededor a todo el alumnado reformista y antifascista, ya que estas dos cualidades son símbolos de un mismo pensamiento imposibles de desligar.

Historiar los sucesos de medicina sería incurrir en la repetición de hechos ampliamente conocidos por la difusión que le supieron dar los organismos estudiantiles empeñados en la lucha y la prensa, que no pudo menos, frente al relajamiento de valores morales entre el profesorado de la facultad, que dar publicidad a las cuestiones en debate.

Pero los hechos que señalaron la insidación del movimiento ya desbordan de su cauce primitivo. La lucha entablada por la destitución de dos profesores actores de sucesos vergonzosos, complicado el uno, Bonorino Udaondo, en un escándalo policial en el que no pudo demostrar muy bien su condición de víctima y el otro, Sarmiento Laspiur, obligando a los alumnos de primer año a comprar su libro de anatomía después de haber reformado los programas con este fin, ha tomado otros aspectos.

Ya el estudiantado no lucha por la sola destitución de estos profesores, sino que su programa es más amplio, planteado reivindicaciones inmediatas de gran importancia, entre ellas la abolición del estatuto Nazar. Castex, cuyo triunfo esperan ansiosamente los universitarios de toda la república para lanzarse a la lucha.

El movimiento de medicina ha logrado ya que la dictadura uriburista arrasó con todas las conquistas, se logra provocar un movimiento triunfante, que no solamente ha denunciado al

proporciones nacionales. Por vez primera desde pueblo la podredumbre que corroe a los organismos encargados de dirigir la preparación de los universitarios argentinos, sino que en la acción violenta arrojó a los elementos de las ligas nacionalistas del edificio de la facultad persiguiéndolos victoriosamente por las calles a tal punto que, desde esta acción no volvieron a dar señales de vida en los mitines estudiantiles. Es indiscutible que no se puede desestimar este hecho en cuanto a su valor moral y al entusiasmo que puede provocar entre el estudiantado en su lucha contra la reacción.

Pero el lecho altamente auspicioso es la unidad del estudiantado en esta lucha. Alrededor de la Unión Estudiantil de Medicina, se han agrupado estudiantes socialistas, comunistas, anarquistas, radicales que repudian la política cobarde de las autoridades del centro. Este verdadero frente único demuestra que la reacción puede ser destrozada por la unidad de todo los sectores antifascistas, siendo el primer ejemplo la lucha de medicina.

Es evidente que solo ha finalizado la primera etapa. De la capacidad táctica de los estudiantes y del mantenimiento de su unidad, así como de la sagacidad para no precipitar el movimiento, depende el triunfo final.

"Izquierda" que sigue atentamente esta lucha, que puede ser el principio de grandes acciones de unidad contra la reacción en la universidad, los estatutos impuestos por la dictadura, la suba de aranceles y otras medidas semejantes hace llegar su adhesión por estas líneas a los estudiantes en lucha.

## Conferencia de la "Liga Socialista"

Londres, 10 (h.) — Una resolución subrayando la necesidad de reunir lo más pronto posible una conferencia de todos los representantes del movimiento obrero a fin de estudiar la situación internacional y de definir los medios para oponer una resistencia maciza a la política seguida por el gobierno fué adoptado hoy por unanimidad por la conferencia de la "Liga Socialista" que se reunió en Bristol.

Strafford Crips que presentó esta resolución definió en estos términos la actitud que deberían adoptar los trabajadores en caso de guerra: "En ningún caso participaremos en una guerra emprendida por orden de los capitalistas para fines capitalistas. Queremos que algo se haga y eso algo debe significar por lo menos la preparación de una resistencia maciza contra la guerra, de todos los trabajadores de este país".

El leader laborista declaró por otra parte que un gobierno socialista debería tener libertad para revisar todos los compromisos contraídos por Inglaterra: "La defensa podría ser y sería una cosa necesaria pero sería siempre la defensa de una Inglaterra obrera controlada por los trabajadores".