

La segunda base del nacionalismo de Haya es una combinación de dialéctica marxista, subjetivismo filosófico y deducciones de la teoría de la relatividad, todo lo cual, junto con su sociología, es también la base de su anti-socialismo. Primero, el Aprismo es una "negación dialéctica del Marxismo"; de este modo se sanciona cualquiera absurdo, y hasta tal vez el fascismo, en nombre de Marx y Lenin. Y, así, con las manos libres para una perversión del marxismo en nombre del marxismo, Haya demuestra, con la ayuda de Einstein, que las leyes del determinismo económico están bien para Europa, pero no para Indoamérica, y, con la ayuda de Berkeley, Fichte y Cia., pone a su Continente elegido, aislado hermética e irrevocablemente.

LA SOCIOLOGIA DE HAYA

Ocupémonos primero de su sociología. (1)

Según Marx, los lazos y luchas entre los seres humanos, están determinados principalmente por la economía. En la opinión de Hitler, por la raza. Los alemanes son lo mismo donde quiera que estén y donde quiera que vayan, hagan lo que hagan. Haya encontró una concepción más sofisticada en los ensayos del Conde Keyserling y del psicólogo C. G. Jung. El líder del aprismo mantiene esencialmente (1) que las características psíquicas de los modernos habitantes de América son las de los aborígenes, amparado en la idea de que un ambiente geográfico forma la mente humana, por consiguiente, que la temperatura, las montañas, la vegetación... de América transforman la psiquis de los inmigrantes (a quienes él llama insistentemente invasores y conquistadores) del mismo modo que formaron el pensamiento y sentimientos indios hace largo tiempo, así que, "entre el norteamericano y el inglés existen mayores diferencias psicológicas que entre el norteamericano y el piel roja". (2) Haya reconoce no solamente una influencia geográfica y automática sobre los inmigrantes blancos, sino también una indirecta por medio de los indios que están ayudando a cambiar la mente de los conquistadores al entrar en contacto con ellos directamente. De paso, aquí aparecen algunas pruebas de que su estructura ideológica no es sino un montón de justificaciones para su emo-

(1). —¿A DONDE VA INDOAMERICA?

(2). —¿A DONDE VA INDOAMERICA?

tividad, ideas erradas que sirven a sus fines políticos. ¿Por qué persiste Haya en llamar a los hijos del Tío Samuel "Yankis" o hasta "sajones" en vez de indoamericanos, como debería hacer, de acuerdo con su teoría? ¿Por qué malversa los hechos, exagerando la proporción de indios al sur del Río Bravo, hasta el 75 por ciento de la población total? Porque su teoría de la asimilación por el ambiente geográfico hace difícil, si no imposible, de demostrar que los blancos fueron asimilados culturalmente por la minoría de aborígenes primitivos, cultivadores y, en su mayoría, aislados.

Desgraciadamente, toda esta teoría es incapaz de dar una explicación del hecho simple, pero persuasivo, de que un mismo ambiente geográfico contiene, sucesiva o simultáneamente, culturas diferentes, y de que una sola cultura persiste en diferentes ambientes geográficos. ¿Es la cultura troyana similar a la turca? ¿La de la cuarta dinastía egipcia o la fenicia a la árabe moderna? ¿La romana a la italiana? ¿La morisca y la provenzal a la española y a la francesa, sin hablar de las antiguas civilizaciones ibérica y gala? ¿No existe entonces ninguna diferencia entre la burguesía alemana y el proletariado alemán, puesto que viven los dos en el mismo ambiente geográfico? ¿Hay diferencias esenciales entre el proletariado francés y el americano?

No contento con proclamar a Indoamérica como una unidad cultural, Haya trata de dividirla en dos zonas (3), diferentes en calidad y valor, a fin de probar que los indios en general y los peruanos en particular son mejores que todo el resto "De nuestras montañas bajará la nueva voz ¿Zarathustra bajó también de las montañas?" (4) La costa y las planicies costeras son el asiento de degeneración, "de debilidad, sensualidad y de epidemias de todas clases" (5) excepto en Chile y en Argentina. En las tierras andinas vive la gente acostumbrada a la libertad, a la lucha y a la revolución. Hoy día, el hecho de que la costa predomine en muchos de los países indoamericanos, es debido a los restos del sistema colonial que prefería el trópico.

(3). —APRISMO, TEORIA Y TACTICA APRISTA. Págs. 55-60.

(4). —APRISMO, TEORIA Y TACTICA APRISTA. Pág. 55.

(5). —APRISMO, TEORIA Y TACTICA APRISTA. Pág. 58.