

tácticas o reacciones que no vienen de lo profundo de su conciencia colectiva. En gran parte a causa de ello, la sección francesa de la IV Internacional se ha revelado absolutamente incapaz no sólo de alcanzar a las masas, sino hasta de formar cuadros resistentes y serios . . .

Si la cuestión de la fusión con el P. O. I. (mayoría) hubiera podido plantearse, habría previamente entrañado una discusión relativa a esos métodos de los que el movimiento obrero ha sufrido demasiado. Puesto que divergencias serias subsisten entre el P. O. I. (mayoría) y el P. S. O. P., ¿por qué proponer la fusión? Si la proposición es sincera, ¿alguien imagina que abandonaremos nuestra preferencia por un partido revolucionario de constitución democrática y capaz de dirigirse a sí mismo? Y si no lo es, vale más no insistir: frente a las grandes organizaciones políticas proletarias y a la represión de la burguesía, tenemos nosotros algo más que hacer que entregarnos a tan deprimente juego.

Con mucho preferimos —y créalo usted, sin ningún cuidado de preocupación personal o de tendencia (muy mediocre sería quien tuviera tales preocupaciones en la hora actual) la organización de un frente único entre los sectores revolucionarios separados por ideologías diferentes (por ejemplo, dirigido contra la guerra imperialista que amenaza), más que la ilusoria fusión orgánica, preñada de gérmenes de confusión y de desagregación rápidas . . .

Con nuestras gracias, estimado camarada Trotsky, etc.
París, a 26 de enero de 1939.

Marceau Pivert (f).

Carta de Daniel Guérin a Trotsky

Estimado camarada Trotsky:

Me permito juntar este recado *personal* a la carta que le dirige Marceau Pivert. Por estar de viaje, no asistí a la reunión del "buró" del partido . . . Si hubiera estado presente, sin duda habría insistido en que las páginas 6 y 7 fuesen redactadas de modo distinto. (Dos últimos párrafos.—C.)

No estoy completamente de acuerdo, en efecto, con mis camaradas del "buró" cuando ponen el énfasis sobre las *divergencias* que *preparar* activamente a las *masas*, haciéndoles comprender su

esas "divergencias serias" han sido artificialmente creadas por el sectarismo de algunos de sus amigos, como Naville . . . Tampoco creo que un "frente único" sea preferible a la fusión ni que ésta esté *obligatoriamente* "preñada de gérmenes de confusión y de desagregación rápidas".

Es posible, muy posible que fuese así, pero ello sería sólo *en el caso de que sus amigos consideraran la fusión como una MANIOBRA DESLEAL*, tendiente a instalarse como "un cuerpo extraño" en el P. S. O. P., a fin de demolerlo desde dentro y preparar una nueva escisión . . .

No puedo creer, a pesar de la *desconfianza* que me inspira la táctica de algunos de sus amigos, que en las graves circunstancias actuales, cometieran ellos el crimen de demoler el *único* movimiento que pueda servir —en Francia— como crisol para la constitución de una vanguardia revolucionaria. Por consiguiente, yo no desecho la posibilidad de una fusión leal.

La única divergencia que yo percibo entre sus amigos y nosotros es la cuestión —de pura forma— de la "IV". Nosotros queremos construir una nueva internacional revolucionaria. La única "divergencia" viene de que usted ha bautizado "IV Internacional" a su secretariado internacional, mientras que en nuestra opinión, la nueva internacional no puede crearse gracias a un golpe de varita mágica. La Internacional nacerá en las *masas* y hay que *preparar* activamente a las *masas*, haciéndoles comprender su necesidad, haciéndoles encontrar la ruta que a ella lleva. Sí, lo repito . . . se trata sólo de una *divergencia de forma* . . . Bien fraternalmente.

Daniel Guérin

Les Lilas (Seine) a 2 de febrero de 1939.

Carta de Trotsky a Pivert

Estimado amigo:

Me apresuro a responder a su carta de 24 de enero . . . Me parece necesario explicarme respecto de las consideraciones que Marceau Pivert ha expuesto en su conversación con usted.

Proclama él su "completa solidaridad" conmigo en la apreciación de la situación general en Francia. Inútil decir que esto es altamente semejante declaración. Pero a pesar de todo, resulta insuficiente. Para que haya posibilidad de una colabora-