

LOS SOCIALISTAS REVOLUCIONARIOS DE CEYLAN MUESTRAN LA MANERA DE LUCHAR CONTRA EL FASCISMO

Nos ha sido particularmente grato en estos días el hecho de que los oprimidos de los países coloniales se rehusen a ser engañados por los stalinistas o los social-demócratas de las llamadas madres-patrias, en lo referente a la posición de las "democracias" frente a los estados totalitarios en la próxima guerra.

Los militantes del Partido Socialista de Ceylán se cuentan entre los que más claramente han mostrado el fraude del "frente democrático". El Partido ha sostenido una persistente lucha contra la imposición británica trade-unionista en la isla; contra la desvergonzada posición del Congreso Nacional de Ceylán —en sus tratos con la oficina colonial inglesa—, y en favor de las derechos democráticos.

Recientemente el Partido Socialista de Ceylán celebró su Congreso anual, en el que estuvieron presentes 500 delegados. Entre las resoluciones tiene singular importancia la tomada sobre la "paz" de Munich. En ella, los socialistas revolucionarios de Ceylán se expresan con una voz que no puede dejar de llamar la atención de los trabajadores engañados por el stalinismo y el social-reformismo en los países imperialistas. La resolución concluye "proclamando ante todos los pueblos coloniales y ante la clase obrera internacional, que la lucha colonial victoriosa contra el imperialismo constituye no solo la libertad para los pueblos coloniales, sino también el más fuerte ataque contra el fascismo, pues el capital financiero acumula su más grande poder mediante la explotación de los pueblos coloniales"

"LA INTERNACIONAL" DE ARGENTINA

Nuestros compañeros de Córdoba, en Argentina, han publicado en el mes de Abril el primer número de su periódico bolchevique, "LA INTERNACIONAL".

El periódico, en gran formato, contiene magnífico material.

El nombre del periódico es el que tenía antes el órgano del Partido Comunista, nombre que liquidó con la política de traición anti-internacionalista y anti-proletaria.

REVISTA DE LIBROS

EL TRIMESTRE ECONOMICO

Vol. V, Núm. 3, Octubre-Diciembre, 1938. Fondo de cultura Económica. México, D. F.

En esta nota queremos limitarnos al examen del artículo sobre el imperialismo por Maurice Dobb, conocido economista inglés.

Mr. Dobb declara en su artículo:

"El primero de estos resultados importantes del nuevo imperialismo fué su efecto sobre las relaciones de clase en la madre patria. Las super-utilidades... dieron la posibilidad de que la clase trabajadora de la metrópoli, o cuando menos, sectores privilegiados de ella, participaran en cierto grado en las ganancias de esta explotación... Eran éstos los esclavos de los palacios metropolitanos que... sintieron una identidad parcial de intereses con sus amos y cierta renuencia a perturbar el *statu quo*..."

Muy bien. Gracias a la obra de Lenin, Dobb puede ahora mostrar la conexión entre el imperialismo y el oportunismo en el movimiento obrero de las metrópolis... en 1914. La manifestación teórica de este oportunismo en 1914 fué el bernsteinismo, expresado sobre todo por el abandono de la teoría marxista del estado como instrumento de opresión de una clase por otra, por una teoría de un estado superclasista, que condujo directamente al **ministerialismo** o a la colaboración en el gobierno del estado

burgués de las organizaciones obreras, junto con los partidos burgueses. Eso sucedió en 1914, como hemos observado.

Pero la Internacional que Dobb sostiene hoy también se ha embarcado en una política **ministerialista**, llamada frentepopulista. No hay diferencia esencial entre el oportunismo de 1914 y el frentepopulismo de hoy, excepto que este último es infinitamente más traidor. ¿Cómo puede Dobb estar contra "la aristocracia obrera y sus teorías oportunistas de 1914" y hoy por un "frente popular de izquierda"? Esto es una obra maestra de inconsistencia.

La historia de los gobiernos de frente popular en Francia y España, en relación con las colonias, es miserable; igual a la historia del gobierno del Partido Laborista en Inglaterra. Ni en programa ni en la práctica han hecho ningún intento para conceder la autodeterminación a las colonias y semicolonias, mientras los intentos de las masas coloniales para liberarse del imperialismo han encontrado y encuentran la vigorosa oposición de los frentepopulistas, con los stalinistas a la cabeza.

Trotsky ha escrito:

"Por lo que hace al ex-Comintern propiamente hablando, su base social tiene un doble carácter: por una parte, vive de los subsidios del Kremlin, está sometida a las órdenes de éste y, en este sentido,