

LA REVOLUCION PARAGUAYANA AMENAZADA

BRASIL BAJO LA TIRANIA Y EL TERROR

por BARBOZA MELLO

El senador Chermont, antes de su prisión, había acusado la situación en estos términos:

La fertilidad de las tierras americanas ha sido pródiga en todo. Hasta en el florecimiento de los dictadores. Estos, con procedimientos verdaderamente alarmantes, van superando las etapas venecidas por sus antecesores, en una carrera danzante, con una sed insaciable de sangre, de tortura, de venganza y de crímenes.

Es verdad que el generoso suelo de América no ha prodigado a aquellos que lo cultivan, conociendo los rigores de la enajenia y de las nevadas en toda la vasta extensión de su continente, los frutos cosechados por su trabajo, en jornadas interminables. Han sido una minoría los beneficiados por la riqueza de la tierra, usurpando a millones de trabajadores, como premio a su capacidad de productor viven en permanente contacto con la minería y la esclavitud, a despecho de toda la opulencia que les circunda.

El latifundio, que es el privilegio de una minoría, tiene su expresión en el terrateniente, que es el nervio de las oligarquías que mantienen las dictaduras americanas. Estas, repudiadas por la población laboriosa, intentan perpetuarse en el poder, apañándose en la voracidad del espíritu monopolista extranjero, que le propicia el clima para su régimen de terror y de barbarie.

"Hace 100 días que el pueblo brasileño experimenta los efectos del estado de sitio que ha de pasar a la historia por los horrores que durante el mismo se han cometido.

"Nunca se faltó tanto a la ley, y tan deliberadamente se utilizó a la opinión pública; nunca se llevaron a cabo tantas violaciones oficializadas, ni tantas violencias inútiles a la sombra de la suspensión de las garantías constitucionales.

"Una simple denuncia telefónica ha servido para mantener encerrados a las víctimas de la reacción en los infectos calabozos de la policía destina a las prisiones; un simple sospecho a la policía bastó para que un ciudadano honesto e inocente fuese torturado para obligarlo a confesar los crímenes que la policía estaba investigando en conocer.

"Víctimas de esos castigos salvajes que llaman justicia, figuras como Araujo Lima, Adalberto Fernandes, Harry Berger, un esposo y otros. Este último fue objeto de torturas tan brutales que a pesar de su complejidad robusta resultó con varias costillas fracturadas, debiendo ser socorrido por la Asistencia Pública.

"La brutalidad policial no puede ser más espantosa. El capitán de agosto de Medeiros, después de ser detenido, apareció malherido arrojado a bañeros, con 23 heridas de proyectiles de escopeta y heridas de diferentes, ocurriendo crímenes en el mismo lugar desde hace algún tiempo fué hallada el cuerpo del malogrado estudiante Tobias Warschawski, ya bien detenido días antes por la policía.

Pocos días después de haber hecho esta grave denuncia en el caso de que forma parte, el senador Chermont era arrestado como "extremista" a pesar de ser miembro de un partido liberal que no tiene ningún contacto con la Alianza Nacional Libertadora.

El doctor Joao Mangabeira, uno de los más eminentes juristas brasileños, notable orador parlamentario, y el diputado Velasco, republicano, y el diputado liberal que no milita en ningún partido, se han retirado a A. N. L. Sólo pertenecen a ésta, los diputados Silveira y Bastos.

El tirano tiembla. Ya siente la amenaza de la inevitable derrota. Ya él como los condenados a muerte tienen derecho a una buena cena la víspera de la ejecución, el señor Vargas seña su sed de sangre y sus venganzas, llenando los calabozos de todo el Brasil, con ciudadanos dignos y honrados. El imperio de la pena de muerte, la suspensión del sufragado derecho de defensa, la confiscación de la propiedad privada, la abolición de la inviolabilidad del hogar y de la correspondencia privada, y la imposición de trabas al desembarque de viajeros del exterior, el derecho de Habeas Corpus, y a toda seguridad, ha ahí la síntesis del monstruoso decreto recientemente publicado.

Esas facultades extraordinarias e inhumanas del tirano, concedidas por el mismo, colocan el Brasil al margen de las naciones civilizadas, porque anula integralmente la constitución y todos los derechos políticos conquistados en el imperio y en la república. Volvemos a la época del coloniaje.

Frente a esta situación de barbarie y de bochorno imperante en el Brasil, la indiferencia de los pueblos que aman la libertad significa la complicidad.

En las islas inhospitalarias, las colonias correccionales, los buques prisioneros, todas las cárceles de Rio, São Paulo, Recife, Minas Geraes, Natal, Niterói y Rio Grande do Sul, y el célebre campo de concentración de la amazonia "Clevelandia", se encuentran 17.000 ciudadanos clamando por justicia, esperando la solidaridad de todos los hombres del continente que repudian la tiranía.

Luis Carlos Prestes, héroe nacional, "El caballero de la esperanza", como es conocido en todo el Brasil, acaba de ser detenido el 5 de marzo. Su vida, la de Agildo Barata, líder de la insurrección de Rio, y la de Sulo Melrelles, líder del movimiento de Recife, se encuentran en peligro. Es imprescindible que hagamos grandes actos de solidaridad humana, y presionemos por todos los medios a nuestro aliado para evitar que sean torturados o "suicidados" por la canibalesca policía escrífica.

Sólo la solidaridad continental impuesta por los sentimientos de humanidad y de civilización, innatos a todos los hombres cultos que rescatan la sinceridad de los grandes negadores, que sólo la historia puede negar o glorificar, es capaz de arrastrar a las garras de la tiranía brasileña.

Comencemos la lucha hoy mismo, porque mañana quizás sea demasiado tarde.

CAVERNícolas por BAGARIA



- ¿Por qué les llamarán a los reaccionarios cavernícolas?
- ¡No sé; a lo mejor, para molestarlos a nosotros.

Los "Judíos" de la Acción Francaise RONDA SEMITA



Hace poco murió en París, Jacques Bainville, académico de Francia y el triunfo más importante de la "Acción Francaise". Los otros: Charles Maurras y León Daudet. Su entierro dio ocasión a que los "carnetistas du roi" golpearan al líder socialista León Blum en el acto de las exequias. Y esto fue lo decisivo para que se pusieran en acción las últimas leyes dictadas contra las organizaciones armadas, monárquicas o simplemente fascistas. La tercera república, minada por el espionaje y la traición fascista, no se atrevía a poner en ejecución sus leyes defensivas. Con el entierro de Bainville comienza, en rigor, el entierro de la República en Francia.

Se sabe que el cardenal Verdier, arzobispo de París —o mejor dicho el nuncio papal monseñor Maglione— se opuso a que Bainville, académico monárquico y católico, fuera acompañado en su espectacular despedida a la Eternidad por sacerdotes católicos. Por complicadas razones de la política vaticana, el grupo de la "Acción Francaise" —inter-

grado casi en su totalidad por católicos— fue, hace años, excomulgado, Bainville, en su calidad de miembro de ella, debía considerarse excomulgado. Cuando murió, su familia trató de que le fuera revocada la excomunión, valiéndose de ciertas personalidades francasas. El burocrata

del Vaticano se mantuvo, obstinado. El más activo en negociar con el nuncio del Papa —y el más elocuente en la soledad de funerales religiosos católicos para los restos del escritor monárquico y católico— fue el señor Mandel. ¿Quién es Mandel? Mandel es un poderoso señor, cuyo verdadero nombre es Rothschild. Y, verticalmente, israelita.

Pero, la historia es más curiosa: de donde procede el interés del israelita Mandel en favor del tal señor Bainville? Del hecho que Bainville, el más autorizado escritor de esa hoja panfletaria y antisemita "L'Action Francaise", —la que a diario denuncia espantosamente completos judíos— no se llama Bainville, sino Badstiat; Jacques Badstiat, israelita vertical.

¿Qué pasa? "L'Action Francaise" acusa al Papa de "masón". La prensa de Hitler lo ha acusado estos días de ser hijo de una judía holandesa. ¡Y ahora resulta que los antisemitas de la "Acción Francaise" son judíos; ¿qué pasa?

su favor, desde afuera a las grandes masas democráticas y a las fuerzas de izquierda. El Decreto-Ley será un decreto fascista si el Gobierno Provisional se pone al servicio de los terratenientes y grandes capitalistas que explotan inequitablemente al país. Pero si inicia el cumplimiento de su programa agrario y anti-imperialista, el Decreto-Ley será un acto revolucionario. El sentido de su acción, en una palabra, determinará el significado del Decreto. No hay motivo, todavía para precipitarse. La Revolución sigue estando en una encrucijada. Pero el Paraguay puede ser, todavía, la patria avanzada de la libertad de América. Para que cumpla ese objetivo es necesario que no lo abandonemos a nuestros enemigos. Si la abandonamos se arrojará en los brazos de la contrarrevolución. O la contrarrevolución, que le acoja, le dará el manotón definitivo.

En todas partes se organiza el "frente popular" de las izquierdas contra el "frente impopular" de las derechas.

Rumania: Contradicción entre la política interior y la exterior. La política exterior de Rumania está ligada a los planes de la "seguridad colectiva" que es el programa democrático de la Sociedad de Naciones.

La política interior, en cambio, se relaciona estrechamente con las fuerzas reaccionarias que tratan de volver a adueñarse del Poder con la intención de disfrazar una nueva Dictadura con un simulacro de Parlamento. En al derecha: los nacional-cristianos (Guza-Goca) de tendencias nacional-socialistas alemanas y pro-italianas, y el frente rumano de Vaida. En la izquierda: la social-democracia rumana, en trance de formar un frente popular en unión con el equivoco partido nacional-zarista-campesino, siempre que éste se declare dispuesto a defender la democracia. Los comunistas están excluidos de toda conjugación posible. Están "fuera de la ley", por virtud de una "ley". Los comunis-

tas estarían, en realidad, según algunas informaciones, "frente" al "frente popular". De cualquier manera, su inclusión en el frente popular, tal como está desenvolviéndose, es un drama político en Rumania, equivaldría, para el mismo frente popular, a colocarse "fuera de la ley".

El "programa" del frente popular no es el de una unión antifascista, simplemente. Los socialistas exigen a los partidos democráticos que lo incluyen, la aplicación de un programa común entre obreros y clase media. El nacional-zarista está integrado por clase media de las ciudades. Su aglutinante es la social-democracia. Pero, todo ello empieza recién a acusarse. El proceso de afirmación en el Poder por parte de la dictadura fascista es acelerado y dramático. Sólo esa contradicción viva de la política exterior, ligada a un proceso general europeo de raíz democrática salva, provisoriamente, a Rumania de caer otra vez en las garras de una de las más feroces y estúpidas burguesías de Europa, denunciada en un famoso libro de Bar-

busse.

En todas partes se organiza el "frente popular" de las izquierdas contra el "frente impopular" de las derechas. Rumania: Contradicción entre la política interior y la exterior. La política exterior de Rumania está ligada a los planes de la "seguridad colectiva" que es el programa democrático de la Sociedad de Naciones. La política interior, en cambio, se relaciona estrechamente con las fuerzas reaccionarias que tratan de volver a adueñarse del Poder con la intención de disfrazar una nueva Dictadura con un simulacro de Parlamento. En al derecha: los nacional-cristianos (Guza-Goca) de tendencias nacional-socialistas alemanas y pro-italianas, y el frente rumano de Vaida. En la izquierda: la social-democracia rumana, en trance de formar un frente popular en unión con el equivoco partido nacional-zarista-campesino, siempre que éste se declare dispuesto a defender la democracia. Los comunistas están excluidos de toda conjugación posible. Están "fuera de la ley", por virtud de una "ley". Los comunis-

SE HA PERDIDO REALMENTE EL MOVIMIENTO?

por CORDOVA ITURBURU

¿HABIAMOS puesto una enorme esperanza en la Revolución Paraguaya. Las declaraciones de sus figuras visibles, el manifiesto dado al pueblo por el Coronel Franco en oportunidad de su destierro, el estado de espíritu predominante en las masas de estudiantes, obreros y ex-combatientes que hicieron el movimiento del 17 de Febrero, así como declaraciones y manifiestos posteriores, justificaban ampliamente esas esperanzas. La Revolución —está definida, nítidamente, como un movimiento nacional libertador, agrario, anti-imperialista, análogo al que se gesta y avanza en todos los países de América a pesar de las crudas represiones de los gobiernos impopulares que han constituido la Santa Alianza Reaccionaria al servicio de los grandes capitales extranjeros. La opinión democrática y liberal de América y las fuerzas de la izquierda intelectual y obrera, veían en la Revolución Paraguaya una patrulla avanzada de la libertad hacia donde caminan, indefectiblemente, los pueblos de esta parte del mundo.

Pero los últimos actos producidos por el Gobierno Provisional que preside el Coronel Franco han templado el calor de muchos entusiasmos. No son pocos los que ven ya en esos actos la aparición de las primeras capitulaciones. La Revolución —no faltaba quien afirmara— está perdida. La contrarrevolución, una contrarrevolución de tipo fascista o fascizante, ha copado el movimiento por la cabeza escamoteando a las masas su impulso hacia la liberación. Como consecuencia de esta convicción desalentadora algunos franco-tiradores del frente democrático y revolucionario han empezado a enfilar su artillería gruesa contra las posiciones recién conquistadas.

¿Hay motivos para este pesimismo y son oportunas tales actitudes? ¿Está perdida la Revolución, realmente? ¿Ha sido birlada, escamoteada o traicionada por sus conductores, por los hombres levantados por la masa revolucionaria hasta la responsabilidad del Poder? Veamos en qué consisten los hechos que tal trastrocamiento han producido en los sectores de opinión que acompañaban hasta hace poco, sin reservas, al movimiento libertador del 17 de Febrero.

El primero de los actos gubernamentales que levantó una densa polvareda de alarmas fué el Decreto-Ley 152 de tregua política por un año, dictado en Asunción con fecha 10 de Marzo. Establece este decreto ley en su parte dispositiva la prohibición absoluta de toda actividad política partidaria y sindical que no emane explícitamente del Estado o de la Revolución identificada, por el mismo decreto, con el Estado. Aparte de los considerandos, ya sospechosos a causa de su condición contradictoria y confusa y del léxico usado, es evidente que el decreto-ley es, fundamentalmente, un acto de fuerza dirigido contra los partidos y las organizaciones obreras y revolucionarias.

Los partidos revolucionarios —así como el Partido Colorado y el Partido Comunista— así como las organizaciones estudiantiles y obreras, se dispusieron inmediatamente, en el Paraguay, a resistirlo. El Presidente Franco, en una entrevista concedida a los estudiantes los tranquilizó manifestándoles que el carácter apolítico de las agrupaciones estudiantiles las colocaba fuera del alcance del decreto-ley. En cuanto al Partido Colorado abrió el fuego contra el decreto desde su órgano de publicidad, "Patria", creando una difícil situación al ministro colorado miembro del gabinete, el doctor Bernardino Caballero, cuyos vínculos con su partido parecen haber sufrido, con la consecuencia de una probable oposición. No obstante esto la campaña de "Patria" amanizó rápidamente hasta desaparecer.

El Partido Comunista, entretanto, lanzó un manifiesto dirigido al pueblo paraguayo llamándolo a constituir inmediatamente Frente Nacional Libertador para apoyar al gobierno de Franco por el cumplimiento de su programa y luchar por la derogación del Decreto-Ley. En el mismo manifiesto se denuncia el decreto-ley como una hechura de la presión argentina al servicio de los grandes capitales extranjeros y como una tentativa de asilar al gobierno revolucionario de su masa para abrir la puerta a la Contrarrevolución. Los miembros del Comité Central del Partido y líderes estudiantiles, Oscar Croydt, Obdulio Barata y Augusto Cañete, fueron detenidos a raíz de este manifiesto y deportados para evitar ulteriores dificultades a causa de que apenas alojados en la jefatura de policía se declararon en huelga de hambre. Croydt, apresado por orden del ministro Melo en la ciudad de Corrientes, continuó en huelga de hambre hasta que su extrema gravedad, la movilización de la opinión pública argentina y paraguaya y la probable intervención del mismo gobierno paraguayo, lograron su libertad. Pero este nuevo hecho —la prisión y el destierro de los líderes— debilitó más aún la posición del Gobierno Provisional a los ojos de la opinión americana que había mirado hasta entonces con simpatía la Revolución Libertadora encabezada por el coronel Franco.

En el propio país es evidente que el Decreto-Ley logró romper la homogeneidad del bloque revolucionario, aisló al gobierno y, por consiguiente, la posibilidad de fiscalizar la marcha de la Revolución. Para mayor justificación del desaliento que el acto gubernamental produjo en las filas adictas, es necesario tener en cuenta que nadie dejó de advertir que estos actos de fuerza dirigidos,

en definitiva, contra los propios partidos que habían hecho la Revolución, se hacía efectivo en momentos en que muchos hombres del régimen depuesto gozaban de absoluta o relativo libertad y conspiraban en la frontera argentina y en circunstancias en que el gobierno no había impuesto todavía un solo acto verdaderamente revolucionario en el orden social o económico. No pueden llamarse actos revolucionarios, evidentemente, a las medidas adoptadas para impedir la especulación en el comercio minorista o facilitar la vida de los pequeños comerciantes.

¿A qué causas visibles y presuntibles obedeció la promulgación de este decreto-ley, cuyos efectos han sido de tan desalentadora consecuencia en la opinión americana? Piensan los hombres del gobierno provisional paraguayo y muchos de sus adictos en los distintos sectores de opinión revolucionaria, que la consolidación del nuevo régimen y, por consiguiente, la realización de su programa, no serán posibles sin la existencia de una vasta fuerza popular que lo sostenga, fuerza homogénea, situada por encima de los intereses partidarios y estructurada ideológicamente alrededor del programa agrario y anti-imperialista de la Revolución. Hay que convenir que tal criterio no es desatinado. La presión exterior, en defensa de sus intereses y la presión interior de la reacción, inciden sobre el gobierno con el propósito común de desviarlo del cumplimiento de su programa y escamotear a las masas el movimiento libertador.

Sólo las masas, organizadas en un vasto movimiento de alcance nacional y definidas categóricamente en el propósito de llevar la Revolución a sus últimas consecuencias, pueden salvarla de un deslizamiento hacia el abandono de los fines perseguidos por los ex-combatientes, estudiantes y trabajadores que constituyeron el nervio del pronunciamiento del 17 de Febrero.

La necesidad de la organización de un vasto movimiento popular que apoyara y defendiera al Gobierno Provisional y fiscalizara su acción es el sentido de un cumplimiento estricto del programa proclamado por el Coronel Franco, fué comprendida, desde el primer momento, por muchos sectores de la opinión revolucionaria. El Partido Comunista lanzó, con ese propósito, la consigna, primeramente, del Frente Popular de Reconstrucción Nacional y luego la del Frente Nacional Libertador sobre la base de la Asociación Nacional de Ex-Combatientes, la Federación de Estudiantes Paraguayos y la Federación Nacional de Trabajadores. Sectores estrechamente vinculados a algunos hombres del gobierno —los que representaban en el gabinete el núcleo más avanzado de la revolución— empezaron a hablar por su parte, de la conveniencia de constituir, con el mismo fin, el Partido Nacional Revolucionario o la Unión Nacional Revolucionaria.

Personalmente me inclino a creer que el clima político del Paraguay de este momento es más favorable para la creación del Partido Nacional Revolucionario que para la del Frente Nacional Libertador. La influencia del Partido Comunista no es deseable, desde luego, en ciertos sectores estudiantiles y de ex-combatientes. Pero, no obstante esto, hay que convenir que no se trata aún de un gran partido de masas. El otro partido revolucionario existente es el Partido Colorado, un partido burgués trabajado por hondos disensos interiores y en el que hasta se perfilan tendencias fascizantes como las que originaron el "Ideario del Partido Colorado" en cuya redacción tuvieron parte tan importante el doctor Bernardino Caballero, actual ministro de Agricultura y el secretario de prensa Natalicio González, director del diario "Patria", firmante de un manifiesto del Comité Pro Italia y, poco después de la Revolución, del manifiesto antifascista de la Unión de Intelectuales y Artistas, una organización de defensa de la cultura análoga a nuestra AIAPPE. Mientras de de estos partidos de un elemento disenso del desarticulado Partido Liberal —el otro partido revolucionario existente es el Partido Colorado, un partido burgués trabajado por hondos disensos interiores y en el que hasta se perfilan tendencias fascizantes como las que originaron el "Ideario del Partido Colorado" en cuya redacción tuvieron parte tan importante el doctor Bernardino Caballero, actual ministro de Agricultura y el secretario de prensa Natalicio González, director del diario "Patria", firmante de un manifiesto del Comité Pro Italia y, poco después de la Revolución, del manifiesto antifascista de la Unión de Intelectuales y Artistas, una organización de defensa de la cultura análoga a nuestra AIAPPE. Mientras de de estos partidos de un elemento disenso del desarticulado Partido Liberal —el otro partido revolucionario existente es el Partido Colorado, un partido burgués trabajado por hondos disensos interiores y en el que hasta se perfilan tendencias fascizantes como las que originaron el "Ideario del Partido Colorado" en cuya redacción tuvieron parte tan importante el doctor Bernardino Caballero, actual ministro de Agricultura y el secretario de prensa Natalicio González, director del diario "Patria", firmante de un manifiesto del Comité Pro Italia y, poco después de la Revolución, del manifiesto antifascista de la Unión de Intelectuales y Artistas, una organización de defensa de la cultura análoga a nuestra AIAPPE.

Pero esto no es todo. No es improbable que a estas legítimas razones inspiradoras del decreto-ley a cuyo amparo ha de constituirse el Partido Nacional Revolucionario, se hayan agregado, para determinar, razones históricas de esa categoría que sólo es posible discriminar por el camino de la conjetura. Un par de días antes de la promulgación del decreto estuvo con el presidente coronel Franco un delegado de la Conferencia de la Paz, de Buenos Aires. ¿De qué habló el coronel Schweitzer, con el jefe de la Revolución? Los comunicados oficiales declaran que el visitante se limitó a interrogar al Presidente Provisional sobre las intenciones de su gobierno acerca de los pactos firmados en Buenos Aires y a informarlo del grado de estabilidad de la nueva situación. La opinión dominante al respecto es, sin embargo, bien distinta. Se habla de sugerencias que han podido alcanzar los términos de imposiciones técnicas. Bajo la amenaza de no reconocimiento por parte de los gobiernos impopulares que lo rodean y hasta de bloque económico —no dejar salir el algodón, no dejar entrar azúcar ni harina— la Santa Alianza Reaccionaria Americana formada por el Brasil, la Argentina, Uruguay Chile habrían impuesto el respeto a los intereses extranjeros a cuyo servicio se hallan y la persecución del comunismo. El decreto-ley y la deportación de los líderes revolucionarios serían, así, una capitulación del gobierno ante esa imposición y ante la presión, también, de la reacción interior. Son conoci-

LA MARSELLA

Al-lon-sen-fants de la pa-tti - - el le jourde glou-rees. Ar-ri- ve! Con-tre nous de la ty-ran-ni-e. L'é-tcu-