MAR DEL PLATA

INSISTIENDO

En "Bandera Proletaria" fecha 20 de Enero pasado se me acusa de ser un divisionista. La acusación la hace uno que se firma P. P. Este compañero está en la obligación de comprobar lo que dice, al menos si es responsable de sus actos.

Insisto nuevamente sobre este asunto en la creencia que los hombres, cuando hacen una acusación a alguno compañero, deben de probar lo que dicen sino quieren aparecer como osos vulgares charlatanes.

Yo nunca fui divisionista, sino todo lo contrario. Hice siempre lo que pude por la unidad proletaria, siempre me presenté a la lucha de frente al enemigo en todo momento dentro y fuera de la organización obrera; realice lo que pude por la causa revolucionaria de la clase trabajadora a la cual pertenezco, llegando en los momentos precisos, a abandonar mis intereses particulares para defender los intereses colectivos, y esto que dije lo puedo comprobar a P. P. o a quien lo desee en cualquier momento.

Y ahora vamos al grano. Para aclarar este asunto y hacer ver a P. P. que estaba equivocado, le hice público en un suelto en el número anterior de la "Chispa" un suelto igual remití a "Bandera Proletaria" el cual no fue publicado.

Nuevamente insisto sobre el asunto por cuanto "Bandera Proletaria", en mi creencia, debe ser un periodico responsable de lo que dice y los obreros que en el escritorio deben responsabilizarse de sus actos.

El comité central es quien controla el periódico y no debe permitir que en él se hagan acusaciones antojadizas, por la seriedad de la misma organización debe de existir un jurado, y que se pruebe lo que dice, y más en este asunto que quien firma el suelto acusándome a mí, con la iniciales del secretario del C. C. de la U. S. A. Pascual Plescia, el cual estuvo en Mar del Plata en el mes de enero pasado, y podía muy bien en ese momento ventilar dicho asunto en el mismo terreno de los hechos.

Mas aún sostengo lo dicho en mi crónica aparecida en "La Chispa" que algunos de los que le informaron a P. P. y figuran como orientadores