Número 70 – Buenos Aires, 27 de Octubre de 1928

LA CHISPA

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

Organo Central del Partido Comunista Obrero de la Argentina — Número suelto 10 cts. — Redacción y Administr.: JUJUY 253

EL ESTADO MAYOR DE IRIGOYEN LO INTEGRAN HOMBRES DE TRISTE MEMORIA

Los autores de los sucesos de la semana de Enero y Santa Cruz dirigen los destinos del país

La Presidencia de Irigoyen es el triunfo de la burguesía industrial

La ligazón con el imperialismo yanqui

La fracción radical irigoyenista ha ascendido al Poder, sobre la base del apoyo político de la burocracia, pequeña política y algunos estratos de la clase obrera nacional, representa históricamente a las fuerzas industriales que se desarrollaron vigorosamente durante la guerra imperialista. Es, pues, la burguesía industrial, unida a una fracción limitada de la gran burguesía agraria — como lo demostráramos en nuestra tesis al I Congreso del Partido — la que detenta el control político nacional. Pero esa burguesía económicamente es dependiente del capital extranjero y su proceso acelerado de los primeros años, ha decrecido visiblemente, debilitando aún más su independencia.

Consciente la gran burguesía agraria y latifundista, empero, del poder político de la industrial, intenta en estos momentos de afianzarse en la formación de un gran partido conservador nacional, contando para ello con el apoyo económico del capital inglés. El triunfo de la clase industrial, tiene en la presidencia de Irigoyen un contenido imperialista. Carcomido de una industria pesada que produzca instrumentos de trabajo y de [illegible] la burguesía industrial se ve obligada a [illegible] a sí misma, dando entrada al imperialismo que históricamente le ayuda a vencer a su rival político. Ese imperialismo no exotro que el yanqui. El impulso económico que necesita la burguesía industrial, la viene, pues, de Wall Street; pero el capital financiero entra en son de conquista y acelera el proceso de semicolonia que sufre la Argentina.

Particularmente interesantes resultan las manifestaciones de la prensa yanqui con respecto al triunfo electoral irigoyenista.

"El presidente Irigoyen es una garantía de que las relaciones de la Argentina con Estados Unidos no sufrirán disminución alguna, y por lo contrario serán aceleradas"; decían diarios norteamericanos, como el "New York Times" portavoz de los magnates del dólar.

En el asunto del "comercio de carnes y producción ganadera", el gobierno de Irigoyen, de entrada no más, se descubre. Para resolver ese problema, que es el problema nacional, lo plantea a través de una conferencia con los agentes de los frigoríficos, que son los que ahogan la producción ganadera en su carácter de agentes del imperialismo.

Concordante con esa maniobra imperialista, el gobierno nacional, en presencia de la crisis agrícola que se arrastraba progresivamente, conferenciaba con Dreyfus, a fin de solucionar la cuestión. Y la firma Dreyfus es la de un poderoso monopolio cerealista que acapara la producción nacional, y la entrega al imperialismo. El colono puede aguardar tranquilo, como así el ganadero, a que el gobierno de Irigoyen solucione sus crisis respectivas.

El ministerio de Irigoyen, es el ministerio más marcadamente ejecutivo de los últimos períodos. No hay una sola personalidad que constituya cabeza en algún sectoro de la burguesía. Con ese conjunto, Irigoyen planea, pues, lo que a medias realizara en el gobierno anterior: el unicato. Consecuente con su política absorbente y caudillesca, el ministerio será hechura de sus deseos, que son los de la burguesía que representa.

En la historia de la lucha de clases en el orden nacional, el nombre y la actuación de alguno de esos ministros, no es desconocida.

Dellepiane, ministro de la guerra, salvó a la burguesía nacional del más intenso y gran movimiento de las masas obreras en 1919.

Dellepiane fué quien haciéndose cargo de la Jefatura de Policía, organizó las matanzas callejeras y dió a la burguesía la voz de aliento y de alerta en medio de su desorganización, para aprestarla a la defensa.

Dellepiane aplastó la revuelta proletaria sirviendo a la burguesía; hoy ministro de la Guerra podrá ser más útil que otrora cuando de simple militar pasó a ser el jefe de la guardia blanca.

El proletariado tiene en la exposición de estos hechos sobrados motivos para desilusionarse del contenido obrerista de la presidencia de Irigoyen. Entre los ministros hay un responsable directo del asesinato de cientos de obreros, desarmados e impotentes.

El gobierno de Irigoyen tiene además un grave compromiso, político que cumplir con su electorado. La pequeña burguesía urbana y el proletariado ha sido conquistado sobre la base de una demagogia obrerista, utilizada audazmente como cebo electoral.

El proletariado y las clases medias serán una vez más engañadas. En los períodos de violenta lucha entre Capital y Trabajo, el irigoyenismo no trepidará y apoyará a la burguesía. La semana de enero, las matanzas de la Patagonia, serán las respuestas a que históricamente se verá obligado a dar el irigoyenismo. Como burguesía nacional puedo negarse ante el imperialismo; pero ante el proletariado procurará afianzarse aún sobre la ofensiva más sanguinaria posible.

Hay, empero, otra táctica seguida, tan perniciosa como la demagogia. Ella es, la corrupción de los medios ajudicales mediante la intromisión de elementos de comité y la compra de la conciencia de los dirigentes.

Esa política la hemos venido siguiendo en su proceso en Rosario. Actualmente la huelga de Mihanovich tiene ciertos caracteres que conviene destacar.

Por un lado, el gobierno ha favorecido la resistencia burguesa, proporcionándole vigilancia y personal de crumiros. Al mismo tiempo conversa con delegaciones obreras y da esperanzas de solución.

Como es muy reciente el triunfo electoral, la táctica a seguirse con los obreros será más contemplativa; pero realmente se mostrará [illegible] en cuanto [illegible] conflictos más violentos.

Como un brocha a esa política, imperialista, caudillesca y demagógica, la reacción clerical se afianza. Ya sonaba un cura para el ministerio de Instrucción Pública y más tarde la primer visita recibida por Irigoyen fué la de Bottaro, quien le trasmitiera el saludo de los católicos argentinos.

¿Cuál es el camino exacto a seguir por el proletariado?

El del repudio directo a la demagogia obrerista que no podrá cumplir sus promesas porque sería negarse a sí misma la burguesía a beneficio del proletariado

El repudio debe tener aspecto orgánico: es solo en el partido de la clase más revolucionaria, el Partido Comunista Obrero, donde el proletariado fortalecerá sus cuadros, para enderezar la acción contra el irigoyenismo hasta una lucha contra el imperialismo yanqui, que se fortifica en América latina.

Viñas Ibarra es el secretario de Dellepiani—

Conocidos los nombres que integran el Poder Ejecutivo, es fácil darse una idea del porvenir que aguarda al proletariado argentino.

Pero donde se obtiene la idea exacta, es frente al hecho de que el general Dellepiani, ha designado su secretario, al asesino Viñas Ibarra.

Este señor, es el triste personaje, que actuando en las sucesos sangrientos de Santa Cruz, a la orden de Varela, fusiló inmisericordemente a los grupos obreros de la Estancia Anita.

Luego de haberles prometido la "pacificación" a los obreros y una vez desarmados, a grupos de a [illegible] los acribilló a balazos, por los pelotones de ejecución.

Con estos hombres en el poder, ya sabe el proletariado cuál es el porvenir que les espera...

El desquicio en Mendoza

Una de las provincias más castigadas por el radicalismo, la cálo Mendoza, la que, además de soportar 12 años de "causa" ha aguantado con la actual 5 intervenciones.

La demagogia obrerista del lencinismo mendocino ha fracasado ruidosamente; el proletariado desilusionado que le acompañara en sus triunfos electorales hoy lo abandona. Pero desgraciadamente la falta de conciencia política empuja a esa masa a un nuevo señuelo: el irigoyenismo.

Como una prueba del desquicio de la administración mendocina, es el desfalco que por "casualidad" recién se descubre en la administración escolar.

El magisterio mendocino que soporta 5 meses de deuda para los de la campaña y 2 meses en la ciudad, ha visto desaparecer sus sueldos en el barril sin fondo que es el bolsillo del defraudador lencinista.

500.000 pesos han sido robados a los maestros mendocinos, por el gobierno lencinista de Orfilai Cabeza de turco en este robo, ha sido un irresponsable que el gobernador "pusiera" en la Dirección General de Escuelas. Ahora la justicia burguesa carga la romana a ese pobre diablo de director general, que no ha sido nada más que un cabaterro del propio gobernador.

Lo podrido allí no es tanto el ladrón sino el régimen que produce a esos elementos.

El magisterio sigue manso como en sus peores tiempos. Sólo se ha animado a parar las clases un solo día, a pesar de que el ambiente popular está francamente con los maestros.

La falta de una organización de contenido clasista debilita la posición de los maestros y los entrega manos al régimen más escandalosamente ladrón del país.

LA LUCHA CONTRA EL FASCISMO DEBE ASUMIR PROYECCIONES CRECIENTES

Quedó constituído el "Comité de Agitación contra la legalización del crimen y la pena de muerte impuesta por el fascismo

Bajo el patrocinio del Partido Socialista Italiano, Federazione dell'Argentina, se realizó el lunes 22 a las 21 horas, en el local de la calle Belgrano 1426, una importante reunión de delegados de instituciones políticas y sindicales, a los fines de considerar la iniciativa de realizar una gran manifestación de protesta contra el régimen fascista italiano, que ha legalizado el crimen a través de la aplicación de la pena de muerte, siendo la primera víctima el obrero antifascista Miguel della Maggiore.

La reunión resultó todo un éxito—

De las instituciones invitadas concurrieron las siguientes: Federación Juvenil Socialista, sección central del Partido Socialista Italiano, centros Peppino Di Vagno, Gaetano Filati, Domenico Piccoli, Partido Socialista Unitario (Giacomo Matteotti), Partido Comunista Obrero, grupo anárquico Umanità Nova, grupo L'Allarme, grupo Italiano del Partido Comunista Obrero Argentina, Partido Republicano Italiano, Liga de los Derechos del Hombre, Sindicato Obrero de la Industria Metalúrgica, Banda proletaria, etcétera.

Se espera la adhesión de importantes organismos—

La inasistencia de muchas organizaciones invitadas se debe a la premura con que fuera hecha la invitación, no habiendo sido tratada aún, descontándose la adhesión de importantes organismos que habrán de contribuir activamente a la realización de la gran manifestación proletaria de protesta.

Una vez considerado el amplio informe aportado por la organización patrocinante se convino por unanimidad a la constitución de un comité ejecutivo, encargado de gestionar la adhesión de los demás organismos y preparar técnicamente el acto a llevarse a cabo.

La composición del Comité Ejecutivo—

El comité ejecutivo quedó integrado por nuevo miembros representantes de instituciones adheridas, así compuesto: Coca, por la F. J. Socialista; Gaspafini, por el P. S. Italiano; Astudillo, por el P. C. Obrero; Impersella, por el P. S. Unitario; Fulvio, por el P. Republicano Italiano; Cornell, por la Lig de los Derechos del Hombre; Gressati, por los grupos anarquistas; Alinovi, por el P. Comunista de la R. Argentina; Graco, [illegible]

Todos aquellos organismos políticos y sindicales, que aún no han tomado resolución con respecto a la manifestación formulada, deben hacerlo a la mayor brevedad, indicando por nota especial a las siguientes instituciones: Confederación Obrera Argentina; Unión Ferroviaria; F. O. R. A.; Confraternidad Ferroviaria; Unión Ferroviaria; Partido Socialista; Sto. O. en Calzado: Sto. O. de la C. del Mueble; Unión O. Municipales; F. O. M.; Secto. de Carpintores y Ebanistas, etc.

La secretaría ha quedado establecida en Belgrano 1426, debidamente dirigiendo la correspondencia a nombre de Domingo Gasparini o de Rafael Greco, secretarios del comité constituído.

Un gran festival artístico y danzante se llevará a cabo con motivo del 11 aniversario de la Revolución Rusa

Gran festival artístico y danzante, que se realizará el sábado 3 de noviembre de 1928 a las 20.30 horas, en el amplio salón XX de SETTEMBRE, sito en Alsina 2832, en conmemoración del XI aniversario de la Revolución Rusa.

Programa: Primera parte. 1o. Apertura por la orquesta La Internacional: 2o. El cuadro artístico del Partido Comunista Obrero, dirigido por el compañero Modesto Alvarez, pondrá en escena la obra de Pedro E. Pico "Para eso Paga".

Segunda parte: 1o. Hijos del Pueblo; 2o. Cuadro cómico en un acto de J. Fulido "El Amante de mi mujer"; 3o. Conferencia alusiva a la fecha a cargo de la compañera Angélica Mendoza.

Tercera parte: Baile Familiar a cargo de la reputada orquesta.

Precios de las entradas: Para compañeros $ 1.50, para compañeras, gratis. Asientos, sin excepción $ 0.50.

Todos los compañeros deben desplegar la mayor actividad para asegurar el éxito de esta fiesta proletaria.

CONFERENCIAS PROXIMAS

Preparando la campaña electoral

Leandro Alem y Vlamonte: domingo 28, a las 17 horas. Oradores: B. Bruno, F. Sánchez y J. Fulticela.

Brandzen y Almirante Brown: domingo 28, a las 16 horas. Oradores: J. Bordi, R. Greco y R. Gentilli.

Defensa y Humberto 1o.: martes 30, a las 21 horas. Oradores: C. Macchiavello, F. Sánchez y R. Gattichio.

Rivadavia y Lacarra: jueves 1o., a las 20.30 horas. Oradores: A. Caudel, Angélica Mendoza y B. Bruno.

Avenida La Plata y Las Casas: miércoles 31, a las 22.30 horas. Oradores: J. Bordi, A. Astudillo y A. Cassese.

Defensa y Brasil: viernes 2, a las 20.30 horas. Oradores: B. Bruno, F. Sánchez y A. Cassese.

Agüero y Zelaya: sábado 3, a las 20.30 horas. Oradores: J. Ingrevich, A. Astudillo y J. Gattichio.

Córdoba y Gazcón: sábado 3, a las 20.30 horas. Oradores: C. Ardizono, R. Greco y C. Macchiavello.

Triunvirato y Gurruchaga: domingo 4, a las 17 horas. Oradores: J. Bordi, F. Sánchez y A. Astudillo.

Almirante Brown y Olaverría: domingo 4, a las 17 horas. Oradores: A. Rodríguez, R. Greco y R. Gentile.

En Vicente López

Conferencia en Corrientes y A. Maipú Sábado 27, a las 17 horas Oradores: J. Brunco, R. Greco y F. Sánchez

LA CONFERENCIA SINDICAL LATINOAMERICANA

Informe del camarada Losovsky sobre las tareas del movimiento sindical en los países de América Latina

En la primera sesión celebrada el 7 de abril de 1928, después del informe del camarada Harrison, adoptado sin discusión, se da la palabra al camarada A. Losovsky, secretario general de la I. S. R., que hizo el siguiente informe:

Camaradas: Para definir las tareas del movimiento sindical de América Latina es preciso, en primer lugar, darse cuenta de su situación.

Tenemos actualmente en América Latina un movimiento joven, un movimiento que engloba [illegible] y centenas de millares de obreros; pero que es aún, desde el punto de vista ideológico, muy confuso, y, desde el punto de vista de la organización, muy débil, y si no comenzamos por estudiar sus debilidades y por poner remedio a esta situación, es evidente que todos nuestros buenos programas quedarán en el papel.

¿Cuáles son los rasgos característicos del movimiento sindical de toda América Latina?

En primer lugar, cierta dispersión [illegible] o Cuba, o la Argentina, o el Perú, o Colombia, o el Ecuador, cualquier país con un movimiento más viejo o más joven; hay cierta dispersión desde el punto de vista de la organización. En principio de la organización de los sindicatos es muy prim[illegible] su gran mayoría, son sindicatos de oficio, sindicatos corporativos. Encontramos en ellos una rivalidad in[illegible] movimiento de organización de los sindicatos de industria es aún completamente embrionario.

Así, es, en primer lugar, es preciso atraer la atención de todos los camaradas sobre esta dispersión, sobre todo este estado de organización primitiva en que se encuentra el movimiento en todos los países de América latina.

El movimeitno obrero, bien que esté desperdigado, es revolucionario, tiene una reserva de energías en el interior, una historia de luchas revolucionarias en casi todos los países y un gran porvenir. Pero el estado de espíritu, o, si lo prefería, la ideología del movimiento obrero de América latina, y esos dos extremos le perjudican.

Los dos extremos del movimiento sindical—

Antes y durante la guera y en los primeros años que la han seguido, eran el anarquismo y el anarcosindicalismo quienes tenían en casi todas partes la dirección del movimiento sindical en América latina. El otro extremo son dos o tres organizaciones puramente reformistas, del género de las organizaciones norteamericanas. No hay gran diferencia entre los líderes de la C. R. O. M. y los de la Federación Americana del Trabajo. La pequeña diferencia que existe entre ellos consiste en que los líderes de la Federación Americana del Trabajo representan al imperialismo americano en tanto que la C. R. O. M. está situada en un país oprimido por ese imperialismo. Pero, desde el punto de vista de los principios, desde el punto de vista de la táctica, desde el punto de vista de su relación con la burguesía, son siempre los mismos reformistas, albergados en los diferentes pisos de la sociedad capitalista; hay diferencias entre ellos, son las mismas que se observan entre todos los reformistas del mundo.

Esos dos extremos, el anarco-sindicalismo y el reformismo, han creado una situación tal en el movimiento obrero de América latina, que el resultado ha sido el debilitamiento de este último.

El movimiento obrero latinoamericano ha sido debilitado, en primer lugar por la táctica del contacto orgánico con la burguesía. No hay más que ver toda la política de la C. R. O. M., todo lo que han hecho los reformistas en la Argentina, etc., para comprender inmediatamente que son los mismos reformistas, ya sean mejicanos o americanos del Norte; aunque estén un poco teñidos de ese nacionalismo tal como, tenemos ante nosotros el reformismo, que, bien que arrastre a cierto número de obreros, no tiene el porvenir de su parte, porque las condiciones de la vida y todas las relaciones sociales en América latina van agravándose. Es preciso tener en cuenta que el reformismo tiene aún cierta influencia en algunos países, una influencia en las masas y, sobre todo, que tiene en sus manos todo el aparato de los viejos sindicatos, y que puede contar siempre con la ayuda del poder del Estado para la lucha contra el movimiento revolucionario.

Pero si examinamos el adversario del reformismo, es decir el movimiento revolucionario que ha sido tenaz siempre en América latina de anarquismo, de anarcosindicalismo, en todas sus ramas, ya se trate del anarquismo puro o del anarcosindicalismo, vemos en la ideología, en la práctica, en la teoría de este anarcosindicalismo todas las debilidades que se podían encontrar en todo el anarquismo de Europa. La única diferencia que existe entre el anárquismo de América latina y el anarquism oeuropeo, es que el primero es un poco provinciano. La crisis que el anarquismo ha atravesado antes, durante y después de la guerra, después de la guerra sobre todo, en relación con la revolución de octubre, sólo comienza ahora en América latina. Dicho de otra manera, tenemos cierto retraso en el desenvolvimiento del movimiento anarquista y anarcosindicalista en los países de América latina, y ese retraso da un aspecto muy interesante al movimiento anarquista de todos estos países. Especialistas del movimiento anarquista de Europa tales como Monmousseau o Horeleo o los otros camaradas franceses, yo, por ejemplo, [illegible] franceses, [illegible] franceses hay en los [illegible]

Ese retraso, el desenvolvimiento de la ideología crea ese aspecto extraño, esa situación extraordinaria de un movimiento anarquista y anarcosindicalista que ha pasado completamente, sin aperecibirse, a través de todos los acontecimientos de la historia mundial. Y solamente en 1927 o en 1928 comenzamos a observar una crisis ideológica en el interior del movimiento anarquista y anarcosindicalista, que lleva a cierto número de anarquistas o de anarcosindicalistas a comprender que la revolución no se hace por medio de proclamas, que no se pueden hacer huelgas cada veintiocho horas, y que para combatir a la burguesía no basta tener un periódico semanario y no contenar a militantes, que son necesarias una organización suficientemente fuerte y una organización no solamente sindical, sino política para combatir y derribar al Estado capitalista.

Camaradas: en la práctica vemos los resultados de toda esta ideología del movimiento obrero de América latina. Hablaré después sobre ciertas debilidades, y no solamente sobre las debilidades del movimiento sindical, del movimiento anarquizante, sino también de nuestro movimiento, del partido comunista también. Pero, por el momento, creo que todo el mundo estará de acuerdo conmigo si digo que esos dos extremos del movimiento obrero de América latina: reformismo y anarcosindicalismo, no ofrecen ninguna salida al movimiento obrero, y que es la táctica revolucionaria, la táctica basada en el estudio de las relaciones de fuerza, la táctica elaborada por el movimiento sindical revolucionario, incorporado a la Internacional Sindical Roja, la que puede dar al movimiento de América latina la posibilidad de encontrar una salida, o, si queréis, la vía justa para la lucha contra la burguesía y contra el imperialismo.

¿Cuáles son los rasgos característicos del movimiento?

Desde hace dos o tres años asistimos a la cristalización del movimiento obrero, que se liberta de las ideas anarquizantes, anarquistas, anarcosindicalistas y reformistas, pero que busca aún su vía, que no tiene aún una base completamente sólida, que no tiene aún una táctica completamente definida. Los camaradas comprenden muy bien que el anarquismo y el anarcosindicalismo no ofrecen posibilidades de victoria, comprenden muy bien que el reformismo lleva a la colaboración con la burguesía. Sin embargo, no se puede decir que el movimiento revolucionario, ya se trate de Colombia, del Ecuador o de México, tenga una vista clara de las tareas del movimiento sindical. Hay aún cierta confusión ideológica, sobreestima sus fuerzas, etc. Todo esto viene del hecho de que falta una base sólida. Falta una base sólida, base que permitiría establecer en cada momento la correlación de fuerzas y comprender lo que se puede y lo que no se puede hacer en un momento dado.

Si examinamos toda América latina: México, América Central, Cuba, el Brasil, etc., es evidente que de unos países a otros hay una gran diferencia, que hay en ellos diferentes niveles de organización, de ideología, etc. El rasgo más característico es que el movimiento revolucionario, que se liberta de la ideología vacía anarquizante y de la influencia [illegible] del oportunismo [illegible]