Número 62 — Buenos Aires, 7 de Julio de 1928

LA CHISPA

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

Organo Central del Partido Comunista Obrero de la Argentina — Número suelto 10 cts. — Redacción y Administr.: MAZA 365

La política inmigratoria del fascismo

Creación de núcleos fascistas en los países de inmigración

La estabilización económica de Italia

La función histórica del fascismo está determinada por su propósito de estabilizar la clase capitalista, ejerciendo para ello una acción política y económica contra la clase obrera y una expansión imperialista colonial hacia el encuentro de centros de materia prima y mercados consumidores.

La clase obrera y campesina italiana ha visto destruido sus organismos de defensa y combate, quedando convertida en un mero instrumento del estado fascista, quien ha llegado a legislar inicuamente no sólo sobre su salario y jornada, sino también sobre el vestido, el alojamiento, el transporte, a cantidad y calidad de los alimentos, obligando a comer pan negro a un proletariado cansado y perseguido en todos los aspectos de su actividad.

La inflación monetaria, sirvió para producir temporariamente un aumento en la producción y una posibilidad de asegurar la capacidad de concurrencia en los mercados extranjeros. Pero la inflación monetaria trajo el empobrecimiento del mercado interno, el cual ante el ínfimo valor de su salario o sueldo no pudo resistir al elevado costo de los artículos de primera necesidad.

La inflación y el proteccionismo aduanero sirvió para asegurar los enormes dividendos del capital industrial y agrario. Pero su valor fué solo circunstancial. Una gran crisis económica en 1925 y 1927 obligó a la revalorización de la lira y planteó de inmediato, el problema, a la gran industria, de la conquista de fuentes de materias primas y de mercados externos. Pero la salida de los productos italianos al exterior está cerrada por la acción de los otros capitalismos que coparon el puesto anteriormente. De ahí, las formidables contradicciones que obligan al fascismo, a buscar nuevos mercados coloniales en momentos que el mundo ha sido ya repartido por los demás imperialismos. Por esto Italia marcha hacia una lucha violenta con otros capitalismos, lucha que indudablemente "será una guerra imperialista".

2o. — ¿Cuál es el recurso apelado por el fascismo?—

Dos métodos ha puesto en práctica la dictadura fascista: 1o. Vinculación con el capital formado en países extranjeros por adiditos italianos para ser utilizado económica y políticamente y 2o. Vinculación y organización de la mano de obra italiana emigrada al extranjero para constituir bases de penetración imperialista.

La mano de obra emigrada es rigurosamente controlada por las oficinas estatales fascistas. Solo una dedicación pública al régimen fascista dá autorización para salir del territorio italiano. De esa manera y en primer lugar el fascismo se asegura una base dócil que seguirá su política en la América y la Argentina en especial.

En segundo término la clase obrera y campesina emigrada constituye poderosos núcleos de trabajo, que dan un aporte económico a la lejana Italia con los giros hechos a los miembros de la familia que se debaten entre la miseria del régimen fascista.

El aporte que en ese sentido realiza la clase obrera italiana emigrada a la Argentina es de pesos 50.000.000 de pesos (datos de la tésis del P. J. O.) lo que significa los intereses devengados por la inversión de un préstamo de 300 millones de pesos.

De ahí la política imperialista inmigratoria que ejerce el fascismo. El control de la actividad de la numerosa colonia italiana asegura no sólo esa renta, sino una base política de primer orden, lo que daría por resultado el trasplante del fascio al extranjero con fines imperialistas. El ejemplo de nuestro país es vivísimo. Las colonias algodoneras de Chaco y S. del Estero, las chacras del Sur de Mendoza, son un índice demostrativo que se hace más evidente con la política seguida por los industriales fascistas que solo dan trabajo a mano de obra fascista.

Hay otros aspectos interesantes en ese afán de controlar la inmigración italiana. Conviene recordar aquella pretensión de las sociedades italianas de nombrar visitadoras italianas para sus escuelas, en donde se intentaba dar una enseñanza religiosa y de acuerdo con las directivas del Duce. No solo es ya el propósito de conservar el idioma sino el intento de seguir vinculando la vida del italiano inmigrante con la de Italia, impidiendo su adaptación al medio, lo que significaría su pérdida como valor económico y social.

Esa política inmigratoria se puso también de manifiesto en las conferencias que sobre el asunto se realizaron en Río de Janeiro y en Génova, donde la delegación italiana sostuvo la peregrina tesis de que los inmigrantes no perdían su condición de italiano al naturalizarse y que sus hijos pertenecían también a la ciudadanía italiana pidiendo el estado fascista utilizarlos en ese sentido, para la guerra por ejemplo.

Hay empero una serie de inconvenientes que la misma realidad histórica impone al fascismo y que lo impulsan a aplicar esos métodos. Una situación semejante al Japón por el número crecido de habitantes y la falta de capacidad productiva del territorio italiano, obliga a la inmigración constante como una sangría. Pero la estabilización del capitalismo obliga al estado fascista a ejercer el control económico sobre esas masas. Y ésto es resistido por el capitalismo de los países de emigración. Y en esta serie de contradicciones se debate el fascismo, quien al mismo tiempo que intenta desarrollar su imperialismo va siendo cercado por la realidad histórica, hasta llevarlo al callejón sin salida de su crisis final y que lo lleva a pesar de todo hacia la revolución.

La presidencia demócrata de E. Unidos y el imperialismo

La lucha actual por la presidencia en Estados Unidos, es una pugna entre dos poderosos grupos imperialistas, que sobre el damero de América Latina intentan encontrar el apoyo a su política exterior y financiera.

El republicanismo, con su jefe visible Coolidge, ha realizado una política de rapiña descarada en Centro y Sud América, apoyándola con las bayonetas.

Los demócratas, con su leader Borah, han fustigado públicamente esa política de invasiones. ¿Supone esto una acción antiimperialista de parte de los demócratas? Bajo ningun punto de vista es aceptable esa suposición, menos con un criterio marxista. Los demócratas, como los republicanos, son la expresión política de la dominación económica de los poderosos consorcios financieros que desde Wall Street dominan al mundo.

La diferencia radica sólo en una diversidad de métodos de invasión. Mientras los republicanos envían la marinería yanqui para defender sus concesiones industriales en Nicaragua, los demócratas propician una serie de ostentes cordiales que sin despertar odios al recelos asegure la colocación los empréstitos. El método, como se ve, es menos expeditivo, pero más seguro.

Los pueblos de América Latina deben precaverse contra las "cordiales" declaraciones de Smith, como ante los "marinos" de Coolidge. Ambos son idénticos instrumentos del imperialismo.

Por vía de conocimiento transcribimos a continuación las declaraciones de Bowers (demócrata) sobre la crisis en que se debate hoy el corazón del imperialismo mundial, E. Unidos, y de sus datos podría desprenderse la situación de su proletariado, cuyo ejército de reserva alcanza a la fabulosa suma de 4.000.000.

El discurso de Bowers

HOUSTON, Junio 26 (United). — Mr. Bowers, en el discurso pronunciado hoy en la convención demócrata, sostuvo la inexactitud de la prosperidad del país como la sostienen los republicanos y condenó la diplomacia del dólar, haciendo hincapié en la corrupción reinante, según dijo, en la administración republicana, señalando la situacia en que actualmente se encuentran los agricultores.

Ante las afirmaciones republicanas de que el país se halla en un período de prosperidad, dijo, que cuatro millones de personas carecen de trabajo y un millón de granjas han sido abandonadas. Además, quebraron más de 4000 Bancos, desde el año 1921 y 33.146 casas de comercio desde el año 1927.

Luego calificó la política exterior seguida por Kellogg y Coolidge de "anémica, descastada y débil, debatiéndose en la obscuridad". Acusó a los republicanos de intentar dejar los dolores disminyendo a los hombres.

Refiriéndose al ministro de Finanzas, Mr. Mellon, lo describió como el "Italiano de Pittsburgo, que ha decidido hacer de los granjeros norteamericanos campesinos rumanos".

Criticó duramente las desigualdades de las tarifas aduaneras, las ue, según dijo, cuestan a los consumidores norteamericanos entre 3.000.000.000 y 4.000.000.000 de dólares anualmente, calculando que las tierras de labranza han sufrido una depreciación de alrededor de 20.000.000.000 de dólares a contar desde el año 1922.

Más adelante afirmó que los republicanos asumieron gobierno, después que los demócratas dieron a los Estados Unidos la dirección moral del mundo. "Nos han convertido, dijo, en la nación más odiosa, e impopular del mundo. Por la acción de la diplomacia republicana del dólar hemos caído en una guerra subalterna con Nicaragua".

Afirmó que los demócratas propusieron la terminación de la diplomacia del dólar en Sud y Centro América, en interés de la justicia y del comercio norteamericano.

"Nosotros no queremos sacrificar futuros mercados para servir a pequeños grupos de financistas y concesionarios. Allí, dentro de una generación, se vislumbran nuestros más ricos mercados. Y nosotros estaremos echando la semilla, mientras que nuestros rivales de ultramar estarán recogiendo la cosecha comercial. Nosotros no podemos someter la conquista de los derechos a la punta de la bayonetas o firmar una boleta de venta con que se nos dirija por carta o enfrentar las armas de la marina de guerra contra los sonrientes corredores de comercio británicos y alemanes".

Comunista, han vuelto a hacerlo otra vez".

La acusación no es nueva. La lanzó la oposición del 22 y la izó bandera de combate — sobre la cuestión nacional — la oposición del 25. En aquellos años Penelón rechazó indignado la acusación, y la obra divisionista de la camarilla que él presidía se-ja justificó con las directivas de la I. O. que aquellos recían en telegramas fraguados. Hoy es el propio Penelón, él, que denuncia lo que todo el partido comentaba. El engaño a la I. O. no es, pues, reciente. Ha sido el método seguido por la camarilla dirigente del comunismo oficial, para asegurarse la dirección política del partido, que suponía también el control y la dirección en el sindicato.

El problema de los campesinos y los trotzkistas de nuesrto país

1o. El proceso económico—

En el número anterior hemos marcado los puntos fundamentales que ponen en evidencia el desconocimiento de los "comitivistas", del proceso económico del campo. En este número continuaremos analizando las otras causas que permiten demostrar que el Partido Comunista Oficial se encuentra sobre la plataforma del trotzkismo.

2o. Las capas de población campesinas

Como expresión de la producción económica, la clase campesina se encuentra dividida en una serie de capas distintas, con distintas necesidades y distintos intereses. Es necesario plantear y determinar claramente cuáles son estas capas campesinas y en qué forma puede conseguirse llevar a la práctica la directiva de Lenin, de "neutralizar las capas de campesinos medios y conquistar a los campesinos pobres" Un partido que ignore esto, es un partido que sólo puede alejarse de la concepción leninista, para caer en el trotzkismo, y esto es lo que le pasa al partido Comunista Oficial.

La dirección oficial — ignorado, además del proceso económico, los estratos en que se agrupa la clase campesina. En los fundamentos del programa de Ghioldi y Penelón, de 1925, entre la vaga y extensa literatura es difícil encontrar nada concreto que dé siquiera una idea aproximada de las capas campesinas, su valor numérico y económico, y su importancia política. En todo este programa sólo aparece la existencia de los campesinos agrarios sin tierra.

Frente a esa nebulosa, publicábamos en 1926 nuestro programa de acción, en que marcábamos claramente el valor de la producción del campo y las capas campesinas correspondientes, con sus necesidades económicas.

Para la industria pecuaria, constatábamos la existencia: 1o., del puestero y Rasero, campesinos medios. 2o. Peón de estancia, de tambo, esquilador, etc, campesinos proletarios.

Para la producción agraria: 1o. Peones de chacra, aradores, cosechadores, etc., campesinos proletarios; 2o. Colonos sin tierra, máquina, etc., semiproletario del campo; 3o. Empresario agrícola o arrendatario, campesino medio. 4o. Productor autónomo, nuestro kulak.

Para la producción vitivinícola: 1o. Cosechador, obrero de bodega, carretero, etc., proletario. 2o. Centratistas, semi-proletarios.

Para la producción azucarera, forestal y yerbatera, los trabajadores de las máquinas tienen una situación de proletarios, y los que trabajan en la zafra o en el monte tienen una situación de siervos feudales.

Sobre este conocimiento de las capas sociales y sus necesidades, es posible desarrollar una política exacta. Pero el partido Comunista Oficial, que es incapaz de comprender el problema del campo, aunque se le dé en una forma tan clara, se ha mantenido en su ignorancia trotzkista, siendo una vez más Romo el portavoz de su estupidez histórica. En "La Internacional" de diciembre 9 de 1925, escribe:

"Es una ridícula quaer incluir en un programa nacional todos los capeotos de la cuestión "agraria". (Quiere decir campesina). Para demostrarlo, bastaría citar una: tiene en su territorio población agrícola, ganadera, algodonera, obrajera y otras de menor cuantía. Un programa para esas provincias golamente, tendría que asumir proporciones grandiosas si se intentara detallar minuciosamente toda la categoría de trabajadores que existen en ellas sólo en el orden campesino, cabiendo señalar que el nivel y condiciones de vida de los trabajadores difiere enormemente de una a otra región de la misma provincia y con otras provincias vecinas."

"Es por eso que sostenemos y sostenemos que el programa nacional debe encarar tan sólo las líneas generales del asunto, dejando para los programas provinciales y aun comunales o departamentales, el confeccionar los que tengan siingencia directa con el medio en que han de ser propagados."

Después de aparecer el programa del Partido Comunista Obrero, quienes en tan pobre forma, cubrir su ignorancia. No han planteado el problema Romo y Cía., porque lo ignoran. Tipográficamente es el doble más largo el programa comitivista y sus considerandos que el de nuestro partido, en cuanto a que el asunto debe plantearse en forma regional, es también falso. Cada vez que han llegado a las elecciones en Córdoba, Santa Fe o Buenos Aires, lo han hecho sobre el mismo programa nacional, y en las últimas elecciones presidenciales, se han presentado a agitar al proletariado campesino de Mendoza y de Tucumán, que suman 200.000 obreros con las reivindicaciones del arrendatario. Como puede movilizarse al cosechador de la uva, o al indio de la zafra, con rebaja de los arrendamientos o libertad para utilizar cualquier máquina trilladora?

No aparecen las diferencias sobre las capas campesinas en el programa nacional, ni en los provinciales porque los ignoran y no por táctica como pretenden justificarse, y esta ignorancia es lo que tiene un carácter trotzkista, porque es debido a esta ignorancia que en la práctica toman posiciones contrarias en absoluto al leninismo.

Una vez tuvo el partido Comunista Oficial, un diputado provincial en Córdoba, que controlado por el C. C. presentó un proyecto sobre las ocho horas y la vivienda campesina. ("La Internacional" del 9 de diciembre de 1925).

En los fundamentos del proyecto dice la palabra oficial del partido: "A esos chacareros (campesinos medios), a los que mientras protestan contra el terratenente, esquilman sin consideración a los peones, no les puede tener en cuenta el Partido Comunista sino en su carácter de explotadores y como a tales habrán de tratarlos los trabajadores".

¿Es esta acaso la política aconsejada por Lenin para con los campesinos medios? ¿Cinco años después de aprobada la tésis agraria, un diputado comunista sostiene tal enormidad? Solo así se explica la pérdida inmediata de dicha banca.

Esta concepción sobre los campesinos medios es tan trotzkista, que en el momento actual al Trotzky mismo con el desprecio que tiene por los campesinos, se animaría a sostenerla.

Concretando la posición comitivista, puede decirse que ignoran cuáles son los campesinos medios y cuáles los campesinos pobres, en la producción agraria y pecuaria. Que ignoran a los trescientos mil obreros, aproximadamente, que trabajan para las otras clases de producciones del campo. Que ignoran las directivas de Lenin en el problema de los campesinos medios. Es decir, que están sobre la plataforma trotzkista.

3o. Las reivindicaciones campesinas—

Nuestro partido después de estudiar el problema económico del campo y las capas en que se divide su población, plantea las necesidades de esas capas y las reivindicaciones que pueden moverla en un sentido revolucionario. El comunismo oficial como prócto de su ignorancia, solo puede lanzar reivindicaciones incompletas.

Frente al campesino pobre, las reivindicaciones son solamente incompletas o ligeramente erróneas por adaptarse completamente a la de los proletarios industriales. Se olvidan por ejemplo de luchar por la abolición del trabajo a destajo.

Se olvidan de luchar por 6 horas en algunos trabajos como esquiladores, cosadores de yerba, trabajo en la fermentación del vino. Se olvidan de luchar por el derecho de agremiación, por la supresión de los contratadores, indemnización de los accidentes del trabajo, etc. Y son estos asuntos fundamentales en una línea leninista. Pero donde se marca la falta absoluta de una línea exacta es en el problema de los campesinos medios.

Su línea programática gira sobre los siguientes tópicos: Rebaja de los arriendos; Expropiación de algunos latifundios; Rebaja de los fletes; Libertad para utilizar cualquier trilladora, vender libremente su cereal, y tener animales domésticos de consumo... Y esto es todo. Es una reivindicación exclusivamente para la zona cerealista e incompleta. En primer lugar el campesino medio quiere la tierra y es indispensable luchar por esta reivindicación. En segundo lugar, nada hace el agricultor si no se le entregan las herramientas y útiles de trabajo. En tercer lugar, debe tener el crédito necesario para vivir, levantar la cosecha sin depender del acopiador. En cuarto lugar, debe poder colocar su producto en condiciones ventajosas de organización frente al trust imperialista. Son estos los problemas que al partido oficialista se le han escapado y que el P. Comunista Obrero ha planteado.

Si como programa que contemple las necesidades de los campesinos agrarios medios, es incompleto, para las otras producciones es nulo e inservible.

¿Qué significado tiene este programa para los puesteros de estancia (campesinos medios pecuarios) o para los contratistas (campesinos medio vitivinícolo) o para los zafreros?

Puntualizando: el partido Comunista Oficial tiene una posición incompleta frente a las necesidades de los campesinos pobres, y errónea frente a las necesidades de los campesinos medios. En estas condiciones el "comitivismo" no está sobre la línea leninista, sino que mantiene una posición trotzkista de ignorancia sobre los campesinos medios

GLOSAS QUINCENALES

El miércoles 27 se realizó la asamblea del "comitivismo" a la cual concurrieron "numerosos" afiliados.

Habló el "trío" dueño del partido y se resolvieron los asuntos que ellos quisieron.

Luego, ¿cuando no?, se pasó la "Histita para gastos" que dió pesos 12.20 prueba inequívoca del entusiasmo reinante y se disolvió la concurrencia "numerosa" en el mayor orden.

Saliendo alguien preguntó: ¿Y la organización celular? Bien, gracias...

—

—En reemplazo del Moretti que "renunció" (a la fuerza) la secretaría de los "penelonistas" fué nombrado secretario del partido, Begnino Arguelles

Este cambio les resultará benigno, pues las amistades de orden social con los Reo... publicano serán cada vez más sólidas...

—

—Los tesoreros de la repartición policial acusados de "Codovillas" hicieron una publicación protestando por su inocencia y corrección durante sus funciones. Afirman que siempre obraron con honradez y caballerosidad y etc.

No dudamos que puedan ser víctimas de calumnias. Solo que una vez más, se repite aquella: Aquí todos son honrados pero el poncho no aparece...

—

—El mayor Baldasarre, condenado a 20 años de presidio, ha fugado del cuartel donde estaba detenido. Según la declaración de los encargados de custodiarlo, el preso gozaba de ciertas libertades amparado por el "honor militar".

Baldasarre ha caído en un nuevo delito pues ha adjurado de lo que debió serle "sagrado honor militar". Pero al "honor militar" ¿quien lo conoce?

—

—El Tomaso, disertó sobre la "organización de la paz" hablando ido coronado su exposición con nutridos aplausos. Dijo, terminando su discurso: "que la bandera argentina había sido un símbolo de opresión de pueblos sino la liberación". ¿Y Santa Cruz, la Patagonia, la semana de Enero? ¿Mecanas bolsheviks!

—

—Entre las autoridades sanitarias se ha entablado una lucha sobre la conveniencia o no de adoptar "serias medidas" contra la neumonía pestosa aparecida en Buenos Aires. Unos dicen que sí, otros que no. Mientras tanto se orienten, queda un consuelo. El pueblo se divierte con la peste.

—

—Se dice que mientras los "chispistas" se hallan en la calle en activa campaña antifascista, los "comitivistas" o "penelonistas", siguen tranquilamente en sus casas.

¿Y donde quieren que estén? Vaya con los diceres.

Penelón, caudillito criollo

El compás de espera que plantea la la resolución del Presidium, está adquiriendo caracteres de capitulación de parte del Partido Comunista Oficial.

Las huestes de Penelón, a pesar de la actitud de Moretti, siguen firmes alrededor de su jefe, quien ante los titubeos de la delegación de la internacional Comunista, ha adoptado una posición contrarrevolucionaria e individualista. Más que un jefe comunista, hace el papel de un mañoso caudillo criollo, que hace todo lo necesario para cotizarse mejor.

En la situación actual, el único que sale perdiendo es el comunismo oficial, pues es su más flagrante demostración de miedo y debilidad.

Penelón está jugando políticamente con las resoluciones del Presidium, seguro en su posición de concejal comunista, y dispuesto a seguir manteniendo un partido que le asegure el puesto vitalicio de concejal.

En el documento publicado en "Adelante", en una vacua y desordenada disertación, el concejal comunista inicia la defensa de su actitud, con esta afirmación sugestiva: "Nosotros siempre entendimos

PROXIMAS CONFERENCIAS

EL DOMINGO 8, a las 17 horas, en

Av. San Martín y Nicasio Oroño

Oradores: J. Bruneo, F. Sánchez y A. Astudillo

Tercera Conferencia Económica Nacional

La gran burguesía nacional hace su balance

Está reunida la Tercera Conferencia Nacional Económica, que se ha planteado el problema de la crisis ganadera, de la lucha por los mercados de la carne y del trigo, del proteccionismo azucarero, la deuda nacional flotante y consolidada.

Como premisas deben plantearse en primer término las siguientes: a) Las fuerzas productivas nacionales no están representadas sino por medio de la gran burguesía agraria y ganadera. El interés a resolver es puramente clasista y pertenece al orden de ganancia del gran capital. Los delegados presentes significan la representación de la clase explotadora nacional. El interés es, pues, clasista y no del país. b) La base para las discusiones están tomadas de una incipiente estadística económica, con el agregado de que la conferencia está orientada en una atrasada concepción económica. Nuestra burguesía es, no sólo incapaz económicamente, sino también ideológicamente.

La primera reunión puso de manifiesto esa característica. Sobre datos globales del comercio especial se hicieron brillantes comentarios para el porvenir agrícola. Y confiando en la tierra y en el clima se dijo campanudamente que nuestros competidores agrarios desaparecerían.

La conferencia no ha presentado un solo dato sobre el mercado interno, comercio de tránsito, valor y costo de la producción agraria nacional, tráfico ferroviario, valuación de la riqueza nacional, total del proletariado agrario e industrial y su escala de salarios y, sobre todo, grado de dependencia de la producción nacional al imperialismo. Sobre este problema un diputado observó que Estados Unidos había prestado al país tanto dinero en ocho años como Inglaterra en cien.

La posición de esa burguesía nacional es la siguiente: lamentar que el imperialismo inglés haya sido batido por el yanqui en el país, pues mientras el primero era acreedor hacía del país un cliente, en tanto que Estados Unidos acreedor hacía de la Argentina un deudor, pero nunca un cliente.

Las consecuencias político-económicas del avance yanqui pasan desapercibidas de esa asamblea burguesa. Como clase, no tiene conciencia del papel histórico que le toca desempeñar vive a remolque de los acontecimientos.

La eterna cantinela del proteccionismo al azúcar — verdadero parásito industrial — ha llenado la conferencia. La preocupación de sus hombres que ha disminuido el total de la percepción de la ganancia capitalista, y como siempre, exigen la sanción estatal para obtener la del bolsillo del consumidor.

Una desorientación ideológica, una falta de datos concretos, una mayor incomprensión del momento económico que vive, llevan a la burguesía argentina sonriente del imperialismo a confiar en conferencias para que le resuelvan el arduo problema económico del país semicolonial.

El Concejo Deliberante continúa sin constituirse

Llevamos ya más de seis meses del corriente año, y aún el Concejo Deliberante de Avellaneda no se ha constituído. El provincialismo se mantiene en su propósito de no aceptar la presidencia de dicho cuerpo, para no verse en la situación de minoría frente a la oposición compuesta por radicales y socialistas.

Los "socialistas", buenos legalitarios, huérfanos de todo espíritu verdaderamente socialista, agotan todos los recursos legales, le hacen el juego a los radicales y no se les ocurre llegar al pueblo, aprovechando esa situación para demostrar el verdadero propósito de los cuerpos colegiados de la burguesía.

¿Ellos están muy acostumbrados de esos organismos democráticos, y con tal de que no venga la aceptaíla, son capaces de cargar con el muerto, aceptando la presidencia?

En este juego de las dos fracciones más fuertes, los socialistas son la pelota que va y viene de una fracción a la otra.

¿Pero ellos pedirán nueva reunión? Y el pueblo, encantado.

DIPUTO 406 CANCELADO 0 ETIQUETA 3500