Número 58 - Buenos Aires, 12 de Mayo de 1928

LA CHISPA

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

Organo Central del Partido Comunista Obrero de la Argentina — Número suelto 10 cts. — Redacción y Administr.: MAZA 365

El Frente Unico Socialista-Peneloniano

El amarillismo del brazo del electoralismo democrático

El frente único como arma revolucionaria—

La Internacional Comunista hace varios años y en presencia del derrumbe de la ola revolucionaria y el asenso de la reacción, lanzó la palabra de orden del "Frente Unico" entre los partidos comunistas y las grandes organizaciones de masas.

Una doble finalidad perseguía esa voz de orden: 1o. Señalar la traición y desenmascarar ante las masas proletarias a los dirigentes contrarrevolucionarios que repudiaban el frente único para batir a la burguesía; 2o. influir directamente sobre las masas que aún seguían bajo la acción del amarillismo sindical o político.

Circunstancias históricas concretas: lucha contra el fascismo, unidad sindical nacional e internacional, liberación de víctimas de la reacción, oposición a la baja de los salarios y aumento en las jornadas; lucha contra los blocks nacionales de los partidos burgueses, organización antiimperialista por la China, India, etc., condicionaron en diversos países la proposición de un frente único con los organismos de masa influenciados por el amarillismo sindical o político.

En toda circunstancia el propósito perseguido fue la movilización de fuerzas agitativas del proletariado en favor de la revolución. De ahí que la proposición de frente único para una lucha inmediata fuera repudiada siempre por los dirigentes contrarrevolucionarios o bien traicionada.

Es, pues, una posición francamente revolucionaria la de sostener un frente único con organismos de masas. Pero dependo de las circunstancias que lo condicionaron que sea un arma revolucionaria o una maniobra electoral.

La posición del Socialismo ante las elecciones—

Las elecciones nacionales han servido para aclarar la significación de los dos fracciones socialistas.

El socialismo independiente, que fue tuera en su iniciación entre las aguas de un cándido izquierdismo, ha sido puesto bajo la presión de la realidad en el verdadero sentido que políticamente le corresponde: la expresión de la clase burguesa industrialista argentina. Será el partido de la gran burguesía liberal. El triunfo socialista independiente ha sido el triunfo de esa base económica.

El socialismo tradicional ha perdido sus efectivos en forma dantesca. Impotencia ese hecho que la masa política pequeño burguesa y proletaria lo ha abandonado, prefiriendo la acción democrática y ha engrosado las filas de partidos de reacción.

Las elecciones han demostrado una posición muy débil de las izquierdas del país. Eso se evidencia también en la disminución de la influencia comunista después de diez años de acción.

La derrota electoral lo ha planteado al socialismo tradicional un dilema. O bien se suma al ala de la burguesía liberal o se deja imbuir de izquierdismo que lo congracie aunque sea demagógicamente, con las masas, sintiendose que, dadas las circunstancias históricas, el socialismo amarillo, contrarrevolucionario, legalitario, con una concepción estática de la evolución social, está condenado a desaparecer. O se deja absorber por las fuerzas burguesas liberales, o marcha hacia la izquierda.

Los dirigentes socialistas, haciendo gala de un oportunismo de la peor especie, se han permitido plantearse el problema de una vuelta a la base proletaria que antaño los encumbrara. Las puertas del Parlamento no son las ha cerrado la burguesía, sino el proletariado y la pequeña burguesía, que por causas de orden económico concretas — desocupación, salarios, etc. —, han dado su apoyo a la reacción; animado esto a la decepción que les produjera el socialismo argentino al dividirse en fracciones.

La posición del socialismo ante la derrota pone de manifiesto su esencia electorera. De ahí que en momentos de desorientación, recuperan públicamente la tabla que deseaba el comunismo republicano los largara Penelón.

El Frente Unico Peneloniano—

Después de los acontecimientos conocidos, el comunismo republicano, ha insistido en su pedido de frente único a los dirigentes socialistas.

Las palabras de Penelón en la Casa Suiza han sido claras. No trocaba en anunciar que su partido irá del brazo del socialismo amarillo.

La posición del Partido Comunista R. A., tiene esta significación: 1o. La proposición de frente único, nada más que al Socialismo, dirigida a los cuerpos centrales por sobre la masa, es oportunista, electorera y contrarrevolucionaria; 2o. No hay en ella ningún propósito de desenmascarar a los dirigentes amarillos frente a la masa, sino al contrario consolidarles la posición, para estabilizarlos políticamente; 3o., Carece de base histórica concreta. Un partido revolucionario no propone frente único a raíz de una derrota electoral de un partido socialista amarillo y con absoluta ausencia de agitaciones proletarias en vista de una reacción. 4o. Sirve de contramaniobra a la línea ideológica y táctica del comunismo republicano que ha hecho de las reivindicaciones inmediatas de contenido clasista, un blando e inofensivo cotarro en el Concejo Deliberante.

El frente único Peneloniano - Socialista, sería un pacto de contenido oportunista, a lejo o las exigencias de la masa y frente a la burguesía liberal. Pero esto no significa la seguridad para llegar a los cuerpos legislativos sobre la base de una traición a los postulados de la Internacional Comunista y una deformación de la lucha de clases.

Pero el hecho mas sintomático que demuestra la esencia del frente único peneloniano, es el rechazo violento que hiciera a la proposición de unidad de las fuerzas comunistas que planteara el P. Comunista Obrero, con un contenido revolucionario y clasista.

Y concretamos:

1o. — En 1922 la proposición de frente único era rechazada por Penelón por considerar que el P. Socialista no era partido de masas!

2o. — En 1928 cambia de criterio con sólo vistas electorales y justificando ante la clase obrera a los dirigentes amarillos.

3o. — Repudia la unidad comunista revolucionario y acepta el frente único oportunista.

El Socialismo Independiente ala de la burguesía liberal

La Liga Patriótica se alía a las huestes de Di Tomaso

El socialismo independiente se ha liberado de su ropaje inofensivo de democracia socialista. El programa adoptado y la declaración de principios que insinuaba un vergonzante izquierdismo, han pasado a mejor vida arrojándole de epitafio el discurso de Di Tomaso en el Cerdán y la resolución de la Liga Patriótica Argentina.

La nueva fuerza política que se incorpora al escenario nacional, no sólo es antiproletaria si que también antisocialista. Considera que el capitalismo es una fuerza creadora y poderosa que lleva al país a un progreso estupendo.

El discurso del líder máximo, es una declaración del más puro estilo reaccionario que no lesmerece por cierto a la futura acción política que como representante de la burguesía argentina, hará el partido Socialista.

La exposición de Di Tomaso tuvo un perfecto contenido nacionalista. El nombre de la patria culminó en los pasajes más importantes.

No es una traición la actitud del socialismo independiente; es una consecuencia.

La traición es posible cuando la orientación y el sicalfinado de la táctica son violadas. Cuando no hay discordancias, es simplemente denunciar y poner a descubierto la esencia misma de la política de la organización.

El socialismo independiente no podía plantearse el problema de la super estructura jurídica del país, sino a través de este pasaje:

"Tenemos una Constitución que si necesita retoques, en la réplica a la organización política y a la incorporación de nuevos derechos de carácter económico como consecuencia de nuestra evolución colectiva, es insuperable en el capítulo de los derechos y garantías, porque aseguran a nacionales y extranjeros conquistas grandes de la humanidad y porque permitió que todos los movimientos de transformación social puedan desarrollarse y triunfar sin obstáculos legales, si logran penetrar en la conciencia de los habitantes y conquistarlos con la convicción."

La Constitución ¿no no es nada más que la expresión jurídica de la dominación burguesa, encontrará en el Socialismo independiente su eficaz contensor, Partido burgués con ciertos retoques liberales, se ha encargado el mismo de denunciarse ante la clase proletaria.

La colaboración, la cooperación de clases, la armonía entre el capital y el trabajo, caballito de batalla de los seguaces de la burguesía, ha sido declarado públicamente como aspiración del partido.

No solo es negada la lucha de clases, sino que sobre la base de la colaboración con la burguesía se llegará a la igualdad social. Dentro el escenario del Colón, y con toad desenvoltura, Di Tomaso, derrochando esa pensamiento frente a la burguesía nacional, declara del imperialismo, que no renuncia a la plus valía proletaria, para formar sus reservas.

. . . . . .

"Asimilamos la técnica con pasmosa rapidez. Hemos saltado en menos de una generación de la carreta y el arado al automóvil y al aeroplano, gran industria, con sus fábricas colosales y su organización impresionante. Estamos en artículo de competencia mejor que otros pueblos. El papel revolucionario de la ciencia y su repercusión inestimable en todos los órdenes de la vida, par: aniquilarla y elevarlo, igualando a las clases, y el papel fatalmente necesario y fecundo del capitalismo, fuerza enorme del mundo moderno."

El nacionalismo declarado del socialismo independiente, no sólo tuvo expresión en el uso de la bandera, sino en las frases altisonantes y huecas que coronaron el discurso. Hay un párrafo que, por cierto, no tiene desperdicio:

"Ese pasado, esos antecedentes y ese medio — siguió diciendo — , crean el mejor ambiente para el desenvolvimiento de un sano y fecundo movimiento obrero y socialista, porque son la prueba de que no hay una mentalidad media reaccionaria o incomovible, pero deben ser tenidos muy en cuenta para no copiar sensiblemente métodos y programas extranjeros, no caer en errores fatales, al dar a la lucha un tono y un colorido que no requieren ni exigen nuestras condiciones propias."

Métodos y programas extranjeros, como arma del proletariado, constituyen la bestia negra de la burguesía. También lo es del socialismo independiente; porque no se refiere al fascismo sino al miedo a la acción revolucionaria europea y sobre todo rusa!

El uso de la bandera en los actos del nuevo partido ha querido ser justificada con aseveraciones, inescrupulosas. La "Libertad" deficada el uso de la bandera nacional, porque en Alemania y frente a la reacción monárquica, que amenaza volver al poder haciendo un símbolo de la bandera Roja, Blanco y Negro, los comunistas apoyaron a los socialistas contra la reacción y por la bandera Roja, Oro y Negro. Querer justificar un servilismo con una táctica en la lucha contra la reacción, es simplemente canallesco.

En muchas circunstancias históricas el proletariado ha debido apoyar a la burguesía en su lucha contra fuerzas más reaccionarias como la monarquía. Tal las revoluciones de 1830 y 1848 en Francia; tal la lucha contra el fascismo monárquico alemán hace unos años.

Pero esa realidad no existe en el país. Y las fuerzas más criminales y reaccionarias del país La Liga Patriótica, ha procedido al revés de Alemania: ha apoyado al Partido Socialista Independiente que cobijaba sus afiliados bajo la misma bandera que ondeaba en la Patagonia al servicio de los terratenientes extranjeros, persiguiendo obreros insurreccionados; es la misma que sirve de símbolo en el Norte argentino para explotar cómodamente al hacendado y al zafrero; es la misma bajo cuyos pliegues el imperialismo avanza en la Argentina y asegura su preponderio económico! El socialismo independiente hace bien en izar la bandera nacional, es la bandera de la clase social que, representa. Mañana gobará la burguesía para aplastar las masas se hacen oir en la bandera roja de la insurrección!

Un nuevo crimen de la Liga Carlesiana

UNA MUER OBRERA ES MUERTA A BALAZOS EN ROSARIO

Hace algunos días, los obreros estivadores de Rosario presentaron un petitorio, demandando mejoras en los salarios, petitorio que no ha sido tenido en cuenta siquiera, y que motivó el conflicto de hecho.

Desde el primer momento, la huelga fué unánime, adhiriéndose a la misma todo el elemento obrero de la zona portuaria. Era así como el conflicto adquirió un magnífico estado de fuerza, que muy difícilmente los capitalistas podrán quebrar y vencer.

La resistencia sólida opuesta por los huelguistas desd. el primer día decidió a los capitalistas que explotan la zona portuaria, y de inmediato apelaron al auxilio de los elementos asesinos y del hampa que congrega la Liga Patriótica Argentina, que tiene su asiento en el calzonudo Manuel Carlés.

Los huelguistas, apenas vieron la intervención de los libreros, presagiaron días luctuosos. Tanto es así, que en la propaganda y actos que realizaban, procedían con suma parquedad. ¡Era la intuición del crimen que se avecinaba!

Las compañeras de los huelguistas asumieron parte de la responsabilidad para combatir y arrojar al elemento crumiro, avergonzándolos de su traición.

Empero, el crimen, alevoso, frío, meditadamente perpetrado, fué llevado a cabo, precisamente contra una mujer, y una mujer proletaria. Crimen alevoso éste, pues el arma del asesino, se ha descargado sobre un grupo de mujeres indefensas, de mujeres proletarias, cayendo víctimas de las furias de un alcalde.

VISTA DE LA SALA MORTUORIA

Significa todo esto que es necesario poner coto a los desplantes de los matones, apelando a las mismas armas y procedimientos, y que el crimen de Rosario sea enérgicamente vengado por el proletariado argentino.

La protesta proletaria—

Todo el proletariado santafecino en un gesto de rebeldía clasista abandonó sus tareas, en señal de protesta por el crimen del criminajo organizado por la burguesía.

Fueron los gremios: chauffeurs, personal de ómnibus, carreras, empalladores, panaderos, obreros municipales, etc. Los tranvías fueron obligados a parar a la fuerza porque la muchedumbre los apedreó. Pero la policía, cumpliendo su deebr clasista, envió 160 hombres armados a custodiar el cargamento tranviario.

La misma policía hubo de sentirse que se han producido hasta la fecha!...

La Liga Asesina se viene cavalando cano desmesuradamente. Ayer General Pico, hoy Rosario. A este paso, los trabajadores estaremos obligados a vivir bajo el terror que inspiran las bandas criminales de los asesinos de Carlés.

El festival en conmemoración del 1o. de Mayo

Ante un público compuesto en su totalidad por trabajadores simpatizantes de nuestro partido que llenaba totalmente la amplia sala del salón Garibaldi, se dió comienzo al programa preparado al efecto.

El cuadro artístico de nuestro partido, dirigido por el camarada Santerini, puso en escena la obra en un acto de R. González Pacheco, titulada "Hijos del pueblo", que fué bien interpretada por todos los compañeros, destacándose las compañeras Rocio que interpretaron sus respectivos roles con todo acierto, habiendo merecido una larga salva de aplausos de parte de la numerosa concurrencia.

Acallados los aplausos, inició su conferencia sobre el significado histórico del 1 de mayo, el compañero Greco, haciendo recalcar una vez más que el 1 de mayo, no es la "Fiesta del Trabajo", como dice la burguesía y sus lacayos los socialeros de ambas fracciones, sino que es un día de afirmación revolucionaria y de clase, debiendo los trabajadores darle su contenido concreto y para ella la clase obrera argentina debe, dijo, propagar y difundir las consignas que da el Partido Comunista Obrero que en el país constituye la vanguardia revolucionaria del proletariado.

En diversos pasajes de su disertación fué largamente aplaudido, repitiéndose los aplausos a la terminación de la conferencia que duró más de media hora.

La compañera Kasloff, poniendo una vez más de manifiesto sus brillantes cualidades artísticas, recitó "Rosa Roja", de Elías Castelnuovo, que mereció de parte del numeroso público una verdadera salva de aplausos, lo que obligó a que recitara nuevamente, cosa que hizo, recitando en forma magistral, poesías de Evaristo Carriego.

A continuación el compañero Berenc. el cantó algunas romanzas y trozos de ópera, que fueron muy aplaudidos.

Acto seguido se dió comienzo al baile, que duró hasta la madrugada, dándose término al mismo con toda animación.

Se cantaron los himnos proletarios en medio de gran entusiasmo y se retiró la concurrencia dando vítores al 1 de mayo y a nuestro partido.

...minada en los primeros momentos ante la magnitud de la protesta. Pero luego, allí, como es natural, su equilibrio.

El cadáver de la obrera Lallana congregó más de 15.000 proletarios. La policía al principio negó permiso a la manifestación por miedo; pero, luego, ante la presión proletaria hubo de ceder.

Una jornada de clase análoga a la semana de enero, es la que ha realizado el proletariado rosarino con el apoyo de todos los organismos clasistas. La acción proletaria bajo la presión de las circunstancias, inicia una era de intensa lucha de clase.

Que es el trotzkismo

QUIENES SON LOS TROTZKISTAS DE NUESTRO PAIS

"La Internacional"—

En su número del 5 de mayo, el portavoz del comunismo oficial plantea el problema del trotzkismo en su aspecto nacional e internacional. Los fines con que encara el problema es de achacar a las fracciones desprendidas de dicho partido, la mentalidad trotzkista. Seguramente tratan con esto de justificar en el orden internacional lo injustificable, o bien de confundir a los delegados, que serán en vez oriente, vienen a solucionar el problema comunista en nuestro país.

Sean cualesquiera los fines que guíen al comunismo oficial a proceder en la forma que lo hace, nosotros no podemos dejar pasar en silencio la serie de errores que por ignorancia y por mala fe, aparecen en dicho artículo.

Para la clase obrera de nuestro país es indispensable plantear claramente cuáles son los errores del trotzkismo, porque dada la composición campesina de las grandes masas productoras, el problema es fundamental como en Rusia.

Trotzkismo histórico —

La posición histórica de Trotzki y su posición actual tienen como base ideológica su apreciacion sobre el rol de la clase campesina en el proceso revolucionario. Los 23 años de lucha entre la concepción de Lenin y de Trotzki, tienen como fundamento únicamente la apreciación del valor revolucionario de los campesinos. Mientras Lenin desde 1905 presentaba su criterio político bajo la fórmula de "Dictadura democrática del proletariado y de los campesinos", Trotzki negaba el rol revolucionario de los campesinos y proponía la fórmula de la "revolución permanente".

Para Trotzki la única clase revolucionaria es el proletariado, y teme el criterio retardatario de la clase campesina. Considerarla como que el gobierno obrero y campesino que propugnan los bolcheviques, sólo podía terminar "por una represión antiobrera de parte de los campesinos, o bien por la eliminación de estos del gobierno". Por eso, frente a la posibilidad de una triunfara el proletariado [illegible] apegar con su triunfo [illegible] "El poder revolucionario debería resolver problemas socialistas absolutamente objetivos y sobre éstos, en un cierto momento, chocará contra una gran dificultad: el estado atrasado de las condiciones económicas del país. En los límites de una revolución nacional, esta situación no tiene posibilidad de salida". Para Trotzki que sólo considera revolucionario al proletariado y desprecia en tal sentido a la clase campesina, no podía existir otra posibilidad de salvar la revolución triunfante, que el apoyo del proletariado de Europa. "El deber principal del gobierno obrero, será desde el primer momento de unir sus fuerzas con aquellas del proletariado socialista de Europa Occidental. Sólo en esta forma es que su dominación revolucionaria temporaria será el prólogo de la dictadura socialista". Sintetizando la fórmula terminada de la revolución permanente como la entendía Trotzki, consiste en que estallando la revolución en Rusia, ésta deberá extenderse a los demás países hasta tener un carácter mundial y que esto es indispensable aun para que la clase trabajadora se pueda mantener en el poder.

La experiencia histórica ha venido a dar la razón a Lenin, pero el ayo con esta enseñanza ha cimbado Trotzki de opinión, manteniendo su mismo criterio sobre la clase campesina.

Queda incompleta la posición histórica de Trotzki si no se marcara su actitud frente a los menchevíquis. El bien en todo momento ha hito el juego contra el partido bolchevique, en cambio, los combatió en el criterio de que en Rusia la revolución seria burguesa. Para Trotzki la burguesía liberal no tenía ningún valor revolucionario. La falta de una industria artesana y el desarrollo capitalista son sus argumentos, y si esta clase aparece con aspecto revolucionario es debido al reflejo del movimiento del proletariado.

Entre los menchevíquis y los bolcheviquis, Trotzki es un centrista, hasta que en 1917 se adhiere al partido bolchevique, reconociendo sus errores de organización, pero permaneciendo fiel a su vieja concepción ideológica.

Dentro del partido y constantemente ha estado una lucha entre la concepción ideológica de Lenin y los viejos conceptos de Trotzki. La primera [illegible] pasados con [illegible] pas de Brest-Litovsk a que se opuso Trotzki, esperando que en la continuación de la lucha impuesta por el imperialismo alemán tuviesen el apoyo del proletariado revolucionario de Europa. (Revolución permanente).

La segunda divergencia fué con motivo de la insurrección de Constant one llevó a Lenin a buscar nuevas formas de alianza entre el proletariado y los campesinos, con la terminación del comunismo de guerra y con la nueva política económica. Mientras Trotzki abogaba por una política de presión sobre los campesinos.

La tercera lucha, viviendo aún Lenin fué llevada con motivo del "Plan" en que propuesta una dictadura violenta sobre los campesinos para industrializar rápidamente a su costas el país.

La última lucha es la que ha terminado con la eliminación de Trotzki y su confinamiento. Tiene como toda la acción anterior una misma base ideológica, por abarcar una serie más amplia de problemas y tener un aspecto internacional, la trataremos detalladamente.

La plataforma del Trotzkismo actual—

La incorporación de Zinoviev y Kamenev a la ideología del trotzkismo después de la muerte de Lenin, ha hecho que la oposición del partido Bolchevik plantearan divergencias sobre todos los puntos encarados por el partido. Pero los problemas fundamentales que forman la plataforma del trotzkismo actual, son los siguientes:

1o. La edificación socialista en un solo país.

2o. El problema campesino e industrial.

3o. El problema imperialista a través de la guerra civil en China.

4o. El frente único a través del Comité Anglo-ruso.

5o. El régimen interno del partido.

Analizaremos cada uno de estos puntos planteándolos a través de las posiciones tomadas por la oposición a la dirección del partido Ruso, que servirán luego para plantear en el orden de [illegible] que se encuentra sobre la [illegible] ideológica del trotzkismo.

La edificación socialista en un solo país.

El problema de saber si en un estado

José Penlite
9 Noviembre 907
Ciudad