Año II No. 50 - Buenos Aires, 14 de Enero de 1928

LA CHISPA

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

Organo Central del Partido Comunista Obrero de la Argentina—Número suelto 10 cts.—Redacción y Administr.: VICTORIA 2485, Buenos Aires

La liquidación de la sección Argentina de la Internacional Comunista

POSICION DE LAS FRACCIONES

El desarrollo objetivo del país y la existencia de un Partido Comunista

El desarrollo de las fuerzas productivas del país, acelerado vertiginosamente en el período de la guerra del 14 al 18, condicionó la existencia cada vez más numerosa de un proletariado industrial, que hubo de sostener desde sus comienzos intensas luchas de clase, llegando a veces hasta la actividad insurreccional (huelgas de 1900, 1904, 1910, 1917, 1919 y 1921).

Ese desarrollo económico que encontró su concomitante en el orden político con el sufragio universal y la organización política del proletariado (y de la pequeña burguesía (partido Socialista, etc.), estaba alimentado desde afuera, por una enorme presión imperialista que hubo de plantear a la orden del día de la clase obrera argentina, la lucha contra el imperialismo.

Posterior a la guerra, la creciente industrialización de la agricultura, hubo de eliminar periódicamente grandes masas campesinas que concurrían a las ciudades a engrosar el ejército de reserva proletaria, que servía como palanca para la baja de los salarios y aumento de la jornada. La competencia extranjera de carácter imperialista, presionó en la situación económica de la clase obrera. Los partidos políticos de la burguesía, siguiendo una táctica oportista engañaron a las masas y las utilizaron para la ascensión al poder político.

Una organización burocrática sindical carente de una concepción revolucionaria de clase y la presencia de la política de la II. Internacional, cerraban el cuadro de la realidad nacional, que no es otro que la de un país capitalista dominado por el imperialismo y con una clase obrera que carecía de un valor político revolucionario.

¿Ha existido y existe, pues, en el país la necesidad de la presencia de un verdadero partido Comunista, que oriente y dirija a las masas en las grandes luchas de clase? El materialismo histórico en función de la realidad nacional así lo impone. Pero veamos cómo ha cumplido esa misión la Sección Argentina de la Internacional Comunista.

LA OBRA IDEOLOGICA, POLITICA Y SINDICAL DEL P. COMUNISTA

Creado en 1920 del viejo cuadro del socialismo internacional, siguió siendo tal a la concepción mecánica del marxismo de la II. Internacional. Sólo el problema de la guerra y de la Revolución Rusa fué asimilado en parte.

En el orden nacional, se caracterizó por la absoluta incomprensión de la evolución histórica argentina. Vivió internacionalmente alimentado por el prestigio de la Internacional Comunista. Esa incomprensión de la realidad nacional revelaba incapacidad ideológica, para orientar no sólo a las masas obreras, sino a los propios componentes.

Ideológicamente, la sección argentina de la Internacional Comunista no ha creado nada en el país. Los grandes movimientos de clase se han desarrollado sin la intervención del partido que ideológicamente estaba incapacitado — por no haberlo planteado — de comprender el momento histórico y lanzar la palabra de orden que respondiera al mismo (huelgas de 1918, 1919 y 1921).

Políticamente el partido Comunista Oficial no ha crecido. Su existencia ha sido miserable como factor organizado. Cada vez que ha sido posible el crecimiento y que se evidenciaba una promesa constructiva, desde la dirección del partido se ha realizado de contragolpe una obra destructiva, que lanzaba a la nada los nuevos contingentes obreros (El ingreso de los terceristas en 1921 y su liquidación un año después).

En la Capital Federal, ha vegetado con una concejalía. En el interior, no se supo conservar un solo núcleo de valor, por incomprensión las necesidades de la masa y por política electorera.

Los efectivos del partido no han crecido en proporción al crecimiento de la masa obrera nacional, a la penetración del imperialismo y a la agudización de la lucha de clases con la ofensiva patronal sobre salarios y jornadas. La relación en vez de ser directa ha sido inversa. ¿Es que la realidad nacional no pesaba en la existencia de un verdadero partido; o es que desde su constitución la dirección del comunismo oficial, realmente parece que hubiera luchado por traición, en contra de su existencia?

La historia del propio partido nos ha dado la clave. En el orden sindical, ante el problema de la organización de los cuadros y de la unidad nacional, el comunismo oficial ha adoptado las posiciones más perniciosas. Poco a poco fué perdiendo todas la influencia: pero lo grave del hecho no era sólo que perdiera, sino que su obra sindical torpe y a ciegas ha perjudicado al comunismo y a la Sindical Roja. El desprestigio de la doctrina y del organismo central del proletariado revolucionario es lo único que queda de sus efectivos en el orden sindical y coronando la obra, su política ulterior, disidentista y criminal, empujaba las organizaciones que aun permanecían bajo su influencia hasta la cúspide del anarquismo sindical del país — la C. O. A. — dividiendo para ello a la U. S. A. y a la U. O. Local.

El partido Comunista Oficial marcha paso a su liquidación. La crisis actual que no es crisis de crecimiento sino de liquidación definitiva por el choque de intereses de la camarilla que lo dominaba.

LA POSICION DE LA MINORIA EN LA CRISIS ACTUAL—

La presente crisis se ha gestado dos años después de la crisis más seria que tuviera el partido, la de 1926, porque fué la que planteó los problemas a través de una triple posición: ideológica, política y de organización.

En el presente colapso, han desaparecido esos problemas fundamentales. Analicémosla a través de los documentos.

La minoría que ahora volando por la "honestidad y corrección comunista" de los dirigentes —según su propia expresión— se separa del partido y plantea el problema de su liquidación, organizándose, está constituída por miembros del C. E. y c. según comunistas Moretti, Gus, Semina, Penelón. Por la Federación Juvenil Comunista, con sus dirigentes De Palma y Lévy y por el Grupo Italiano Comunista, menos sus dirigentes.

La posición política de esta minoría se halla expresada en una circular que pasará a los organismos del Partido y que nosotros publicamos en otro lugar.

El animador de la presente escisión es indudablemente Penelón, su posición es la posición de la minoría. La circular cantada al partido plantea los motivos principales y decisivos de la crisis. De ella no se desprenden divergencias ideológicas, ni tácticas, ni orgánicas. Surge claro el problema de una lucha de fracciones. ¿Pero, cuál de las dos fracciones tiene más elementos útiles y perjudiciales al movimiento comunista? La composición social de las minorías nos da la respuesta.

De la circular de la minoría se desprende una acusación que nosotros hicíramos en 1925 y que, sin embargo, fuera el mismo Penelón el que la combatiera: "Los hechos posteriores han venido a confirmar de una manera decisiva esta opinión nuestra: Romo, Mallo, López y Ghitor, han desarrollado en la práctica, no solamente el grado de corrupción a que han llegado esos dirigentes, sino también ser los instrumentos de la clase capitalista que no vacilan en emplear toda clase de influencias para obtener el apoyo de la policía" etc. A continuación y luego de haber demostrado una serie de hechos delictuosos y anticomunistas, la circular insiste: "Y para bien mismo del movimiento comunista habría que lograr que los que aceptaran a esos elementos que objetivamente son los agentes de la burguesía."

La gravedad de esas acusaciones solo las podemos valorar nosotros, los componentes del Partido Comunista Obrero, que fuimos los primeros en soñar esa podre en el Partido. Pero lo que la minoría con Penelón hoy denuncia, ha sido silenciado por ella durante años a costa de la vida del mismo partido, y esa complicidad consciente hoy da sus resultados. Objetivamente, esa minoría ha contestado a "los agentes de la burguesía, a los servidores de la policía"!

Empero, hay en la circular de la minoría una serie de errores que es nuestro deber enunciar.

1o. Error dicisionario. Penelón y demás afiliados, han planteado al Ampliado y a la I. Comunista, en esta forma el problema: "O ellos o nosotros". Políticamente es un grave error; disciplinariamente, es una manera de perder de antemano la cuestión. Dentro de la Internacional Comunista, los problemas que afectan a los partidos no pueden ser vistos a través de posiciones personales. En los partidos de la revolución, los problemas no se plantean sino a través de concepciones ideológicas y de posiciones políticas. Procede en otra forma es poner un error fundamental que invalida para ganar una causa dentro de la Internacional de la Revolución. Es solo la práctica burguesa la que permite el planteamiento de cuestiones a través de los hombres.

2o. error. Políticamente, la minoría ha perdido una batalla. Porque, de acusaciones tan serias y graves como las que lanza contra la mayoría, no debió colocarse por sobre el Partido y negarse a concurrir al Ampliado. Su presencia allí era imprescindible, para demostrar toda la verdad de su acusación de "servidores de la burguesía", a Romo, Mallo y Ghitor. La lucha estaba ganada dentro del Partido por Penelón y la minoría; pero lo han perdido en los organismos superiores, que como el Ampliado, han sido impresionados por el fantasma que involucra para el comunismo oficial la palabra "unidad". La no concurrencia al Ampliado está condicionada por el error anterior, las dimensiones de fuerza a través de actitudes personales, niegan de antemano contenido ideológico y político a las posiciones.

La minoría perdió una excelente oportunidad para batir desde arriba a la mayoría. El error cometido puede influenciar perniciosamente en el juicio de la I. Comunista.

3o. error, ideológicamente, la minoría ha perdido otra batalla. Se ha negado a discutir los problemas que se planteaba la mayoría. Basándose en la "corrupción política" de la mayoría, repite en la práctica una actitud que ya en 1925 significó una debilidad de la dirección con respecto a la oposición de entonces.

El no querer discutir, el no querer perder el tiempo lamentablemente congente sin principios, cuya honestidad política y cuyo último argumento para salvar su situación personal, son sus relaciones con la policía" significa un mal recurso que deja sentado la entrega antes de combatir. Además señala una perniciosa posición de predominio que no dá beneficio para la fracción que lo sostiene.

La Composición Social de la Minoría

Los elementos que constituyen la minoría aparentan ser los más conocientes y capaces del Partido teniendo en cuenta su composición actual.

En la declaración de la minoría estos elementos revindican este derecho: "In organización de una fuerza para luchar frente a los que llevan a la corrupción y al desastre al Partido".

Esto en principio significa cerrar los ojos ante una realidad: la existencia del Partido Comunista Obrero, que desde 1925 se ha organizado y viene luchando para ellar en el país la verdadera vanguardia del proletariado.

La posición de la mayoría—

La mayoría acusada, ha iniciado su defensiva, cobijándose en una resolución del ampliado. El propósito es aparecer ante la masa del partido y ante la I. Comunista, como los bolcheviques disciplinados y dirigentes conciente del partido.

A través de la circular surgen algunas cuatro conclusiones: 1o La lucha dentro del partido es ha desarrollado: de los intereses de camarilla, por las posiciones de predominio político, por el ensanchamiento de la situación económica resultante de lo primero; 2o A última hora y con el fin de ganar la lucha, la mayoría niega todo contenido ideológico a la escisión como se comprueba la circular cantada a los organismos del partido: "Que existen divergencias políticas que las hay en la interpretación de parlamentario, alrededor del cual la mayoría señala a Penelón una solución de ese trabajo, una desnaturalización de nuestra táctica de las reivindicaciones inmediatas, una superfetación de todo el trabajo comunista a las tareas parlamentarias, un abandono de las funciones de dirección etc". Esto recuerda el pasado de la historia del partido. Desde 1927 — como ya lo señalábamos en la historia crítica del partido — hasta 1927, la línea táctica e ideológica del partido ha sido una misma para toda la dirección. La concepción de reivindicación inmediata ha sido falseada desde el primer momento y cuando fué planteada por nosotros en las discusiones de la calle Estados Unidos en 1925, toda la dirección del partido, se manifestó en contra nuestra y a favor de la concepción electoral de la reivindicación. Es so concreto: el propio programa del partido y la plataforma electoral, presentada en Córdoba en 1925 y ratificada luego.

La sobreestimación del trabajo parlamentario es una vieja falla de la dirección. Durante dos años no ha hecho más que inchar para obtener una concejalía o una diputación. No hay pues, diferencia ideológica. La misma incomprensión de los problemas nacionales, del imperialismo y de la cuestión sindical, ha caracterizado a la dirección del partido. Además, y en última instancia, ¿no existía, acaso, un C. C. que debía controlar y orientar la actividad parlamentaria de su representante?

Todo el espíritu de la circular está dirigido a combatir al "jefe". Aquí también la mayoría adopta ante el partido una actitud hipócrita, jesuítica y falsa. Recién ahora la mayoría del C. C. (Romo, Mallo y Ghitor) se da cuenta de lo anticomunista que resulta la superposición de un individuo sobre todo un partido Comunista?

Todo la lógica dentro de la vida del Partido y en su dirección, ha orientado en el sentido de crear, sostener, aplaudir, adular y cultivar al "Jefe". Romo, Ghioldi y Mallo, han sido los pedestales, sobre cuyos bomos se asentó a Penelón. Ellos mismos fueron los que se encargaron de mantener el predominio del "Jefe" indiscutido e indiscutible en él y fuera del Partido. Esa obra se hizo en contra del comunismo, en contra del partido. ¿Cómo se justifica la posición actual? Es que ahora, Penelón, es un obstáculo para su "modus operandi", es demasiado grande la figura del "Jefe" y ha contribuído poderosamente a su caída.

Los errores de la dirigencia están involucrados en los errores de organizacion interna del Partido.

El "aparato" del Partido fué creado por el "Jefe" y sostenido y defendido por los eliminados saltadores. El "aparato" del "partido monolítico", ha producido esos "Jefes" y esos "servidores de la burguesía".

La composición social—

La mayoría del Comité Central está constituída por los elementos más apáticos del Partido.

Carneros, confidentes policiales, delatores, intectualoides incapaces, pequeños burgueses, etc., forman su contingente social. En sus manos marcha a la liquidación los restos del naufragio del comunismo oficial.

La historia del movimiento obrero argentino no los debe más de ultimos fueron los que Ghitor, Mallo, López, Ricardo, Burgos, etc., iniciaron la era de los dentatores; con Romo la de los carneros y confidentes policiales. La masa que los sigue, lo hace por inercia, por desorientación; pronto dejará de ser la vanguardia, porque la dirección que la orienta, es de lo más apático en el movimiento obrero. Los fondos de propaganda del partido y la imprenta han pasado por sus manos.

Frente a esa mayoría nos cabe contestar lo que afirmábamos ayer: "Serán los sepultureros del Comunismo Oficial en la Argentina".

Frente al Congreso, dos posiciones tan fundamentales, la de México y de la Argentina. La de México porque ella determinará su posición actual frente al imperialismo. La resolución de la corte de apelación contra la ley de nacionalización del petróleo, la aceptación de este fallo por Calles, la llegada de Lindbergh y la aprobación del principio de Sacasa y actual de Sandino,... revive las escenas heróicas del Rif y tiene a raya al invasor. El silencio del telégrafo no ha podido ocultar la muerte de los aviadores yanquis, calcos en sus campañas aleyosas de pilinjes, al la de los yanquis muertos en sus acciones de dominación.

Pero últimamente, en la hábil embocada tendida por los yanquis, el número de muertos y de heridos yanquis han sido tan numerosos que la revuelta el avispero de yanquillandia y ahora movilizan poderosos ejércitos con el fin de aplastar al pueblo. Sin embargo las montañas de Nicaragua como las del Rif, son un valuarte donde se estrellará la diplomacia agresiva del dollar.

PANAMERICANISMO—

Los últimos acontecimientos, han venido a nublar el cielo de la diplomacia que preparaba el congreso panamericano de Cuba. Los banqueros yanquis se proponían ensanchar en la red de sus negocios, satisfechos con los últimos acontecimientos internacionales de Centro y Sud América.

La definitiva eliminación de la influencia política inglesa en Chile, por virtud de Ibáñez el dictador de hechura yanqui, que no tardará en entregar Tacna y Arica a Norte América.

La vuelta significativa dada por Calles en México, que si no es la traición a su pueblo y a América latina, para el grado de concesiones admisibles.

Y por último el aumento creciente de las inversiones financieras y del comercio con las colonias del Sud.

Norte América pensaba dijerir pacíficamente la guerra colonial en el Congreso de Cuba, cuando llegan los últimos acontecimientos a agitar la opinión de los pueblos del Sud que no pueden ver en silencio, la sangrienta fuerza del panamericanismo yanqui.

Los gobiernos proclamados por sus pueblos, no podrán menos que condenar la política yanqui por más que desde el pedestal del dólar, amenazan a quellos que intenten plantear esos problemas en la conferencia.

Nicaragua, el Rif de los yanquis

EL PRECIO DEL NEGOCIO

La agresiva codicia del imperialismo yanqui viene llevando desde hace dos años una campaña militar en la pequeña república de Nicaragua.

El pueblo nicaraguense, en un frente único de las clases campesinas, proletarios y burguesía liberal, están contra el imperialismo capitalista del Norte y se oponen con todos los escasos recursos del país. La resistencia, Sandino,... revive las escenas heróicas del Rif y tiene a raya al invasor. El silencio del telégrafo no ha podido ocultar la muerte de los aviadores yanquis, calcos en sus campañas aleyosas de pilinjes, al la de los yanquis muertos en sus acciones de dominación.

Pero últimamente, en la hábil emboscada tendida por los yanquis, el número de muertos y de heridos yanquis han sido tan numerosos que la revuelta el avispero de yanquillandia y ahora movilizan poderosos ejércitos con el fin de aplastar al pueblo. Sin embargo las montañas de Nicaragua como las del Rif, son un valuarte donde se estrellará la diplomacia agresiva del dollar.

PANAMERICANISMO—

Los últimos acontecimientos, han venido a nublar el cielo de la diplomacia que preparaba el congreso panamericano de Cuba. Los banqueros yanquis se proponían ensanchar en la red de sus negocios, satisfechos con los últimos acontecimientos internacionales de Centro y Sud América.

La definitiva eliminación de la influencia política inglesa en Chile, por virtud de Ibáñez el dictador de hechura yanqui, que no tardará en entregar Tacna y Arica a Norte América.

La vuelta significativa dada por Calles en México, que si no es la traición a su pueblo y a América latina, para el grado de concesiones admisibles.

Y por último el aumento creciente de las inversiones financieras y del comercio con las colonias del Sud.

Norte América pensaba dijerir pacíficamente la guerra colonial en el Congreso de Cuba, cuando llegan los últimos acontecimientos a agitar la opinión de los pueblos del Sud que no pueden ver en silencio, la sangrienta fuerza del panamericanismo yanqui.

Los gobiernos proclamados por sus pueblos, no podrán menos que condenar la política yanqui por más que desde el pedestal del dólar, amenazan a quellos que intenten plantear esos problemas en la conferencia.

JUAN B. JUSTO

FALLECIO EL 8 DE ENERO

A fines del siglo XIX comenzó para la Argentina la era de su desarrollo capitalista. Reorganizado definitivamente el país — abiertos los puertos para la inmigración; colocados ya los primeros millones de libras esterlinas del imperialismo inglés — vió crecer paulatinamente al proletariado de las ciudades y los campos.

Internacionalmente, la social democracia imbuída de colaboración y de reformismo social, determinaba en muchos países europeos, su tisonomía política. El marxismo dosificado de sus líderes, transformaba el choque de las clases en simples escaramuzas parlamentarias. El amarillismo asfixiante de la social democracia infiltraba los organismos sindicales y el período de la legalidad y de la paz social, alimentaba a una numerosa aristocracia obrera, sobre la base de la explotación colonial.

La Argentina salía recién de sus difíciles momentos de la crisis del 90. Los cívicos significaron entonces, los componentes del liberalismo argentino — que siendo portavoces de los principios democráticos de Rivadavia — (reforma agraria de Alberdi (organización nacional en sus Bases) de Sarmiento (en su crítica a la incultura, y "Facundo", "Civilización y Barbarie", y en su acción política desde la presidencia, etc.); en última instancia eran la expresión política de la democracia burguesa.

En esa época y sobre la base de antiguos simpatizantes del "cívismo" un grupo de obreros alemanes funda el primer centro socialista en 1894, cuya declaración de principios fuera redactada por Juan B. Justo en 1896.

A ese primero organismo — que surgía como una consecuencia de la evolución política económica del país y del ambiente internacional, pertenecía también prestigiosas figuras de la intelectualidad argentina. El orientador político ideológico del grupo, fué Juan B. Justo. Su ideología fué conformada por la social democracia y la base de liberalismo alberdiano que adquiriera en sus estudios, fué un factor determinante en su concepción definitiva.

Por ello Justo, fué un social democrata que se explayaba sobre un liberalismo del siglo XIX. Tradujo a Marx pero no lo comprendió. Su obra fundamental "Teoría y Práctica de la Historia" lo consagró definitivamente como el orientador ideológico del socialismo argentino.

Jamás comprendió ni pudo ser un revolucionario. Adorador de la social democracia y admirador del orden burgués, fué imperialista en la gran guerra, poniéndose al lado de unos de los bandos. Colaboró desde lejos a que el proletariado fuera inmolado en aras de la competencia imperialista.

La Revolución Rusa, le sorprendió. Jamás pudo comprenderla y silencio su existencia. El movimiento revolucionario de la post guerra, le mereció críticas acerbas.

Fué un perfecto social demócrata. Un liberal conceptuoso. Jamás un marxista a pesar de que en Marx aprendiera su dialéctica.

En el marco de la política criolla, fué el más capaz de los parlamentarios, el más honesto, y sereno control de la administración burguesa. Su obra de político es admirable.

Para el proletariado revolucionario nacional e intelectual, no tuvo ni tendrá significación. Fué el prototipo de una social democracia, que cuando la alemana asesinó a Rosa Luxemburg y luego condenó a la Revolución Rusa.

Rosa Luxemburgo y Carlos Liebnecht

Las luchas revolucionarias en Alemania

El 14 de Enero de 1919, la Internacional Socialista asesinaba por medio del sicario Noske, a los dos jefes del movimiento espartaquista alemán, Carlos Liebnecht y Rosa Luxemburg. Prisioneros de la reacción socialista alemana, no pudieron caer al lado de sus compañeros de lucha, en las barricadas enfiejas. En el silencio de la prisión, arrojadas del proletariado fueron asesinados por verdugos militares conjuntamente con León Yegueldes y otros luchadores revolucionarios.

Los preludios del asesinato de Rosa Luxemburgo y Liebknecht, los constituyeron los movimientos revolucionarios del proletariado alemán, que desde la revolución de Noviembre del 1918 se planteaba entre los parlamentarios de gobierno y persistencia del régimen burgués o régimen nuevo y revolución proletaria. Alrededor de esta consigna las masas insurreccionadas en Berlín, defendían el derecho de armamento del proletariado y el desarme de las fuerzas contrarrevolucionarias de Noske.

La burocracia sindical y política alemana que había realizado la traición del 1914, confirmó nuevamente su servidumbre a la burguesía.

La lucha ese estiffara violenta en Enero de 1919 alrededor de la exigencia obrera: de la vuelta de Eineborr a la prefectura policial, alejamiento de las fuerzas de Noske y la sumisión de las fuerzas armadas a su control, se generalizó con la declaración de la huelga general berlinesa que en última instancia se transformaría en una insurrección general.

En este caso constatase la presencia de una masa insurreccionada que actúa sin dirección, por la ausencia de un partido comunista. Las bandas de obreros berlineses actuaron sin un plan de combate y sin hacer intervenir al proletariado del país. Consecuencia de esa incomprensión del momento, fué la derrota que la burguesía infligió al proletariado; víctimas inmediatas de esa derrota, fueron Luxemburg y Liebknecht. Por ello la social democracia ha pasado a la historia, como demostración de la obra criminal de contrarrevolucionaria de que es capaz el amarillismo político y sindical de la II Internacional.

Liebknecht y Rosa Luxemburgo son los dos mártires de la causa revolucionaria alemana, que cayeron en la lucha desigual, contra la burguesía armada y defendida por los cancerberos de la democracia: los social demócratas.

Su recuerdo nos anima a trabajar más y mejor en la lucha por la emancipación total del proletariado; ya que los dos mártires no sólo dieron su vida en las jornadas del 1918 alemán, sino que desde 1914 reivindicaron en la acción política y el Parlamento, el contenido anti imperialista y revolucionario del socialismo marxista.

Los "comitivistas" descalificados

Noticias llegadas a la U. S. A. (transmitidas por la delegación que asistió a los festejos que con motivo del décimo aniversario de la Revolución Proletaria se realizaron en Moscú, dan cuenta de la descalificación hecha por la Sindical Roja, a la delegación de la falsa Unión O. Local, que representaba Malvestiti.

Con la resolución tomada, la S. R. da fin corte a la campaña divisionista que han realizado los dirigentes del partido comunista oficial en las filas de la U. O. Local de Buenos Aires, y que de no haberse tomado esta medida, se hubiera repetido con la U. O. Provincial de Córdoba.

Conmemoración de la muerte de NICOLAS LENIN

El C. Regional, recordando el cuarto aniversario de la muerte de nuestro querido maestro, ha resuelto realizar un acto público el

Domingo 22 de Enero a las 9 horas en la CASA DEL PUEBLO, Rivadavia 2150

donde harán uso de la palabra los siguientes compañeros:

Por el Comité Regional TATIANA SOAREZ.
Por el C. C. del partido: Angélica MENDOZA.
Por el Grupo Italiano: Alej. BRANZANTI.
y por la Agrupación Israelita: S. KAMINSKY.