Año II No. 48 - Buenos Aires, 17 de Diciembre 1927

LA CHISPA

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

Organo Central del Partido Comunista Obrero de la Argentina—Número suelto 10 cts.—Redacción y Administr.: VICTORIA 2485, Buenos Aires

Manifiesto del Partido Comunista Obrero sobre la expulsión de Rafael Greco de Rusia

A LA CLASE TRABAJADORA

Por primera vez en la historia de la Rusia de los Soviet, un obrero delegado de organizaciones proletarias, es expulsado de su territorio. El delegado de la U. O. L. y del Sindicato de Metalúrgicos, organizaciones del proletariado revolucionario del país, en lucha constante contra la burguesía nacional; no es reconocido por el gobierno de los Soviet, ni puede permanecer en el país de la revolución, de donde es expulsado después de seis días de permanencia en él.

Es demasiado grave la medida tomada por el gobierno Ruso y es indispensable que al Partido Comunista Obrero plantee al proletariado del país, el significado real de este asunto.

La Unión Obrera Local, que representa la mayoría de los sindicatos revolucionarios de la capital y que es la central eminentemente unionista y el Sindicato de Metalúrgicos en que se encuentra la totalidad de los metalúrgicos organizados, siendo el único sindicato adherido a la I. Sedical Roja, han mandado a Rafael Greco para que los representara en el X aniversario de la Revolución.

El gobierno de los Soviet expulsa a este delegado pero no informa a las entidades que lo han mandado, ni la expulsión, ni las causas de la expulsión.

Para el gobierno de los Soviet, la U. O. L. y el Sindicato de Metalúrgico, no son entidades que representen masas proletarias, ni orientaciones revolucionarias. Por esa causa ha rechazado su delegado, sin haberse incomodado en avisar a estas entidades la expulsión, informando en cambio a otra entidad, la U. S. A. a quien le reconoce esta personería.

El gobierno de los Soviet, debe al proletariado de nuestro país, una explicación amplia y clara, sobre las causas que ha tenido para expulsar a Rafael Greco delegado de la U. O. L. y del Sindicato de Metalúrgicos.

El telegrama mandado a la U. S. A. en que se informaba la expulsión, explica que es debido a que Greco no es persona grata.

Si la medida tomada en Moscú, ha sido motivada por el delegado mandado, consideramos que no será debida a la actuación de Greco como metalúrgico organizado.

Greco es un luchador incansable contra la burguesía nacional, como lo ha demostrado desde la Semana de Enero hasta hoy, actuando valiente y eficazmente en todos los conflictos parciales del sindicato a que pertenece, o generales del proletariado, sin que jamás le hayan planteado en su sindicato, ninguna cuestión relacionada con su actuación revolucionaria.

Tampoco pueda ser motivo de la medida tomada, la actuación ideológica de R. Greco, en todo momento ha luchado por la Sindical Roja, la ha defendido en los congresos de la F. O. R. A. y de la U. S. A. y ha luchado en su sindicato hasta conseguir que se adhiera a la S. Roja. Por otra parte ha sido el único que en el movimiento sindical ha sostenido la unidad sobre la base del Comité Anglo Ruso.

Como defensor de la Revolución Rusa y de los principios que la orientan, ha sido un constante defensor desde las izquierdas del P. Socialista primero, desde el seno del P. Comunista después y una vez expulsado, des de el P. C. Obrero. Ha prestado todo su apoyo a las campañas por el reconocimiento de Rusia, por los hambrientos del Volga y contra la guerra. Por su actuación como militante sindical, como defensor de Rusia y como revolucionario, es que el proletariado lo ha honrado nombrándolo su delegado en el X aniversario de la Revolución. Esta actuación no es por cierto la que motiva que deje de ser "persona grata" en Moscú, las causas son otras y el proletariado del país debe saberlas.

Rafael Greco viene a actuar de nuevo dentro del país en los puestos de responsabilidad que desempeñaba, y la medida del gobierno de los Soviets pretende sembrar la desconfianza sobre un militante responsable del proletariado del país.

Si el proletariado ruso considera a R. Greco como "persona no grata", debía plantear inmediatamente las causas que informaban su posición, al proletariado de la Argentina, para que éste juzgue a Greco y lo separe si es necesario, de los cargos de responsabilidad que desempeña.

Se ha insinuado, tanto en nuestr país como en Rusia, que la medida tomada tenía relación también con el hecho que las entidades que mandaban el delegado no habían sido invitadas, y que ya estaban representadas por los delegados de la U. S. A.

Es esta una explicación sin consistencia. El proletariado de la Argentina que en 1921 y 1922 partía su pan para repartirlo con los hermanos hambrientos del Volga, no puede ser ahora ni un invitado ni un extraño en Rusia. El proletariado de nuestro país que se agita en campañas constantes contra la intervención de las potencias en Rusia y por el reconocimiento de los Soviets, tiene derecho a mandar sus delegados a Rusia, porque el aniversario de la revolución es también su propio aniversario.

Se ha insinuado en Rusia que la medida es debida a que la permanencia de Greco en este país perjudica al partido Comunista de la Argentina. Es esta en realidad la causa exclusiva de la expulsión del delegado.

Rafael Greco es afiliado del P. Comunista Obrero, que constantemente ha desenmascarado a los vividores del comunismo. Si bien nuestro partido tuvo especial cuidado de no confiarle ningún encargo relacionado con los problemas que plantea la existencia de dos partidos comunistas, en cambio era lógico que R. Greco planteara los problemas de las organizaciones sindicales que lo mandaban, con el criterio que hemos sostenido con anterioridad. Frente a la U. O. L. de la calle Tucumán, mostrar su divisionismo contrarrevolucionario y frente a los expulsados metalúrgicos desenmascararlos como confidentes policiales. Codovilla y compañía, que en nuestro país representa el peor tipo del oportunista logrero, mantiene en Rusia una posición importante como delegado de los partidos comunistas de Sud América. Por medio del engaño y la mentira pueden sostener esa posición.

La estada de Greco en Rusia tendrían necesariamente que aclarar los informes falsos que sobre la U. O. L. y el Sindicato Metalúrgico, han dado estos traidores. Por eso para Codovilla, era asunto fundamental impedir con cualquier pretexto la entrada de Greco en Rusia y no habiendo conseguido ésto, tratar de anular la acción de éste.

Las falsas informaciones, la mentira, el camandulco en el cual es maestro Codovilla, favorecido por el momento culminante de la lucha de fracción dentro del P. C. Ruso, es lo que ha permitido a Codovilla arrancar una resolución, que políticamente es una barbaridad.

Dos cosas conseguían con esta medida, los vividores del comunismo: 1o. que no se supiera en Rusia la verdad sobre la actuación sindical del P. Comunista. 2o. tratar de impresionar al proletariado con las medidas del gobierno de los Soviet.

Lo primero lo están consiguiendo; lo segundo es imposible. El proletariado del país los conoce y el prestigio de Rusia, no es suficiente para ocultar los robos efectuados de los dineros de los hambrientos del Volga y de Mañasco, su política sindical divisionista, sus adherentes alcahuetes policiales y sus secretarios "carneros" reconocidos.

A la sombra de Rusia han hecho todas sus porquerías y sus traiciones, pero ya la sombra de Rusia no los salva, sino que están ensuciando, miserables, el mismo prestigio de la Revolución. El proletariado del país no se explica cómo Rusia puede estar manteniendo a elementos tan despreciables del movimiento proletario.

Compañeros trabajadores—

El P. C. Obrero considera: 1o. que solo la distancia y el aislamiento en que nos encontramos de Rusia, ha podido permitir el engaño en que se encuentra el proletariado ruso por la obra de Codovilla y compañía.

2o. Que nada tiene de común la obra del proletariado ruso, con la desarrollada por los vividores del comunismo.

3o. Que la orientación, la táctica y el programa de la I. Comunista, es el único camino que a la victoria del proletariado.

4o. Que estos mismos hechos confirman la necesidad de que se forme al rededor del P. C. Obrero, la verdadera vanguardia del proletariado fiel a las directivas de la Internacional Comunista y que termine con los Codovillas, oportunistas y traidores, que están retrasando en nuestro país el proceso de la Revolución.

Compañeros: Por la Revolución Rusa. Por la Internacional Comunista. Por la Sindical Roja. Con el P. C. Obrero.

LA ORGANIZACION FERROVIARIA Y LA ACCION POLITICA

Los cuerpos centrales de la Unión Ferroviaria y de La Fraternidad han dirigido a sus constituentes un manifiesto con motivo de las próximas elecciones presidenciales.

El manifiesto encara la cuestión en la siguiente forma: "1o. ¿Organización obrera o comité? ¿Deben los trabajadores cambiar como palanca de conquista la organización por el comité? 2o. Los trabajadores no deben olvidar que están frente a dos poderes: el político y el económico. Aquél cambia o puede cambiar dentro de los períodos que determina la ley, pero éste permanece inalterable, pese a los vaivenes políticos".

La historia de la organización obrera ferroviaria argentina nos presenta en forma abreviada la historia del amarillismo sindical en el orden internacional. El pensamiento de la II Internacional y de la Central de Amsterdam constituyeron el nervio de toda su actividad.

Pero de 1918 a 1927 hanse realizado una serie de acontecimientos fundamentales que, así como han derrumbado regímenes, han enterrado lo muerto de las ideologías sustentadas por el proletariado. No en balde ha pasado la guerra mundial y se ha efectuado la Revolución Rusa.

Pero el amarillismo sindical argentino vive en su primitivismo ideológico, que le ha permitido traicionar en más de una circunstancia los intereses de clase del proletariado.

En el interrogante que el manifiesto plantea se hace un confusionismo que en vez de aclarar ante los trabajadores la esencia de la política burguesa, que halla su expresión en el comité, generaliza y rechaza rotundamente toda actividad política, sin tener en cuenta ni diferenciar la política burguesa y la política proletaria.

El problema debió ser planteado en sus verdaderos términos. ¿Nada de apoyo a los partidos burgueses, porque ellos representan los intereses de la casta militar y feudal, consigue con la toma de Cantón una base proletaria fundamental e indispensable para el desarrollo ulterior de la revolución.

Si bien Cantón y las provincias de Kwang Tung son los puntos controlados por la revolución, sin embargo el proceso actual del movimiento se diferencia del movimiento nacionalista del año pasado en su aspecto militar. No es posible pensar que el movimiento comunista tenga que consolidarse en esta provincia, formar un fuerte ejército rojo y lanzarse a libertar a China.

El proceso de la conquista del poder es relativamente simultáneo en todos los centros industriales chinos. La formación de los Soviets está a la orden del día en la línea Cantón, Hankow, Shanghai, y los resultados de Cantón precipitarán los acontecimientos en todo el territorio del centro y Sud de China.

La combatividad simultánea del proletariado en todos los centros industriales, es la única seguridad que tiene la revolución de conservar a Cantón como baluarte; en caso contrario será difícil que puedan mantenerse en este punto, porque la reacción se concentrará para destruir la base comunista.

La lucha cada vez más violenta que lleva el proletariado en Shanghai, si bien no conseguirá implantar los Soviets por el momento, pero en cambio es fundamental para favorecer el desarrollo del movimiento en el interior y en Cantón, sin que las potencias imperialistas puedan movilizar sus fuerzas por temor a perder también este gran puerto industrial.

La caída de Hankow y Wu Chang en poder de los rojos, es sumamente favorable, y ello significaría la consolidación definitiva de la revolución china y la supremacía militar indiscutible sobre la burguesía nacionalista y el imperialismo de las potencias.

Nota. — Los hechos ocurridos recientemente; la caída de Cantón, en manos de los enemigos de la Revolución Proletaria, sólo detienen el proceso revolucionario, sin doblegar su desarrollo ulterior.

LA TOMA DE CANTON

El proletariado chino se lanza a la conquista del poder político

Situación favorable. - Seguridades de la Revolución

Comparado con la Revolución Rusa, el movimiento chino se ha desarrollado con una velocidad asombrosa. El proletariado y los campesinos chinos, han podido efectuar un aprendizaje revolucionario y han terminado su evolución política debido a las luchas nacionalistas en un período de tiempo sumamente corto.

Mientras la Revolución Rusa tuvo que esperar más de diez años entre la lucha preliminar de 1905 y la revolución social de 1917, el proletariado chino desarrolla su revolución en una forma continua.

Mientras en 1905 el zarismo significaba un gobierno centralizado que pudo implantar en forma enérgica el terror blanco; mientras concedía reformas que beneficiaban a la pequeña burguesía, en China la división de generales y capitanes que se combaten entre ellos facilita el desarrollo del comunismo y el proceso de la revolución.

Momento actual—

La campaña iniciada a fines de setiembre por el IV. ejército nacionalista sublevado y transformado en ejército rojo por el general comunista Yeh - Ting, ha conseguido, con la toma de Cantón, controlar la provincia de Kwang Tung, que ha sido la base de todas las revoluciones.

La toma de Cantón ha sido efectuada por el proletariado de la ciudad dirigido por el partido comunista y favorecido por el ejército rojo que marchaba a la conquista de la ciudad.

La revolución campesina que ha continuado desarrollándose en las provincias del centro, oponiéndose victoriosa a la casta militar y feudal, consigue con la toma de Cantón una base proletaria fundamental e indispensable para el desarrollo ulterior de la revolución.

Si bien Cantón y las provincias de Kwang Tung son los puntos controlados por la revolución, sin embargo el proceso actual del movimiento se diferencia del movimiento nacionalista del año pasado en su aspecto militar. No es posible pensar que el movimiento comunista tenga que consolidarse en esta provincia, formar un fuerte ejército rojo y lanzarse a libertar a China.

El proceso de la conquista del poder es relativamente simultáneo en todos los centros industriales chinos. La formación de los Soviets está a la orden del día en la línea Cantón, Hankow, Shanghai, y los resultados de Cantón precipitarán los acontecimientos en todo el territorio del centro y Sud de China.

La combatividad simultánea del proletariado en todos los centros industriales, es la única seguridad que tiene la revolución de conservar a Cantón como baluarte; en caso contrario será difícil que puedan mantenerse en este punto, porque la reacción se concentrará para destruir la base comunista.

La lucha cada vez más violenta que lleva el proletariado en Shanghai, si bien no conseguirá implantar los Soviets por el momento, pero en cambio es fundamental para favorecer el desarrollo del movimiento en el interior y en Cantón, sin que las potencias imperialistas puedan movilizar sus fuerzas por temor a perder también este gran puerto industrial.

La caída de Hankow y Wu Chang en poder de los rojos, es sumamente favorable, y ello significaría la consolidación definitiva de la revolución china y la supremacía militar indiscutible sobre la burguesía nacionalista y el imperialismo de las potencias.

Nota. — Los hechos ocurridos recientemente; la caída de Cantón, en manos de los enemigos de la Revolución Proletaria, sólo detienen el proceso revolucionario, sin doblegar su desarrollo ulterior.

EL CONGRESO MUNDIAL DE CARNES

El monopolio

La terminación de la guerra por el mercado mundial de carnes, arreglada sobre la base de la Argentina, entre el imperialismo inglés y el yanqui, planteó nuevamente a la clase dirigente del país — burguesía ganadera —, el problema de una próxima crisis por la baja en el precio de la hacienda, como consecuencia inmediata del monopolio.

Además, el mercado inglés venía siendo trabajado desde hace tiempo por los productores de Australia, que hallaban su ruina en la competencia con las carnes argentinas en Smithfield y Estados Unidos. El asunto fué planteado categóricamente a través de una concepción imperialista: "En caso de una nueva guerra, la Argentina proveerá, como Australia, de carnes a Inglaterra".

Presionada en esta forma, Inglaterra, que por sobre todo no quiere perder su control de la producción Argentina, tomó una posición ambigua. Se habló de la distancia y demora de los transportes. Australia respondió organizando severa e inteligentemente una comunicación rápida, que le permitiera transportar de Melbourne o Sidney a Smithfield, en el mismo tiempo que se emplea desde Buenos Aires.

Estados Unidos no ha desprendiéndido el momento. Al arrezio de los frigoríficos, que eliminaba la competencia respondió que daría facilidades para la introducción de la carne bovina. Indudablemente que Estados Unidos ve en la Argentina la futura proveedora de carnes, en un conflicto armado, con Europa. A la amenaza de aumento de tarifas en la importación de carne argentina, hecha con el propósito de evidenciar la absoluta sujeción de la producción nacional al imperialismo, el ministro argentino que presta grandes servicios a Estados Unidos ha sugerido la realización de un Congreso Mundial de Carnes para proceder al reparto de los mercados de consumo y producción.

La Sociedad Rural del país, que sugirió hace tiempo ese Congreso, apoya decididamente el proyecto, declarando que tal vez se encuentre en él la solución al problema ganadero.

Surge evidente el propósito del monopolio mundial de la carne. Pero hay intereses inmediatos y mediatos que impedirán su efectividad. Para matar la competencia internacional, sería necesario anular las rivalidades de los dos imperialismos más poderosos, anglosajón y yanqui. Debería desaparecer la fuerza histórica que empuja a la Gran Bretaña a movilizar sus esfuerzos para una próxima guerra, y a presentarse desarmada económicamente ante Estados Unidos.

El monopólio mundial de carne, tal como están planteadas las cosas, sólo será posible bajo la égida de Estados Unidos. El Congreso Mundial de Carnes sancionará prácticamente lo anterior, o dejará que los hechos evolucionen por otra vía, pero a cuya conclusión lo esperará indudablemente la supremacía del más poderoso imperialismo del siglo XX.

Los "comitivistas" en las últimas elecciones municipales de la provincia de Buenos Aires

Aunque los "comitivistas" han obtenido algunos éxitos en las últimas elecciones en algunas localidades, tales como Morón, San Martín, San Fernando y Lomas de Zamora — en las que el aumento proporcional ha sido grande — el resultado en general no puede ser satisfactorio para los mismos.

Efectivamente, durante las elecciones nacionales de marzo de 1926, los "comitivistas" obtuvieron un total de 1.031 votos en las siguientes localidades: San Fernando, Morón, San Martín, Almirante Brown, Avellaneda, La Plata, Lomas Quilmes, Chacabuco, Chivilcoy, Lincoln y Bolívar, en tanto que en las últimas elecciones en las mismas localidades han obtenido 1.164 votos, es decir, un aumento de 123 votos, o relativamente de un 12 por ciento, cifra que, como se ve, no es importante.

Por otra parte, ha habido lugares donde han sufrido un descalabro total, tales como en La Plata y Quilmes, donde antes obtuvieron 102 y 46 votos, respectivamente, no presentándose esta vez por estar en completa disolución; en Chivilcoy y Chacabuco, donde han disminuído en un 34 y 47 por ciento, respectivamente.

Si comparamos estos resultados con los obtenidos por el Partido Comunista Obrero, quedará más evidenciado el éxito obtenido por nosotros.

En Avellaneda hemos obtenido un aumento del 123 por ciento, y en Pergamino, con una vida del Centro de 3 meses, hemos obtenido 493 votos, cantidad triple a la obtenida en dicha localidad años atrás por el Partido Comunista oficial.

En resumen, frente a los 1.306 votos obtenidos por los "comitivistas" en la provincia tras 16 años de existencia, y con el prestigio del reconocimiento de la Internacional Comunista, nuestros 822 votos, a los dos años escasos de existencia del Partido Comunista Obrero, significan un éxito que muestra que nuestra línea política es acertada y que el proletariado nos acompaña, dándonos ello un estímulo para persistir en nuestra tarea de formar en el país a verdadera vanguardia del proletariado.

Un pueblo feliz

Catamarca, uno de los predios de la política criolla, vive horas de suma tranquilidad.

Por uno de esos azares tan comunes en el interior, el gobierno dejó de pagar hace meses el sueldo de los maestros y de los vigilantes. Los primeros seguros de su misión apostólica decidieron no comer y trabajar. Los segundos aguantaron... pero llegó un momento en que el pasaje pesó muy fuerte y entonces se revelaron.

Desde el comisario abajo, dejaron desierta la policía, para holgorio de 40 presos, algunos de ellos homicidas que, a no dudarlo se habrían preguntado asombrados ante tanta clemencia que [illegible] por las [illegible] de la prisión.

Catamarca está de parabienes. Es un pueblo feliz, no tiene policía.

LA PENETRACION DEL IMPERIALISMO EN AMERICA DEL CENTRO Y SUR

Las grandes rutas ferroviarias, carreteras y aéreas que preparan su avance

La penetración imperialista yanqui en las repúblicas centro y sudamericanas, alcanza actualmente un punto culminante a su desarrollo.

Por un lado, la crisis económica de Europa, no superada, facilita la eliminación fácil del imperialismo anglosajón, el más poderoso en su lucha por la obtención de mercados de materia prima y consumo. Además, los graves acontecimientos revolucionarios de la China, agudizados en la actual tercera faz de su desarrollo, con el gran movimiento de las masas agrarias y proletarias, despiata toda posibilidad de una guerra bien sostenida en el orden de la penetración imperialista en América, entre Inglaterra y Estados Unidos.

Una serie de acontecimientos panamericanos, señalan el progreso de esa penetración:

1.o El informe del presidente Coolidge presentado al Congreso de Estados Unidos ratifica el triunfo de su política con Nicaragua, refiriéndola "a la desinteresada y pacífica" intromisión de la Casa Blanca en las cuestiones de Nicaragua. La "desinteresada" intromisión, la ha asegurado definitivamente la transformación de Nicaragua en país semi-colonial, dependiente de Estados Unidos. La "pacífica" obra, permitió el desembarco de tropas yanquis, que conjuntamente con el traidor Díaz, han sellado con sangre la dominación imperialista sobre el proletariado naciente de Nicaragua.

El presidente Coolidge colocó el cultrillo, al informar al Congreso de que Nicaragua, "completamente pacificada". Iniciaba una era de progreso

2.o La política petrolera de Méjico, de contenido anti-imperialista, ha sido durante tres años decididamente combatida por Estados Unidos, que sela en ella la pérdida no lejana de los yacimientos de Tampico y Veracruz.

En el mensaje leído por Coolidge, se menciona ese hecho, pero con características más halagüeñas. El gobierno de Calles ha dado dos pasos hacia atrás. La Suprema Corte mejicana, ha sancionado la inconstitucionalidad de la expropiación de los yacimientos, y dado la razón a las compañías petroleras yanquis, en contra del gobierno mejicano.

3.o La penetración pacífica del dólar continúa su obra. Ayer no más, la provincia de Buenos Aires, siguiendo el ejemplo de la nación, se empeñaba en 5.000.000 de pesos

El Perú ha contratado un nuevo empréstito en varias decenas de millares de dólares, para la explotación de sus riquezas naturales.

En Brasil, un empréstito de 85 millones de dólares, ha sido suscrito en partes iguales por Norte América e Inglaterra.

Colombia con su gobierno escandalosamente venal, ha ventilado, hace poco, un proceso que no es nada más que la obra de corrupción que realiza el dólar para dominar el petróleo mundial.

4.o Una amplia guerra de tarifas se ha iniciado contra la Argentina. Los primeros perjudicados, los agricultores medios y pobres, que además de ser en la Argentina víctimas de las maniobras de la Chicago Board of Trade, por medio del Mercado a Término, deberán aguantar el aumento propuesto por el senador Carper, sobre el maíz. La carne congelada, la fruta, las semillas de alfalfa, ya tienen francamente declarada la guerra de tarifas en Estados Unidos.

Un círculo de hierro rodea, pues, a América. Por un lado un proteccionismo nacional, en contra de la importación, y por otro, la entrega paulatina de las fuentes de producción a Estados Unidos.

II

Las rutas del imperialismo

Para asegurar esas conquistas, el senador Mac Cleod ha presentado a la Cámara de Representantes de Estados Unidos un formidable proyecto de organización de las fuerzas imperialistas y consolidación del dominio yanqui.

El propósito se esconde detrás de la realización ed una formidable red de comunicación, carretera, ferroviaria y aérea, que unirá 19 capitales de países, norte, centro y sudamericanos.

Por esos caminos, líneas férreas combinadas y rutas aéreas, penetrarán en un tiempo no muy lejano las fuerzas armadas de yanquinalandia, para proseguir en América el proceso definitivo de su imperialismo.

Ninguna nación de América ha sido consultada por Estados Unidos para tan "magna y beneficiosa" obra. Los banqueros que proveerán de dólares cuentan con el apoyo de Henri Ford y de la General Motors.

La red compleja y estupenda que evidencia la pujanza del imperialismo en su última etapa, daría estas seguridades a Estados Unidos.

1.o La unión más estrecha con el Canadá, colonia inglesa, cuyo proceso económico está bajo el dominio yanqui.

2.o La sujeción de Méjico a Wall Street. Los amagos anti-imperialistas de