nal, bajo el cual, el pulpo financiero extiende su colosal tentáculo y deglute las mejores energías y reservas creadas por el proletariado regional.

Decimos que la burguesía no es consecuente, no puede serlo. Cuando, roída por sus propios males y antagonismos, se precipita en su fatal derrumbe, olvida hasta sus propios impulsos de nacimiento.

Los diarios burgueses del país han reflejado, al igual que los europeos, el gozo por la derrota del caudillo moro. Olvida la burguesía el año 10, cuando los hacendados del Río de la Plata, asfixiados ya en los estrechos moldes de la dominación española; rompen el cerco de la opresión económica, estableciendo su propia independencia.

Pero Marx, desde el "Manifiesto Comunista", ya nos enseña cómo la burguesía en su vertiginoso desarrollo, transponen hasta su moral. Al tener en vista ganancias fabulosas, olvida y pisotea sus principios más elevados.

Ahora se observa parecido fenómeno.

Un pueblo avasallado por las hordas rapaces de un imperialismo en decadencia, entabla titánica lucha. Con feroz empuje, el empuje de los que luchan por su libertad, arrojan al capitalismo.

dido sus brazos pulposos: en el Riff existen minas de oro y de hierro y hay que conquistarlo para las arcas agotadas.

Pero el pueblo moro, cansado de la ignominiosa explotación, sacudió el yugo. Tras largos y titánicos esfuerzos consigue detener el avance de los ejércitos francés y español. Pero éstos, avisados, conscientes del papel preponderante de la organización y de la solidaridad del capitalismo, reaccionan y organizan su ofensiva.

Ahora Abd-el-Krim o mejor dicho, el pueblo rifeño, es vencido por la mejor fuerza, la mayor organización de los gobiernos "civilizados". Y éstos, que fueron bajo la bandera "civilizadora" a sembrar el odio, y la rapiña, hacen ondear el estandarte victorioso, que llena de tristeza a los que piensan libremente y miran con simpatía el formidable despertar de los pueblos oprimidos.

No hay que dejarse engañar. La victoria del imperialismo coaligado no es la victoria de la "civilización" sobre la "barbarie". Durante la última guerra hemos podido valorar esa mentira oportunista. La burguesía tiene necesidad de disfrazar sus designios de explotación.

Lenín, en su admirable libro "El imperialismo, última etapa del capitalismo", describe los móviles y la trayectoria de la expansión capitalista. Hemos significado ya que hay diferentes formas en ese desarrollo último. En la China, en la India, la explotación es abierta, cruel, espantosa y se mantiene ejércitos numerosos, prontos para ultimar a los trabajadores conscientes. A sangre y fuego, el imperialismo inglés quiere asegurar la válvula de escape que le es tan indispensable.

Hemos podido, hace unos años, contemplar el espectáculo salvaje del desalojo y matanza de los colonos boers, ramas igualmente de un imperialismo de segundo orden (el holandés).

Los escribas burgueses repiten a diario que la historia se repite. Es que el capitalismo utiliza todos los medios para asegurar su predominio y crecimiento.

Cuando el desarrollo de aquel en un país determinado, adquiere el apogeo, conquistados los mercados internos, desalojado a los competidores más débiles, invade los países vecinos y entabla una lucha sorda, salvaje, enciende la guerra y afianza su dominio. Europa hace tiempo que agotó sus mercados internos y se lanzó a la conquista de nuevos en Asia, Africa y América. Desarrolla y da vigoroso impulso a las industrias de los países englobados, explotando a las masas trabajadoras.

A medida que avanza en sus progresos, el desarrollo industrial de las colonias, las masas explotadas crecen, se agrupan, adquieren mayor conciencia clasista.

Los países coloniales, India, China, etc, despiertan. Observando el ejemplo aleccionador de Rusia, intentan romper el cerco imperialista.

La I. C. ha estudiado detenidamente el problema colonial y ha lanzado su palabra de orden de apoyar a esos movimientos violentos.

La burguesía se siente sacudida por ese despertar de fuerzas, creadas por el propio desarrollo del imperialismo y que han de servirle de sepulturero.

Rugen en el fondo de las entrañas de la burguesía, las energías que arrollarán su poderío. Marruecos, admirable pueblo de hombres hasta ahora no contaminados por la rapacidad del capitalismo, fué despertado por el egoísmo de éste. Entabló lucha. Combatientes esforzados, ávidos de libertad, cansados de las cadenas de la esclavitud, lanzaron su grito de guerra: libertad completa.

Abd-el-Krim era su expresión. No sabemos las razones íntimas de su rendición. Posiblemente tuvo en cuenta el posible aniquilamiento del pueblo rifeño y prefirió rendirse.

La I. C. apoyó por intermedio del P. C. francés la lucha de los rifeños. No podía ser de otra manera.

Sin embargo, hoy, aún ante la derrota, afirmamos que es momentánea que los gobiernos francés y español son incapaces de asegurar la paz que dicen traer al pueblo rifeño. Primo de Rivera, desde la dictadura ha demostrado su completa incapacidad hasta para resolver sus propios problemas angustiosos. Igualmente, la burguesía francesa se precipita rápidamente a su bancarrota.

La lucha resurgirá. Pero esa vez más tenaz, más decisiva.

Todo tiene su fin. La burguesía ha cubierto su período histórico y lo ha hecho a sangre y fuego. La humanidad tuvo un desarrollo vigoroso con las formas económicas del capitalismo, pero las fuerzas productivas se encumbran ahogadas en sus moldes y su expansión deberá forzosa e inevitablemente romper esos moldes. Además, el proletariado, organizado, consciente, guiado por la bandera del comunismo, progresa a pasos gigantescos y libra su batalla decisiva.

El caos en que se ve envuelto el capitalismo, solo puede despejarse con el triunfo del proletariado revolucionario.

Chocan estrepitosamente los resortes del capitalismo. Este, perdida su capacidad reflexiva, impulsado por las fuerzas nuevas que brotan en su seno, lucha a ciegas, despiadadamente contra su enemigo.

Pero el proletariado revolucionario, guiado por la bandera de la I. C. se agrupa y se incorpora a sus filas, decidido a la lucha a muerte, de la cual surgirá, deslumbrante la verdadera fraternidad de los hombres.

El Mitin de la Liga Anti-Imperialista

El lunes 12 de Mayo, se realizó en el Teatro Augusteo, el mitin de la Liga Anti-Imperialista.

La activa propaganda realizada por esa Institución que apareció a luz pública en circunstancias propicias y el movimiento de simpatía hacia los mineros británicos, hizo que el acto adquiriera grandes proporciones y fuera trascendental para la vida de esa organización que surge como fuerza nueva destinada a conglomerar a todos los elementos que luchan contra el imperialismo en América.

Abrió el acto el camarada Ravines, quien en breves palabras expuso los fines de la Liga. Acto seguido hizo uso de la palabra el compañero P. Milessi, expresó la trascendencia del esfuerzo que realizaba el proletariado británico, la mísera tentativa desde la guerra realizada por el laborismo contra su capitalismo imperialista.

A continuación el Dr. Troise, hizo un estudio objetivo de la situación en Inglaterra, del esfuerzo en la lucha contra la más sólida de las burguesías europeas y la vieja aspiración del laborismo hacia la nacionalización de los niños.

El Dr. Sánchez Viamonte en representación de la Unión Latino Americana, expresó la simpatía de los intelectuales hacia ese movimiento de clases.

En representación del Círculo Universitario "Intermerandus" (no le tiene miedo a nadie) y con bríos juveniles, habló P. Jauregui — quien hizo el elogio de la unidad internacional.

En representación del Sindicato de la Industria Metalúrgica, habló el compañero R. Greco, que expresó sus simpatías hacia el movimiento británico, y la repercusión de la huelga en la Argentina.

Acto seguido, en una larga y tendida disertación el Dr. Repetto, hizo un estudio objetivo de las luchas sostenidas por el laborismo en Inglaterra.

Y por último nuestra campañera A. Mendoza. Historió las luchas sostenidas por el proletariado inglés, su situación durante la guerra, las tendencias y el significado del imperialismo.

El público siguió atentamente la exposición de todos los oradores, libre de todo carácter polémico, ha sido un verdadero acto de solidaridad, en que han cooperado hombres de todos los campos, y despertó la simpatía de la concurrencia hacia la Liga.

Es interesante constatar, el silencio que sobre este acto ha hecho "La Internacional" y el diario más ligado a los líderes comunistas "Crítica".

PROBLEMAS SINDICALES

El II Congreso de la U. S. A. y la unidad del proletariado

Antes de la realización del IIo. Congreso de la U. S. A., decíamos en LA CHISPA, que aquél tenía una grande importancia histórica y que de él dependía la salvación de la central obrera o su desaparición.

Sin embargo, abrigábamos la esperanza de que los delegados que concurrirían al Congreso, dándose cuenta de la situación precaria por que atravesaba el organismo central de los trabajadores, supieran remediar las deficiencias de dirección, entrando a tratar los múltiples asuntos que interesan seriamente a la clase trabajadora.

Nuestra esperanza ha sido totalmente defraudada. El último congreso de la U. S. A., ha sido expresión del estado de depresión y achatamiento en que se halla hoy la clase trabajadora, y sus delegados han demostrado en las discusiones realizadas, una absoluta irresponsabilidad de su misión.

La misión más importante que le había asignado la clase trabajadora al organismo surgido del Congreso de Unidad, la U. S. A., ha sido malogrado por obra de los dirigentes que por desgracia ha tenido durante los cuatro años de existencia.

Basta hacer un ligero análisis de la actividad desarrollada por los dos CC. CC. que ha tenido la U. S. A., para reafirmarnos más en esta aseveración.

En lugar de continuar la obra que había iniciado el Congreso de Unidad, los dirigentes se han dado enteramente a la tarea de consolidar la posición de la fracción dirigente, despreocupándose en absoluto del problema fundamental, la unidad total de las fuerzas sindicales organizadas, y del no menos importante, el de la reorganización de las fuerzas desorganizadas.

Es así como el órgano de la central, "Bandera proletaria" se ha transformado en el vehículo de los ataques partidistas que los "anti políticos" dirigen semanalmente (contra los políticos, fracción apreciabre que más denodadamente ha bregado por el engrandecimiento de la U. S. A.), y contra la revolución rusa, provocando la indignación de todos los militantes, sincera y verdaderamente revolucionarios.

La fobia contra los políticos (contra los políticos comunistas, se entiende) se evidenciaba en todas las actitudes de los dirigentes, síndico anarquistas de la U. S. A. porque veían a la única fuerza capaz de desplazarlos de la dirección, e imprimir a la central, una orientación firmemente revolucionaria.

Desde el Congreso de Unidad, donde mediante habilísimas, cuando no vergonzosas maniobras, consiguieron asumir la dirección del organismo surgido de aquel Congreso, e imprimirle una desastrosa orientación excluyente a la carta orgánica de la U. S. A., la preocupación única podríamos decir, de los dirigentes, ha sido la del sometimiento de las otras fracciones.

Esto ha hecho que los problemas más importantes y más vitales de la clase obrera fueran considerados como preocupaciones de políticos, que no interesaban a la organización central ni a los trabajadores que militaban en ella.

Esta desastrosa politiquería de camarilla, ha hecho malograr el esfuerzo que realizara el proletariado en el Congreso constituyente de la U. S. A., y ha alejado cada vez más a los trabajadores de su esfera de acción en lugar de atraerlos y materializar lo que sólo ha sido una aspiración: la unidad del proletariado en una sola organización central.

Por esta razón decimos más arriba que los delegados que han concurrido al último Congreso carecen de la responsabilidad que históricamente le han dado los acontecimientos al último Congreso realizado por la U. S. Argentina.

El surgimiento de la nueva central organizada por los socialistas, coya tendencia será eminentemente colaboracionista, planteaba al Congreso un serio problema que debía resolver.

La creación de la C. O. A. ahonda aún más la división existente en el campo obrero.

Y, si la U. S. A. es la expresión de la voluntad unionista de los trabajadores y no tres letras iniciales con sus correspondientes puntos; si la unidad que pregona la U. S. A. no es una mera palabra sin significado real y positivo, ésta debe luchar seriamente por una unificación de todas las fuerzas proletarias. Y, cuando los dirigentes no saben hacerlo, deben hacerlo los delegados reunidos en Congreso; cuando estos demuestran la misma incapacidad de los dirigentes, es la masa que sufre las consecuencias de la desastrosa dirección, la que debe dar al traste con los falsos apóstoles y encarar el problema y resolverlo por su propia cuenta.

Las deliberaciones del último Congreso de la U. S. A. han ratificado una vez más el carácter sectario y divisionista de su Carta Orgánica. Esto está en abierta contradicción con el palabrerrío unionista de sus dirigentes y la acerca cada vez más al sectarismo de la F. O. R. A. quintista La F. O. R. A. quintista no pregona tampoco el divionismo, pero impone como condición previa para militar en sus filas, la recomendación del "comunismo anárquico" y prácticamente es divisionista.

En la U. S. A. sucede idéntica cosa: la unidad sí, dicen sus dirigentes, pero dentro de la U. S. A.

Esa concepción de la unidad, está abiertamente en pugna con los intereses genuinos de la clase trabajadora.

Hemos llegado a un límite intolerable y los trabajadores no deben permitir que se juegue más con sus intereses.

Por un lado el divisionizmo criminal de los socialistas y por el otro, la intolerancia y la incapacidad de los dirigentes síndico anarquistas de la U. S. A.; hacen que, las pocas fuerzas organizadas existentes, entren en un terreno de lucha fratricida dejando al enemigo común, el capitalismo, el campo libre, para que pueda explotar a su antojo a los trabajadores y restarle las pocas conquistas que había conseguido a fuerza de enormes sacrificios. De continuar así, las pocas fuerzas sindicales existentes se irán disgregando y el único que saldrá ganancioso será el capitalismo.

La U. S. A., a dejado de ser, por obra de sus dirigentes, la expresión de la voluntad unionista de los trabajadores. La clase trabajadora le ha retirado su confianza, desde que ésta ha dejado de hacerse la intérprete real de sus intereses de clase.

Sus dirigentes, al no plantear en el último Congreso el problema de la unidad como cuestión previa a todo otro asunto, y al reincidir en los errores iniciales que los denuncian claramente como divisionistas, hacen suponer, que no sólo son incapaces, sino que obran de mala fe, y en consecuencia son instrumentos concientes o inconcientes de la clase explotadora.

Frente a todo ésto, los trabajadores deben reaccionar y realizar el trabajo tendiente a unificar a todas las fuerzas proletarias en un solo organismo.

Las organizaciones obreras revolucionarias, deben bregar para que la iniciativa que lanzamos por intermedio de LA CHISPA antes del Congreso de la U. S. A., de convocar a un Congreso extraordinario en el cual intervengan los tres organismos centrales existentes y todos los sindicatos autónomos, se lleve a cabo lo más pronto posible.

Como se defienden...

(De Batalla Sindicalista)

NO OBSTANTE LA DELACION INFAME, MODESTO FERNANDEZ RECUPERA SU LIBERTAD

Con la valentía moral que nos caracteriza a nosotros los sindicalistas revolucionarios, hemos denunciado públicamente la actitud canalla del grupito que dirige y "orienta" a su manera al llamado partido comunista. Con toda claridad hemos puntualizado que los ases del comunismo político se habían solidarizado con la miserable traición de algunos de sus correligionarios, que DELATARON ANTE LA JUSTICIA BURGUESA a un prestigioso militante obrero.

Defendimos a Fernández porque sabíamos que éste era un obrero digno de tal defensa. Si nuestra opinión no hubiera sido suficiente, teníamos ante nuestros ojos la elocuente nota de la Federación Gráfica Bonaerense — entidad donde aquel milita — que confirmaba con creces la susodicha opinión. Y esto nos bastaba, sin importarnos un bledo del concepto que a ese respecto pudiera tener el triunvirato que dirige el partido de vanguardia...

Además, teníamos la certeza de que se había delatado a un inocente, y que, por esa causa, por poco purga un delito que no había cometido, siendo así víctima del sectarismo de los propios correligionarios que aun pretenden "honrar" con sus actitudes inconsultas y disparadas a la siempre gloriosa Revolución Rusa.

¡Y no nos equivocamos!...

En el breve lapso de tiempo transcurrido hemos visto confirmarse en los hechos las opiniones por nosotros vertidas.

Que la actitud asumida contra Modesto Fernández era cochina e indefendible, lo ha demostrado el mismo diario "La Internacional" — órgano del triunvirato precitado, — que guardó un silencio de tumba ante la acusación que nosotros hicimos. No tuvo el valor de defenderse del cargo que se le hacía. Bien sabían sus redactores que sería estéril todo intento que se hiciera para justificar la miserable actitud de sus cófrades.

Escapándose por la tangente, como buenos plumíferos, dijeron algunas sandeces y sofismas para culpar a una imaginario vendedor de alcaloides...

¡Cómo resulta cómodo y reconfortante recordar de vez en cuando a don Alfonso Luljano y, cómo éste, blandir la acerada espada contra el "oculto enemigo"!...

EL PROBLEMA CAMPESINO

OTRA VEZ EL MAIZ

La situación de los colonos en este invierno es y será seriamente peligrosa. Perdida la cosecha triguera y maicera, por la sequía, la inundación y por sobre todo, las maniobras del imperialismo, deberán afrontar la nueva siembra, sin semillas, sin capital y agobiados por las deudas a los latifundistas.

El Banco de la Nación declara que dió cerca de 500.000 pesos en condición de créditos a los colonos. Si se tiene en cuenta la extensión sembrada por los colonos, que significa el 80 o/o de la producción cerealista, los gastos de la recolección y siembra, salarios, alquiler de máquinas agrícolas, compra de semillas, manutención de hombres y bestias, vestuario y pago de alquiler al latifundista, que no baja de $ 35 y pesos 40 por Ha. fácilmente se puede deducir el valor, que como alivio, significan los créditos del Banco de la Nación; endeudar al colono y no solucionar ni momentáneamente su precaria situación.

Conviene empero señalar otro hecho especialmente significativo. Los créditos concedidos han sido hechos en base de la garantía del latifundista y deberán ser cancelados con la cosecha del año 1926 y 1927.

Quiere decir que desde ya la siembra y cosecha de esos años, está embargada por el Banco y el latifundista, debiendo además el colono pagar y resarsirce con esa misma cosecha de todos los gastos y pérdidas de la cosecha anterior. Una verdadera prenda agraria son pues los créditos concedidos.

Frente a ese embargo del trabajo del colono y su familia, el P. C. Obrero formuló su punto de vista hace tiempo desde las columnas de LA CHISPA, dando al mismo tiempo las únicas directivas que pueden agitar a la masa campesina media:

—"Entrega de las tierras en usufructo".

"Colocación y venta del producto a cargo de las organizaciones y cooperativas campesinas, etc."

Como remache a la situación de los campesinos, el Uruguay, en previsión de que la cosecha maicera argentina, que no ha podido ser colocada en el extranjero por las maniobras especuladoras del imperialismo, pueda copar los mercados uruguayos y desalojar a la cosecha del propio país por los precios bajos, ha aumentado en un 40 o/o los derechos de importación al maíz. Este hecho coloca a los colonos argentinos en una situación más angustiosa aún.

El algodón y el maní

La cosecha algodonera, amenaza con perderse. La falta de braceros que quieran internarse en el monte chaqueño por un salario de hombre, de Penelón en los Centros, constituyendo "ad hoc" las herméticas calejos de los centros poblados y por un períod muy corto, es la causa de que el algodón no pueda ser recogido.

La experiencia anterior, cuando millares de obreros fueron llevados del Chaco para volverse más pobres y miserables, sin encontrar trabajo, ha servido a la masa trabajadora norteña.

El famoso congreso algodonero hecho a bombos y platillos para hacer conocer a sus jefes y aparecer ante el Estado, con vistas al proteccionismo, no ha podido prever ese hecho fundamental; la falta de brazos por la miseria de salario a pagar. Y ese hecho es uno de los tantos que la burguesía practica y produce día a día sin poder solucionarlos por sus propias contradicciones...

En cuanto al maní, los colonos están sufriendo desde ya las maniobras del imperialismo. Se ha formado el trust de compradores de maní que imponen el precio a su gusto y sabor. ¡Hasta al maní, excelente productor de aceite, llega la acción absorbente del imperialismo.

Con gran éxito se conmemoró el 1.° de Mayo

EL FESTIVAL DEL 30 DE ABRIL

Como fuera anunciado, en la fecha que terminamos de indicar, llevóse a cabo con particular éxito, el programa que diera a conocer la C. C. de Fiestas del Partido.

Desde muy temprano pudo notarse un formidable lleno, constituído por una masa enorme de trabajadores y de familias proletarias, que habrían de tributar luego un caluroso aplauso a la inteligente ejecución de los componentes del programa. Después de ser escuchados los acordes de "La Internacional", cantada en coro por la Agrupación Musical Fraihait y acompañada de orquesta, se dió comienzo a la primera parte, donde el cuadro artístico que dirige el compañero Santurini, fué objeto de una sincera ovación. Subrayamos en general el desarrollo de la presentación y especialmente la de los compañeros Fornarini y Santerini.

Fueron acogidos con expresivo entusiasmo los artistas del Teatro lírico, quienes con su valioso concurso dieron singular realce a esa noche de reunión proletaria, vaya desde nuestras columnas una nota de reconocimiento para: Cairo, Lidia Cairo y demás compañeros.

A continuación, Rafael Greco, en nombre del C. C. del Partido, usó de la palabra para señalar el significado histórico del 1o de Mayo, finalizando su exposición entre vivas queSNf!wY shrdlu etaoin shrdluua a la I. Comunista y al P. C. Obrero, exclamaban todos los oyentes.

Luego el comp. Satanowsky, explicó el sentido que tenía la iniciativa que el P. C. Obrero había dado al constituir el primer Teatro Infantil Proletario, lamentando que no pudiese hacer esa noche su primera presentación debido a que se encontraban enfermos algunos de los compañeritos.

Anunció dicha fiesta para muy en breve en uno de los teatros de la capital, en conmemoración de la Semana Internacional de los Niños.

En su lugar fué presentado el trío constituído por los profesores concertistas: R. Brandemburg (piano), Sergio Goldschwtz (violín) y Benjamín Satanowsky (violoncello), quienes con la ejecución de Scherazade poema sinfónico de Rimsky-Korsakoff demostraron ser poseedores de una característica sensibilidad artística.

Fueron objeto de un prolongado aplauso.

Cerró el programa el coro de la A. Musical Friahair, iniciándose acto seguido el baile.

DE MENDOZA

¿A quién representaba Monforte?

II

Cuando apareció en "La Internacional" el célebre artículo de Ghioldi, con el que se inició la serie de artículos que en pro y en contra del C. E. se escribieron, no dejó de extrañarnos la poca cultura leninista que en dicho artículo hacía gala su autor; nosotros hemos notado que en todos los P. Comunistas cuando hay desviaciones en algunos compañeros, éstas se discuten y se aclaran, pero con cultura y doctrinariamente y no abriendo trincheras y "tendiendo líneas.

Más tarde nos extrañó la parcialidad demostrada por el director de "La Internacional, que cuando aparecía algún artículo en pro del C. A. no le ponía ninguna nota, y cuando aparecía alguno atacando la actitud del Comité, vale decir diciendo la verdad, le colocaba un articulito más arriba del otro, con el visible propósito de restarle efectos. Más tarde extrañónos de nuevo la serie de expulsiones que comenzó a hacer el C. E. a las puertas del congreso; ¿por qué no dejaba para la autoridad suprema (el congreso) esos asuntos ya que eran de índole doctrinaria (al decir de los cuatro marxistas (¿?) ya que con las discusiones que naturalmente tendrían que originarse, se capacitarían los delegados ¿por qué esa precipitación faltando tan pocos días para el congreso? Todas estas cosas nos hacían reflexionar, veíamos que se expulsaba a comisiones que no debieran ser separadas por el C. E., ya que por un congreso fueron elegidas; que se echaba fuera a afiliados responsables y que dieron lo mejor de su vida por el partido sin causa justificada, por no querer pensar con el meollo de los cuatro marxistas (¿?); y en todo este tejo maneje comprendíamos que detrás de todo esto había algo que se quería ocultar y esperábamos estudiando en todo lo que al respecto se escribía; queríamos antes de tomar una resolución formarnos una idea exacta del asunto. Por fin Monforte en su calidad de secretario del comité de propaganda, y al igual que en años anteriores, convocó a asamblea general de todos los afiliados de la provincia en el local del centro de Mendoza para el día 23 de noviembre de 1925. Mandó las invitaciones; y cuál no sería nuestra sorpresa al recibir el viernes 20 un telegrama aplazando la asamblea hasta que viniera un delegado del C. E. Ahora bien, el día 21 en la noche, teníamos función en Mendoza y momentos antes de empezarla, nos reunimos con Burgos y nos dijo que no había que realizar asamblea al día siguiente, sosteníamos los de Maipú que había que realizarla porque en Mendoza no había nada anormal para que viniera un delegado, puesto que la asamblea era exclusivamente para elegir el delegado al congreso y resolver las proposiciones al mismo y estas cosas sosteníamos las podemos hacer sin la intervención del C. E., pues los estatutos y la misma centralización democrática lo permitían.

F. Sanchez

(Continuará).

Cuestión organización

Los problemas que planteó la organización celular al C. C. del ex Partido Comunista

La reorganización objeto de una maniobra que asegura la posición política del C. E.; anula los elementos básicos del Partido creando la oposición y liquida finalmente — "afianzando la unidad monolítica" en el primer congreso realmente bolchevique" — todos los prejuicios "social demócratas" "trotskistas", "intelectualistas", "oportunistas", etc... "istas".

a) El cuestionario, el censo y el primer paso de "estrategia en la política interna".

No habría dado mayor importancia a aquel famoso cuestionario que, según recordarán los comp. el C. E. del ex P. C. puso a disposición de todos los afiliados, si aquella indagatoria personal con respecto a la opinión sobre los asuntos en tapete y sobre nuestra vida de militantes, no hubiera sido en realidad la única fuente sería que tuvo el C. E. del ex P. C. para la "organización celular", organización desfigurada en simple distribución arbitaria y acorralamiento de las fuerzas más sanas del Partido.

Sin duda que esa pesquisa hizo pecar a muchos de ingenuos y dió los resultados que la comandita del "cuarteto marxista y Cía." venía saboreando. Lo que para unos fué una simple concentración y estudio del pensamiento de la masa del Partido, para otros ya estaba así bien entendido, era claramente un "felicísimo trabajito" que iba a permitir en primer término y solo para el C. E., calificar y clasificar a todos los afiliados y segundo preparar las "líneas de ataque y de defensa" que forzosamente, quedando aun en pie todos los asuntos livianamente resueltos en el 6o Congreso y debiendo volverse a presentar para una resolución definitiva, exigían una aguda prevensión por los que se aferraban a los puestos directrices.

A esta altura quiero hacer un ligero paréntesis con el objeto de recordar un formulario que habían recibido las CC. AA. de los Centros y que contenía una serie de preguntas correspondientes a la confección de un censo de la Sección, debiéndose efectuar el mismo en el "término de un mes".

Si en ese formulario se hubiera pedido aunque transitoriamente la cantidad y calidad de las fábricas y comercios existentes, con la iniciativa que diéramos desde la C. A. del Centro de la 10.a y 11 y que consistió, dividir nuestra zona en radios, un mes no habría estado del todo mal si tenemos en cuenta el conjunto de más de doscientas manzanas de esa sección, pero lo ridículo era que debía efectuarse el "censo general, político y económico de cada fábrica", trabajo que luego pude constatar, llevó más de un mes en mi célula para con una sola y el desconocimiento absoluto de lo que se exigía, llegaba a desbocarse cuando se intercalaba "los balances y casas con quien comercia" (¡y todo en un mes!), lo cual, bien sabemos que lo primero es algo así como un secreto de estado para cada burgués y lo segundo un trabajo de un par de trimestres por empleados a sueldo.

Bien observamos así el espíritu burocrático y formalista que animó a los "bolchevizadores" y que endilgo a los de la oposición de obstruir sistemáticamente la bolchevización.. "faltaba... de ellos.

Atando cabos el cuestionario y el censo, eran los elementos imprescindibles para la organización, pero vemos con que marcada solicitud el primero y con qué liviana soltura el segundo.

La investigación practicada permitió, conociendo los puntos de vista que sobre el momento y sobre las perspectivas tuvo cada compañero, distribuír estratégicamente, ya aglomerando en una sola célula, ya diseminándolos y en condiciones de minoría, pero siempre bajo la custodia de elementos incondicionales, a todos aquellos que no querían hacerse cómplices de la funesta actuación del C. E. y que se habían propuesto cambiar la situación. Y observemos cuál fué el procedimiento.

De la noche a la mañana, así de improviso después de una ligera explicación que convenció a los afiliados de las bondades revolucionarias de la "célula" — según versión de algunos — cayó la apostólica figura pitas de música revolucionaria, solicitando para su distribución orquestal la armonía entre el lugar de trabajo y de domicilio, les puso la clave (el simpático numerito) entonando para sí, salud y revolución social.

¿Era posible esa reorganización a base de los afiliados por centro? ¿si era por lugar de trabajo, por qué no hizo aglomerando en ese sentido?, pero abandonemos este argumento y preguntémonos ¿no se había tomado ya buena nota desde el cuestionario? ¿por qué no se espero la realización del censo? ¿qué apuro se presentaba? ¡el próximo Congreso!, aquí el motivo de la farsa; como si así, al azar se iban a constituir los organismos bases los que habían de determinar la vida del Partido!

No, se había tomado ya una disposición de antemano y aunque ciertamente provisoria para efectuar luego la rotación, para ir sorprendiendo sobre todo, a los que hablaban del "control de abajo arriba" y lo comprueba el caso de la célula Machiavello, Jorge Paz, J. Bondareff, etc., la de los compañeros Etchevere, Cabrera y la "servicial amiga política de Codovilla" Cesilia Levitam.

Emilio Satanowsky.

(Continuará).

Resumen del discurso pronunciado por el comp. Monforte en el VII Congreso del Partido Comunista

(Continuación)

Por eso han preparado cuidadosamente este Congreso, que yo niego que sea un Congreso Comunista. Pues es solamente, una reunión de amigos, de serviles del C. E.

Este Congreso es la resultante de todas las bajas maniobras puestas en práctica por la dirección inexcrupulosa en su deseo de salvarse, y de perpetuarse en los puestos rentados de dirigentes. No es este Congreso la expresión fiel de la voluntad y el pensamiento del Partido. No se ha permitido que vengan a él, sino los que el C. E. ha querido. Y si no, veamos cómo se han elegido los Delegados: Los treinta y cinco de la Capital Federal, fueron elegidos por una lista propuesta por el C. L. o lo que es lo mismo por el C. E. Entre esos treinta y cinco delegados, no hay uno solo de la oposición. Para conseguir esto, el C. E. maniobró descaradamente desde las Células, hasta los C. de Barrio. Y para mayor gravedad, el representante de esos 35 delegados, el único que tiene derecho a hacer proposiciones y hablar en nombre de todos, es Codovilla. Yo mismo presencié una Asamblea en el local del C. E. donde se le eligió como "lenguaraz" convirtiendo a los delegados de la Capital, en instrumentos automáticos de Codovilla. Añádase a esto, que esos delegados (o más bien dicho Codovilla) representan la mitad de los votos de este Congreso, y se tendrá una idea, de lo qué será esta Asamblea magna.

También a los delegados de la F. de Juventudes, que no son otra cosa que parte integrante, y empleados rentados del C. E. se les ha dado 12 votos en este Congreso. Estas dos Delegaciones; la de la Capital y la de las Juventudes, elegidas como he comprobado, por el C. E., forman mayoría absoluta en este Congreso. ¿Cómo puede juzgar pues, la conducta, señalar los errores, y menos solucionar los graves problemas internos, de nuestro Partido, este Congreso?

Y no solamente en la Capital se ha obrado en esta forma inexcrupulosa; también a las provincias se ha llevado esta táctica eliminatoria, de los afiliados que no les responden. Así veimos, que lo que no ha hecho el Comité en todo el año, lo ha estado haciendo en vísperas de nuestro Congreso. Mandar delegados a todas partes del interior, para presionar descaradamente la voluntad de los afiliados, e inspeccionar el ambiente contrario al Comité. Allí donde veía algún compañero, que no le respondía incondicionalmente, trataba de eliminarlo por todos los medios. El caso mío, marca la pauta de los procedimientos vergonzosos de las cuatro personas que manejan el Partido: Cuando el director de La Internacional, inició en forma violenta y anticomunista la discusión de la C. Abierta, mandé una carta al C. E. protestando de ese lenguaje de ofensas personales, y les decía que si quería un nuevo desgarramiento del partido. Eso pueden quererlo (les decía) nuestros enemigos pero no el C. E. que es el encargado de armonizar y robustecer el Partido. A esta carta, Romo me contestó con evasivas, diciéndome que no se pensaba expulsar a nadie. A raíz de esta carta mía, ya dejé de ser "persona grata" al C. E. Pues comprendieron, que yo no iba a tolerar el que se destrozara nuestro querido Partido. Efectivamente, yo no puedo permitir que nuestra obra de diez años, se venga al suelo.

Esta "desconfianza" hacia mí, se acentuó, cuando el C. E. me invitó a elegir nuevos revisadores de las cuentas, en sustitución de la Comisión que había expulsado, sin comunicarnos nada al C. E. Ampliado. Para expulsar a la Comisión de Control, que nombró el Congreso anterior, no se nos consulta a los miembros del C. E. A. y en cambio, se nos quiere hacer elegir los nuevos miembros que nos propone el propio C. E. Yo no podía prestarme a esta farsa. No podía servir de tapadera a las inmoralidades del C. E. y me negué como miembro del Ampliado, a consumar este atropello a las resoluciones de un Congreso del Partido. (Monforte, da lectura a la nota del C. E. y a su contestación). Como consecuencia de esta negativa, mi expulsión del Partido, ya fué decretada por el C. E. Ya que no quería prestarme a servir de instrumento, debía irremisiblemente ir a la calle.

Por eso, cuando se convocó a la Asamblea Provincial de la provincia de Mendoza, para elegir Delegado a este Congreso, el C. E. que tenía la seguridad de que yo saldría delegado, y que en el Congreso no iba a pensar con la cabeza de Codovilla, ordenó la postergación de la asamblea, con objeto de mandar un "delegado".

VIDA INTERNACIONAL

La ruta hacia el socialismo

por HUGO

(Continuación)

Antes y durante la Conferencia, se habían manifestado dos corrientes, dos desviaciones, con motivo de la manera táctica en la campaña.

Fué la corriente representada por el camarada Larine, que preveía un fuerte desarrollo del capitalismo de la campaña, debido a las nuevas medidas y preconizaba para el porvenir una nueva expropiación de la naciente burguesía. La otra corriente representada por algunos jóvenes militantes de Moscú (entre otos Begouchevsky) negaba más o menos la existencia de los Koulaks y del peligro que representa su actividad y estaba pronto para ponerlos en la misma bolsa que a los campesinos medios, es decir, pedir para ellos también la tregua económica política.

En la XIV Conferencia había unanimidad en coordinar las dos desviaciones. Pero eso no hizo desaparecer ambas corrientes. En la aplicación de la nueva política se manifestaron aún como base. Fué como reacción a estas diversas manifestaciones que algunos camaradas de la dirección del partido publicaron una serie de artículos de folletos y de libros, en los cuales las divergencias sobre las cuestiones tocadas por las decisiones de la XIV Conferencia se profundizaron.

Nuevas precisiones sobre el sentido de estas decisiones se imponían. Ellas fueron dadas en la reunión que tuvo el C. C. del Partido Comunista Ruso en el mes de Octubre.

LAS DECISIONES COMPLEMENTARIAS DEL C. C.

En este momento un nuevo exámen de la situación en la campaña era igualmente necesario por otras razones: se tenían únicamente entonces hechos exacto sobre la cosecha del año, sobre la marcha ulterior de la industria, y se poseía al experiencia de un año de nueva política (reelección de los soviets, etc.), en la campaña.

En general, esta reunión confirmó enteramente las decisiones de la XIV Conferencia. Pero, fuera de ello, dió una definición más exacta de las consecuencias sociales, medidas nuevas, reflejos ideológicos que daban estas consecuencias, e indicó las medidas complementarias que debía tomar el Partido de inmediato.

"En el dominio de la producción agraria, el desarrollo simultáneo de los elementos capitalistas (explotación agrícola kulakista, comerciantes, etc., que fatalmente se formarán entre las capas aisladas de los campesinos) y elementos, desarrollándose hacia el socialismo (dominios colectivos, cooperación, etc.), es inevitable. Tales tendencias contradictorias se manifestaron también en el interior de la cooperación, y es únicamente la lucha de estas tendencias que los liquidará definitivamente.

En relación con esto está el peligro de la deformación de la nueva política en dos direcciones: en la dirección de la subestimación, de los lados negativos de la Nep, y en la dirección de la incomprensión de la importancia de la Nep, como etapa necesaria hacia el socialismo. El primer peligro, el peligro de la subestimación de los lados negativos de la Nep, hacía olvidar los intereses de los campesinos pobres, y subestimar los peligros de los Kulaks; el segundo peligro, la incomprensión de toda la importancia de la Nep, hace olvidar la importancia de la masa de campesinos pobres que lleva a la ruptura del bloc de los obreros y de los campesinos, y por consecuencia, del debilitamiento de la dictadura del proletariado en el país. La lucha decidida contra estos dos peligros es la condición absoluta para evitar la deformación de la política aceptada por el Partido en la campaña y para la relización de las decisiones de la XIV Conferencia.

Habiendo así indicado los peligros del orden social e ideológico, la resolución da directivas para *reforzar la* inaliado inmediato que corre el peligro *fluencia del campesino pobre*, nuestro de ser asumida por el Kulak.

En el trabajo futuro de los soviets: cooperativas, mutuales de campesinos, etc., se deben organizar reuniones especiales de campesinos pobres, y formando grupos de campesinos pobres por aldeas, comunas, departamentos (arrastrando directamente a los obreros agrícolas), tratando de elaborar junto con los campesinos medios las medidas prácticas para el trabajo de los soviets: cooperativas y mutuales, proponiendo junto con los campesinos medios los candidatos para las elecciones. En todo su trabajo en los soviets, cooperativas y mutuales, las organizaciones del Partido, junto con las juventudes comunistas, deben tomar la iniciativa para organizar las capas pobres de la población y para ir al encuentro de sus intereses.

Trabajo especial a hacer, para llevar especialmente, a los soviets, las cooperativas campesinos pobres, etc.

DE STALIN

Discurso de clausura del XV Congreso del Partido Comunista Ruso

(Continuación)

¡LUCHA IDEOLOGICA O CAMPAÑA DE CALUMNIAS!

Se han distribuído ayer, a los delegados al Congreso, los materiales sobre las cuestiones en discusión. En ellos se pretende que en el mes de abril último he formulado declaraciones favorables a una delegación de corresponsales campesinos, sobre la cuestión del restablecimiento de la propiedad privada del suelo.

Se ha publicado en el diario campesino "Biednota" "impresiones", semejantes de uno de sus corresponsales. Recién en el mes de noviembre de este año las he sabido, y habladurías semejantes han sido desparramadas por todo el mundo, por una agencia burguesa de Riga. Nuestros camaradas de París nos suministraron tales noticias, pidiendo al comisario del pueblo para las Relaciones Exteriores que desmientan rotundamente tales afirmaciones. Respondí en esta época que si el compañero Thicherin consideraba necesario tal actitud, se libre de tanto trabajo porque no vale la pena de ocuparse.

Si el camarada Sokolnikov hubiera continuado, llegaría hasta afirmar que el mismo Comisariado del Pueblo para las Finanzas es también una empresa del capitalismo de Estado. Hasta el presente todos pensábamos te del engranaje de este último, que que el Banco del Estado era una parnuestros órganos de comercio, abstracción hecha de sus empresas auxiliares de capitalismo de Estado, eran igualmente una parte de nuestro organismo de Estado y que éste está edificado sobre el tipo de Estado proletario. Hasta hoy pensábamos todos que el poder proletario era el solo propietario de todas estas instituciones, pero Sokolnikov declara que las mismas, partes constituyentes de nuestro engranaje de Estado proletario, son en realidad instituciones del capitalismo de Estado. Puede ser, según lo manifiesta el mismo compañero, que nuestro mecanismo estatal, sea el mismo que el del Estado capitalista, y no un tipo del poder proletario como enseña Lenín.

Permitidme hacer conocer el punto de vista de Lenín, sobre el carácter y significación del Banco del Estado.

Tomo la cita del folleto escrito en 1917, titulado: Los bolcheviques conservarán el poder?, en la época en que su autor defendía el principio del control obrero y no la nacionalización de la producción, y donde, sin embargo, declara, que el Banco del Estado en manos del Estado proletario, es por las 9/10 partes, una institución socialista.

Lenín escribía:

"Los bancos importante constituyen un engranaje de Estado, del cual tenemos necesidad para la realización del socialismo y que lo tomamos todo hecho del capitalismo. Nuestra tarea consiste en arrojar de este organismo sus residuos capitalistas y luchar por desarrollarlo y democratizarlo. Un Banco de Estado en estas condiciones, poseyendo filiales en todas las localidades, es ya un mecanismo por las 9/10 partes socialista".

Comparad ésto con el discurso del compañero Sokolnikov y convendréis que su error consiste en que no comprende el doble carácter de la Nep! el doble carácter del comercio en las condiciones actuales de la lucha entre los elementos socialistas y los capitalistas de la Nep; en que no interpreta la dialéctica del desarrollo de las condiciones de la dictadura del proletariado en las circunstancias del período transitorio, donde los métodos y los instrumentos utilizados con ventaja por los elementos socialistas, son con el objeto de la supresión de los elementos capitalistas.

Gracias a la dialéctica de nuestro desarrollo, las funciones y la significación de estos instrumentos de la burguesía, se transforman fundamentalmente en provecho del socialismo y a expensas de los elementos contrarios.

Concededme apelar nuevamente a Lenín, sobre la cuestión del carácter histórico del capitalismo de Estado y hacer una cita en lo que concierne a las características de su forma dominante y las condiciones concretas que determinaron su introducción.

"No debemos olvidar la actitud socialista de los obreros de las empresas pertenecientes al Estado, en las que ellos mismos recogían el combustible, las materias primas, y se esforzaban en distribuirlos entre los campesinos, transportándolos por sus propios medios. Esto es socialismo, pero, por otra parte, existe igualmente la pequeña producción en numerosos sitios, que es independiente, debido a que la producción no está todavía restablecida, porque las empresas socialistas no reciben más que una décima parte de lo necesario".

La devastación del país, la falta de combustibles, de materias primas, de medios de transporte, han tenido como resultado que la pequeña producción quede independiente de la socialista, y pregunto, en tales condiciones, qué es el capitalismo de Estado? Es nada más que una agrupación de pequeña producción. El capital la agrupa y se desarrolla gracias a ella. Es preciso ver las cosas tales como son. Es exacto, la libertad de comercio significa el desarrollo del capitalismo; esto es incontestable. Donde existe la pequeña producción, allí mismo existe el capitalismo. ¿Pero podemos temer al capitalismo? Si poseemos en nuestras manos las usinas, las empresas, los transportes y el comercio exterior? Es por esto que vuelvo a repetir una vez más lo que siempre he manifestado: no debemos temer tal capitalismo".

Es así como Lenín consideró la cuestión del capitalismo de Estado.

En una época en que no poseíamos casi industrias, ni materias primas, en la que los transportes no funcionaban, Lenín proponía el capitalismo de Estado como un medio de ligar la industria a la agricultura, y es una política exacta, pero, esto significa que Lenín consideraba que esta táctica era conveniente y legítima para todas las situaciones? Naturalmente, no. Si era justa su adopción, era tan solo para permitirnos poseer una industria socialista desarrollada. Y en estos instantes, podemos manifestar que no se ha cumplido este fin? No. La industria de Estado ha hecho enormes progresos, el comercio, las cooperativas, se han desenvuelto gigan-

Permanente

La clase obrera debe repudiar a los confidentes que por orden del C. E. del P. Comunista entregaron a la justicia burguesa al camarada M. Fernández. Los delatores son: Luis Ricardi, Miguel Burgas, Benigno Argüelles, Salomón Yaselman e Israel Mallo Lopez.

Alfredo Santerini
SASTRE

SURTIDO ESPECIAL EN CASIMIRES INGLESES Y FRANCESES

PRECIOS ECONOMICOS A LOS AFILIADOS Y SIMPATIZANTES DEL P. C. OBRERO

CALLE RIVADAVIA 2457 (altos)

UNION TELEFONICA 4448 (Mitre)