El imperialismo, es decir, el capitalismo monopolizador, cuya madurez apenas data del siglo XX, por sus atributos *económicos* esenciales se distingue por el máximum de parasitismo y de liberalismo y por el desenvolvimiento máximo del militarismo en el mundo entero.]

N. LENIN.

# LA CHISPA

La democracia proletaria es mil veces más democrática que cualquier democracia burguesa; el poder sovietista es mil veces más democrático que la más democrática de las repúblicas burguesas.

N. LENIN.

## Avellaneda

### MENTIROSOS

Los señores que hacen "comunismo" para la exportación, no reparan en medios, para dar en el exterior (con preferencia Moscú), la sensación de que van conquistando las masas. Toda la campaña última ha sido a base de la mentira organizada y los frutos indudablemente, responden a esos medios de infiltración "revolucionaria." ¡Y como responden!

A continuación exponemos un caso en que el cinismo no tiene límites y que sólo se puede explicar por medio de la nueva y original aritmética codovillana-romista.

El partido que alguna vez fué comunista, obtuvo en las elecciones de concejales (1925), a pesar del sabotaje de los comitivistas, 213 votos. En 1926, después del apuñalamiento de las fuerzas comunistas por parte del C. E. donde Soccone se sentía muy cómodo, ese ex partido obtiene para diputados 178 votos y para senadores 163. Como nosotros seguimos siendo fieles a la vieja aritmética (¿en este aceremos conservadores?) dedujimos que han perdido un buen porcentaje de votantes, pero, bete aquí que con la aritmética codovillana, sumando y restando, ellos deducen que han obtenido 278 votos, y muy sueltos de cuerpo, dicen en "La Internacional" que por fin salieron de los 200 votos a pesar del sabotaje de los comunistas obreros. Si atacar a la burguesía, a sus lacayos y a los vividores del movimiento obrero es sabotaje, bien vesaldo el sabotaje en beneficio de la Internacional Comunista.

Y bien: nosotros seguimos sosteniendo que a pesar de la personal y originalísima nueva aritmética, 163 votos son 50 menos que 213 y que ciento sesenta y tres nunca pueden ser doscientos setenta y ocho. ¡MENTIROSOS!

Por moroso, saboteador, obstruccionista y... de rabia.

Los tres y medio afiliados del centro ex comunista de Avellaneda, han perdido los estribos. La impotencia por arrastrar ingenuos y en la imposibilidad de reorganizar el Centro los tiene fuera de quicio al extremo de cegarlos por completo. Y no sabiendo qué medidas tomar recurren a procedimientos ridículos y propios de fracasados.

A nuestro activo y entusiasta compañero Brunini le han remitido una carta, notificándole que si para el miércoles 21/4/26 no se presentaba a la reunión de Comisión lo expulsarían por moroso, saboteador y obstruccionista. Y lo más interesante del caso es que, el compañero Brunini en febrero último firmó la renuncia que varios compañeros de Avellaneda remitieron a la Federación Bonaerense y que en el mismo mes se publicó en LA CHISPA. No obstante reconocerse en esa renuncia que el partido ha dejado de ser comunista para convertirse en una madriguera de vividores, se le envía dicha carta a dos meses de su terminante renuncia y a pesar de que el compañero citado actúa muy públicamente en la Comisión del Centro comunista obrero de Avellaneda. El compañero Brunini contesta esa nota, presentando a tres compañeros nuevos, militantes revolucionarios en Italia. Rabia e impotencia, he ahí la verdad de las cosas.

Y a propósito, ¿no habíamos quedado en que el Centro se había disuelto para constituir las células? ¿O es que los tres y medio no cuentan ni con los suficientes para consolidar una sola célula? Quizá, quizá, el tiempo lo dirá.

Y conste que Brunini pertenecía a la célula de V. Pobladora que expulsó a Parrao y pasó por unanimidad al Partido Comunista Obrero. Ver LA CHISPA del 27/2/26.

Corresponsal.

---

existe un grupo rojo homogéneo y disciplinado son los del ex P. C.

Por hoy no insistimos más. Los hechos a sucederse serán profusos en enseñanzas y experiencias y darán una medida de lo que son capaces los hombres y los grupos, por defender sus posiciones.

### COMITE PRO AYUDA A LOS PRESOS POLITICOS DE POLONIA

El comité del epígrafe prosiguiendo en su labor de ayudar moral y materialmente a los mártires del proletariado polaco, hace un llamado a todas las instituciones proletarias de la ciudad en el sentido de que contribuyan con su óbolo solidario, a las comisiones que se encargarán de colectarlo en todos los actos y meetings proletarios del 1º de Mayo.

¡Solidaridad, compañeros!

## Permanente

**La clase obrera debe repudiar a los confidentes que por orden del C. E. del P. Comunista entregaron a la justicia burguesa al camarada M. Fernández. Los delatores son: Luis Ricardi, Miguel Burgas, Benigno Argüelles, Salomón Yaselman e Israel Mallo Lopez.**

## De tierra adentro

### ¿A QUIEN REPRESENTA MONFORTE?

La centralización en la organización comunista, es la centralización de la actividad política, y no la de dominación y potencia (artículo 6 de las tesis de la S. Comunista).

Se ha repetido insistentemente que el delegado de Mendoza al VII congreso, no representaba la opinión de los comunistas de Mendoza, empezando por el majadero amaestrado de Contreras y terminando por "La Internacional" que lo ha dicho en todos los tonos.

Ante el partido, se ha pretendido presentar a los afiliados de la provincia pensando de distinta manera que Monforte; no ha bastado a esos cuatro elementos que desgobiernan al ex P. Comunista y que a fuerza de repetírselo entre ellos han llegado a creerse que son marxistas; no les ha bastado, repito, las resoluciones terminantes aprobadas en la primer reunión general de afiliados de la provincia, y ratificadas después en tres o cuatro reuniones más, delante del delegado Romo; no ha bastado para convencerlos la actitud valiente y enérgica de los comunistas mendocinos, que pese a las maniobras del Ejecutivo, realizadas por intermedio de Romo y continuadas después por el indigno Burgos, maniobras que tenían por fin, en primer lugar desacreditar a Monforte y expulsarlo, y en segundo lugar, amansarnos y prepararnos para que le siguiéramos sirviendo de ciego instrumento al C. E. ¿Ha conseguido el Ejecutivo su propósito? ¡no! No lo ha conseguido porque no era posible que los afiliados de Mendoza quedaran tan tranquilos al ver que expulsaban a un compañero y disolvían a un centro (Maipú) que fueron los que otrora se separaron (los primeros) del P. Socialista y plantaron valientemente el estandarte de la S. Comunista en Mendoza. Mucho ha sido el veneno que el diario "La Internacional" ha inyectado a los afiliados pero no lo suficiente para que pierdan el sentido común de verdaderos y sinceros comunistas.

Al escribir estas líneas me propongo como único fin el decir la verdad de lo que pasó en Mendoza y que motivó la venida del S. G. del P. Comunista; tanto se ha mentido, tanta miserable calumnia se ha vertido acerca de la delegación que Mendoza mandó al VII congreso del P. C. que me creo en el deber como comunista sincero el decir la verdad de lo ocurrido, porque creo que con ello he de apertar un ejemplo más a los muchos que ya otros compañeros aportaron, para demostrar a la clase trabajadora y a los comunistas que era una necesidad la formación del verdadero P. Comunista en la Argentina, ya que el que existía imposible regenerarlo.

(Continuará).

F. SANCHEZ.

# De STALIN

## Discurso de clausura del XV Congreso qel Partido Comunista Ruso

(Cnotinuación)

Estos hechos son conocidos por los autores de las afirmaciones en cuestión. De allí, cómo pueden ellos expandir tales absurdos? ¿Cómo la oposición puede rebajarse al nivel de emplear los mismos medios que la agencia burguesa de Riga? Malgrado lo inverosímil de tales charlas, y aunque he considerado superfluo su desmentido, dirigí la carta que leerá a la dirección "Biednota":

He sabido últimamente que en un artículo publicado en "Biednota", del 5 de abril de 1925, referente a una "interview" mantenido con uno de sus corresponsales, se escribió que había formulado declaraciones adhiriéndose a la confirmación jurídica de la propiedad del suelo por 40 años o más y de la propiedad privada de la tierra. Aunque esta comunicación, de todo punto de vista fantástica, no tiene necesidad de ningún desmentido, dada su absurdidez evidente, ruego a usted, sin embargo, quiera hacer saber a los lectores de "Biednita" que esta comunicación contiene una mentira grosera, y que su autor carga enteramente con su responsabilidad. — Stalin."

Aunque esta carta fué conocida por los autores de las habladurías, las mismas continuaron circulando.

Se pretende que es ésta una lucha ideológica? En ruso se llama calumnia.

### LA CUESTION DE LA NEP

En su discurso, la camarada Kruskala, manifestó lo siguiente:

La Nep es en su esencia, del capitalismo, que, admitida en ciertas condiciones por el Estado proletario, es reglada por él."

En parte es exacto y también falso. Es un hecho que mantenemos el capitalismo en algunos lugares, pero decir que la Nep es del capitalismo, significa un absurdo.

La Nep es una política del Estado proletario, basada sobre una cierta libertad del capitalismo, siempre mantenido en la manos del Estado, los hilos de la lucha cimentados en la lucha entre los elementos capitalistas y los elementos socialistas, sobre el desarrollo creciente de estos últimos a expensas de los primeros, y sobre la victoria final de los segundos, en vista de la supresión de los antagonismos de clase y de la edificación de las bases de la economía socialista.

Aquél que no comprenda este carácter bilateral, transitorio de la Nep no interpreta el leninismo.

Si la Nep fuera del capitalismo, Lenin hubiera dicho: La Rusia capitalista llegará a ser la Rusia socialista. Pero, porque Lenin ha elegido otra fórmula y dijo: La Rusia de la Nep se transformará en una Rusia socialista?

La oposición está de acuerdo con la fórmula de la compañera Krupskaia, según la cual, la Nep sería del capitalismo?

Creo que nadie puede declararse adepto a tal fórmula.

### LA CUESTION DEL CAPITALISMO DE ESTADO

Es sobre esta cuestión que ha tenido lugar el error del compañero Bujarin. ¿En qué consiste este error?

Lenin pretendió que el capitalismo de Estado era compatible con la dictadura del proletariado. Bujarin lo niega. El, y el grupo de Comunistas de izquierda, al cual pertenece el compañero Safarov, están contestes en que el capitalismo de Estado era incompatible con el sistema de la dictadura del proletariado. Naturalmente que entre estas dos corrientes, adherimos a Lenin, rechazando lo contrario.

Pero, si hoy declara que entre él y Lenin había divergencia de criterio con respecto a este problema creo más en un malentendido, porque la política que el camarada Bujarin defiende en estos momentos es la misma que que es Lenin el que ha asimilado las la de Lenin. Y no es que pensemos interpretaciones de Bujarin, sino completamente lo contrario. A esto se debe que estamos con éste y continuaremos en la misma situación. (Aplausos).

El error principal de los camaradas Kamenev y Zinoviev consiste en tratar escolásticamente, abstractamente, fuera de la situación histórica presente, la cuestión del capitalismo de Estado, y consideramos que tal manera de encarar el problema está en manifiesta contradicción con el espíritu del leninismo. Véamos cómo Lenin trata el mismo problema:

En 1921, en la época en que nuestra industria estaba en el primer estadio de su desarrollo, cuando los campesinos necesitaban mercaderías, cuando la industria no podía progresar, los obreros no se concentraban en la producción, en esa época, Lenin estimaba que el mejor medio era atraer el capitalismo extranjero, restablecer gracias a su ayuda, la industria, y como consecuencia, introducir el capitalismo de Estado y mantener merced a él, la alianza entre el poder de los Soviets y el campo. Esta política era en aquella época exacta, porque para conjurar el peligro, no disponíamos de ninguna otra especie de posibilidad.

Lenin, consideró entonces el capitalismo de Estado, en la forma dominante de nuestra economía, como posible y saludable? Sí, pero se estaba en 1921.

En los instantes presentes, se puede decir que no tenemos industria, que los transportes no funcionan, que no poseemos combustibles, etc.? Se puede negar que nuestra industria está en tren de restablecerse por sus propios medios, que no existe el contacto entre la industria y la agricultura? Se puede negar que en nuestra industria los elementos capitalistas y los socialistas, han desempeñado respectivamente su rol? Que la industria socialista es dominante y que el peso específico de concesiones y de empresas cerradas, es mínima?

No, no se lo puede negar. Ya en 1922, Lenin decía que no habíamos obtenido grandes resultados en el dominio de las concesiones y del cierre de las empresas.

Resulta, por consecuencia, que desde 1921, la situación se ha modificado considerablemente, que nuestra industria socialista y que el comercio de Estado y de las cooperativas, han logrado llegar a ser una fuerza preponderante, que ha podido restablecer por sus propios medios el contacto entre la ciudad y el campo, y que las formas más netas del capitalismo de Estado, a saber, las concesiones y el arriendo de empresas, no han tenido un serio desarrollo. En 1925 hablar del capitalismo de Estado como forma dominante de nuestra economía, es desconocer el carácter socialista de la industria de Estado, es no comprender toda la diferencia existente entre la situación de entonces y la presente, es tratar la cuestión, no dialécticamente, sino en una forma escolástica, metafísica.

En su discurso, el camarada Sokolnikov, declaró:

"Nuestro comercio exterior es llevado como un capitalismo de Estado. Nuestras sociedades de comercio interior, son igualmente empresas del capitalismo de Estado, y debo decir, compañeros, que el Banco de Estado participa también del mismo carácter. Lo mismo nuestro sistema monetario, está impregnado del principio de la economía capitalista."

(Continuará)


"LA CHISPA"
ORGANO CENTRAL DEL
Partido Comunista O. de la Argentina

SUSCRIPCION

Trimestral ..... m$n. 0.60
Semestral ..... » 1.20
Anual ..... » 2.40
Número suelto .... » 0.10

Giros y valores a nombre de Pascual Loiácono


# ACTIVIDAD COMUNISTA

### RESOLUCION

Frente a problemas fundamentales que afectan la vida del partido y considerando que el "centralismo democrático" sólo puede instaurarse sobre una crítica sana y una amplia discusión en la base del partido, de todos los problemas que le afecten, el C. E. resuelve llamar a Asamblea de los afiliados de Buenos Aires y Avellaneda para el día 8 de Mayo en Victoria 2485, a las 21 horas, con el fin de conocer la opinión que existe entre los afiliados sobre los problemas a que se refiere la siguiente orden del día:

1º. Informe del C. E.
2º. Organización hasta el próximo Congreso.
3º. Organización política del partido en los siguientes problemas:
a) En su órgano LA CHISPA.
b) Con respecto al caso Oriolo.
c) Frente al P. Comunista oficial; grupo ansterdaniano, P. Socialista y Alianza Libertaria.
d) Actitud frente a la U. S. A. y a la Central Socialista.
e) Situación respecto a la Tercera Internacional.

Sobre cada punto de la orden del día el C. E. nombrará un expositor del criterio del C. E.

Buenos Aires, Abril 18 de 1926.

### F. JUVENIL COMUNISTA OBRERA

Asamblea general para el miércoles 5 de mayo a las 21 horas.

Orden del día:
a) Informe de la C. de Organización.
b) Organización Celular de las Juventudes.

El Secretario.

### ACTIVIDAD COMUNISTA

Fichas. — Han sido aprobadas once fichas de Avellaneda, de Mendoza y 3 de la Capital.

### AVELLANEDA

1º DE MAYO

Gran acto público en la Plaza Adolfo Alsina a las 19 horas (7 p. m.), organizado por el Partido Comunista Obrero. Oradores: Rafael Greco y Angélica Mendoza.

¡Que ningún trabajador falte!

### ACTIVIDAD COMUNISTA

El Centro de Avellaneda en su asamblea del 21 de Abril, resolvió:

1º. Aprobar los trabajos de secretaría con respecto al 1º. de Mayo.

2º. Aceptar el balance correspondiente al mes de Marzo.

3º. Aprobar las fichas de los compañeros César del Villano y Juan Maggio. Este último miembro de la "Agrupación Nuevo Orden".

4º. Estudiar la mejor forma de recaudar fondos para el sostenimiento de LA CHISPA.

5º. Aceptar los trabajos de secretaría con respecto a la próxima campaña de propaganda.

6º. Dar instrucciones por escrito, a cuatro simpatizantes que solicitan afiliación al Partido.

### Reuniones

El 5 de mayo se reunirán por separado las comisiones del Centro y del Grupo Italiano (a el local de costumbre a las 20 horas.

La Célula de V. Castellino se reune el mismo día a las 20 horas en el lugar indicado en la última reunión.

Secretario General.

### CONMEMORACION DEL 1º DE MAYO EN BERISSO

Gran mitin en el Salón Bernardino Rivadavia, Lisboa 745, a las 14 horas, harán uso de la palabra en castellano: Teófilo González y A. Astudillo.

En Italiano: Romeo Gentile.
En Ruso: D. Sireta.
En Idisch: M. Weber.

El 1º. de Mayo a las 9 horas, en el Salón Teatro Israelita, Pasteur (
Gran acto del grupo Comunista Israelita

En la fecha indicada el G. C. Israelita llevará a cabo un gran mi donde harán uso de la palabra compañeros Weber, Sujoy y T. piurka en castellano el compañero randa.

La tribuna es libre para las inst ciones simpatizantes.

Concierto Coral por la Agrupac Musical "Freiheit".

Gran acto en conmemoración del de Mayo en la Pcia. de Mendoza

El 30 de abril a las 21 horas, se vará a cabo un festival en la ciu de Mendoza, y el 1º. en Villa Ma

El 1º. de mayo a las 9 horas, g mitin en Mendoza, donde harán de la palabra la compañera Angé Mendoza y S. Monforte.

### DE EXALTACION DE LA CRU

Entre compañeros de diversas dencias, de esta localidad, se ha suelto conmemorar con un almuerz camaradería la fecha del 1º. de yo. Es este acto, una iniciación otros que llevarán al resurgimi las fuerzas proletarias del pueblo diera uno de los primeros centros munistas del interior al viejo part

Nuestros camaradas, por su pa conmemorarán dignamente la fe constituyendo el grupo comunista, mer mojón del fortín batallador, Exaltación de la Cruz. Llevará la presentación del P. C. Obrero compañero P. Milco C.

### LOS QUE VAN

CONTRIBUYEN

Suma anterior: $ 612.40 m/n.
De la Capital.
Donación de la compañera Carol sos 50.

*Lista de subscripciones a cargo del Grupo Rojo Metalúrgico*

| | $ m/n |
|---|---|
| R. Greco | 10 |
| L. Casullo | 1 |
| José A. Stesens | 1 |
| Víctor Mangelli | 1 |
| E. Robufini | 1 |
| Dante Talossi | 1 |
| R. Gentili | 1 |
| Vicente Arra | 1 |
| Ladilao Mayer | 1 |
| N. N. | 1 |
| P. Pietro | 1 |
| J. E. S. | 0 |
| J. C. | 0 |
| A. M. | 0 |
| N. La Valle | 0 |
| Donato Ponelli | 2 |
| José Borsi | 5 |
| Total | 32 |
| Suma total hasta la fecha | 694 |

### CONMEMORANDO EL 1º. DE MAYO

BANQUETE

en el local del Sindicato de Go rreros, Boulogne Sur Mer 695, a las 17 horas.

Interesante programa preparado por el Grupo Comunista Israelita

## El grandioso acto de los O. en Calzado

El Miércoles último llevó a cabo la asamblea g neral del gremio en calza que preparara la aguerri entidad de la calle Méji 2070. La Garibaldi resul pequeña para contener enorme gentío allí congr gado.

En el próximo núme haremos crónica detalla

Por ahora solo nos bas decir que el Sindicato de en Calzado se ha coloca al frente de la cruzada.