Todavía continúa detenido nuestro camarada Modesto Fernández

Nadie hubiera imaginado que porque cuatro o cinco individuos sin escrúpulos, con el fin más eliminar a un adversario político, se confabularan para hundir en la cárcel a un inocente, consiguieran con tanta facilidad su objetivo. Sin embargo, esa es la dolorosa realidad.

Modesto Fernández que jamás pensó en golpear a un compañero, hoy es acusado nada menos de haber dado muerte en pleno Congreso Counista a un camarada de ideas. El fin de esta acusación es el de responsabilizar a la oposición de todo cuanto ha sucedido últimamente en el Partido, incluso su desgraciado epílogo.

Los cinco que oficiaron de delatores por mandato del Comité Ejecutivo son todos enemigos de Modesto, unos políticos y otros políticos y personales.

Todos conocen la posición política de los cinco delatores; estos pensaban de la misma manera que pensaban la dirección del Partido en todas las cuestiones, siendo defensores calurosos de toda la línea política, táctica y financiera que sostenía el C. E., mientras que nuestro camarada Modesto Fernández fué de los opositores más decididos; no dejó nunca de manifestarse contra la política suicida seguida por el C. E.

¿Cómo es posible entonces que siendo Luis Ricardi, Argüelles, Burgas, Yaselman y Mallo López adversarios y enemigos de Fernández puedan mediante una confabulación ser suficiente prueba para enterrar en la cárcel a un inocente?

Esto no nos lo explicamos nosotros; de esa manera igualmente cuando, a cuatro o cinco se les antoje ponerse de acuerdo como lo hicieron estos cinco y se refundo en la cárcel al que se quiera.

Es cuando llegamos a este punto que la situación se nos presenta más clara.

La burguesía ha encontrado la forma de privar al movimiento revolucionario de un activísimo militante y ha aprovechado la delación que sus propios compañeros de ayer hicieron contra Fernández. El juez, representante de la justicia burguesa, no podía encontrar nada mejor para anular a un militante.

Ya llevo dos meses de encierro Modesto; cuantas idas y venidas al Palacio de Justicia y de vuelta al Departamento de Policía, cuántas tramitaciones; que el pasado, era mes de feria y los tribunales no atienden sino a medias; este mes están los carnavales y tampoco los tribunales funcionan normalmente; hoy se llama a un testigo, dentro de tres o cuatro días a otro testigo, y así van pasando los días y no se ve el fin del asunto. Evidentemente hay interés en mantener encerrado al Modesto Fernández.

Será cuestión de que la clase obrera haga sentir su voz para libertar a Modesto y nuestro Partido deberá prepararse para salir a la calle a denunciar ante la opinión pública lo que está sucediendo con la detención de nuestro camarada.

Hasta hoy todo lo hemos confiado en las diligentes gestiones que realiza el abogado del Comité Pro Presos de la Unión Obrera Local y en la seguridad que en pocos días se comprobará la inocencia de nuestro compañero; pero hoy después de seenta días de encierro, debemos necesariamente tomar otras resoluciones a fin de que se acelere la marcha del proceso que se le instaura a Modesto por un delito que no ha cometido.

La justicia sabe que no podrá tener encerrado a Modesto al día término a la instrucción del sumario, por eso lo retrasa. Hagamos, compañeros, una campaña tendiente a que se acelere el sumario y en eso esso veremos si en pleno año 1926 la justicia burguesa se atreve a condenar a un inocente sin más pruebas que la declaración de cinco sujetos que previamente se han puesto de acuerdo, como es de todos conocido.

Por su parte, Modesto espera tranquilo, con una serenidad inimitable, que termine la instrucción del sumario, seguro que este debe llegar a la conclusión de que realmente él es inocente.

De este asunto hay algo que no se borrará jamás de la mente de los trabajadores y es la posición de alcahuetes que tomaron cinco afiliados del ex Partido Comunista y la complicidad de buena parte de sus adherentes.

Compañeros; salgamos a la calle y en mitin público protestemos por tan arbitraria detención a la vez que pondremos al descubierto a los que entregaron a la justicia burguesa a uno de los buenos militantes obreros.

PERMANENTE

Los dirigentes del ex P. C. se confabularon para delatar y entregar a la justicia burguesa al activo militante obrero y comunista Modesto Fernández, porque fué un proletario que opuso a la moral de los vividores de la revolución, la moral revolucionaria de un proletario conciente, denunciándolos como enemigos del comunismo y destructores del P. Comunista.

Los que oficiaron de delatores por indicación del C. E. son los siguientes sujetos: Luis Ricardi, Miguel Burgas, Benigno Argüelles, Salomón Yaselman e Israel Mallo López.

La clase obrera debe tomar nota y tratar como se merece a estos confidentes.

La nueva central obrera

En nuestro número pasado, hemos comentado la nueva situación que se le viene creando al proletariado argentino, con el intento escisionista, que están llevando a cabo los socialistas a raíz de la creación de la nueva central obrera.

Las razones de sectarismo que se les señala a la U. S. A., no pueden al deben ser argumentaos para dividir el débil movimiento obrero de la Argentina. Pues, en iguales condiciones nos encontramos nosotros y nunca se nos ocurrió llevar a cabo una división. Opinamos que por encima de todo, se debe mantener la unidad orgánica de la clase obrera. De allí nuestras líneas política unitaria.

Sabemos, porque estamos en ella, de todos los males que aquejan a la U. S. A., y nos tenemos soldadas esperanzas de que la masa obrera, que en ella milita, habrá de ir depurándola, hasta ajustarla en el terreno real de la función histórica que debe desempeñar.

Por encima de todo, condenamos acerbamente el intento divisionista de los socialistas, y más aun condenamos los procedimientos tortuosos que vienen poniendo en práctica para triunfar.

La maniobra repudiable, consumada el 7 del corriente con la asamblea del gremio de Sastres, que fuera convocada sigilosamente, siendo anunciada apenas con 24 horas de anticipación y realizada en una hora en que los obreros no pueden, por razones de trabajo, concurrir, y por la orden del día deshonestamente encubierta, nos señala que en realidad, se procede de parte de los socialistas, en forma diez veces más repudiable de lo que procedieran los quintistas.

¡Llevando a cabo estos procedimientos, con qué derecho hablan del sectarismo ajeno!

Esta asamblea que ha sido todo un modelo de deshonestidad, ha deparado en el gremio de Sastres una predisposición de ánimo en la masa, de apoyar de la organización. Frente al surgimiento de esta corriente, nos colocamos decididos. Entendemos que con descartar o organizar otras agrupaciones, el problema no se resuelve. Muy por el contrario se ahonda. La división en el campo obrero ampliándose la esfera del confusionismo.

Los obreros sastres revolucionarios, deben ser unitarios. Ya antónomos, como estando adheridos a la U. S. A. o a la nueva central, su línea de conducta debe ser unitaria. Unitaria en el orden corporativo, nacional o internacional.

El proletariado sabrá con el tiempo juzgar y dar la razón a nuestros compañeros.

Biblioteca central obrera

Asamblea del sábado 20 de Febrero de 1926.

Con la presencia de 60 socios y bajo la presidencia del compañero D. Yacubovich, se pasa a tratar el orden del día, después que el compañero Schejtman plantea la cuestión previa de que hay en la asamblea compañeros que no están en condiciones para tomar parte en ella. Después de una breve discusión, se resuelve tratar el informe de la Comisión.

El secretario c. Wald informa de la actividad de la comisión de la Biblioteca. Reseña el desarrollo de la misma, el número de lectores, los actos realizados y en los cuales tomó parte.

Informa igualmente de su retiro del "Procor", manifestando que fué obligado a tomar esa determinación por las maniobras intervencionistas de Jodovilla, que igualmente desconoció al Ejecutivo del "Procor". Señala la actividad conjuntamente con él delegado de la Biblioteca, permaneciendo en el "Procor" y no informando a la comisión de las incidencias habidas en el seno de aquel organismo. Explica cómo la Biblioteca se adhirió al acto pro-Lenin organizado por agrupaciones proletarias y las maniobras que Schejtman realiza para no borrar el nombre de la Biblioteca en los carteles fijados por el P. C.

Después de ese interesante informe de Wald, el c. Ilikin presenta el estado de la tesorería, señalando el mejoramiento relativo de la situación de la misma.

Habiendo resuelto la asamblea tratar el informe por partes, Iedovone se refiere al acto pro-Lenin realizado, según él, "por elementos separados del Partido Comunista". Cree que es un error que la Biblioteca cometió al tomar parte en él. Pretende ironizar sobre esas cuestiones... pero con tan buena suerte, que la mayoría aplaudadora de la asamblea... lo escucha sonriendo benévolamente...

Schejtman, también ataca a la comisión, pretendiendo demostrar que el estado de la Biblioteca no es tan satisfactorio como lo pinta el secretario. Y todo porque él no estaba a su cabeza! Se refiere al acto pro-Lenin y a "maniobras" de la comisión. Cree, sin embargo, que la comisión no pensaba rebajar su persona, sino al Partido Comunista. Llega su cinismo al colmo cuando denigra a un compañero acusándole de "inmoral", sin presentar pruebas. Como buen cobarde, lanza la acusación y guarda las pruebas. La asamblea escucha en medio de un silencio sepulcral los mancanos de Schejtman, matizando de vez en cuando el silencio con sonrisas que podían dejar fríos a cualquiera, menos a enticnde, a esos 4 caraduras Sujoy y Kaminsky contestan con argumentos contundentes, refutando absolutamente las tendenciosas mentiras de Schejtman.

Al cerrarse el debate sobre este punto, el c. Wald contesta las observaciones hechas, demostrando en forma clara y categórica la actuación serena de la Biblioteca y destaca las andanzas divisionistas del otro delegado. Dikler, uno de los 5, hace moción para que la "asamblea lamente que la Biblioteca se ponga de parte de un grupo de elementos al presente fuera del Partido". Se rechaza su moción por 27 votos contra 5. Observen bien los camaradas, cómo aquellos elementos llevan al seno de las organizaciones proletarias de cultura sus propias tendencias y pretenden dividirnos, al plantearle problemas ajenos a su orientación.

Sobre la actuación en el "Procor" Iedvovne renueva sus críticas y falsedades a las cuales contesta el c. Pschepiurka quien las refuta brillantemente, demostrando su inconsistencia.

Luego, cuando el c. Wald quiere hablar, Schejtman exclama, bajo la sugestión posiblemente de cierto voluminoso jefe: "Yo no quiero que hable Wald". Esto arranca un acceso de hilaridad en la asamblea. Termina diciendo tantas "verdades" que la asamblea recibe con una frialdad visible. La actitud de la comisión se aprueba.

Wald propone que se ingrese nuevamente al "Procor" con las siguientes condiciones: 1º que se incite a todas las organizaciones que se dicen proletariadas a integrar el mismo; 2º que se permita la entrada de nuevo a las agrupaciones excluidas. Dikler apoya la moción pero quiere que se excluya a la agrupación comunista israelita. Por 32 votos contra 5 se acepta la moción del c. Wald.

Hay que tener audacia: proponer a una entusiasta asamblea, cuyo 90 por ciento está formada por elementos de la agrupación comunista israelita, a que excluya a esta del "Procor".

Felizmente, los camaradas presentes, no se dejan impresionar y en vez de replicarles contundentemente como ellos han hecho en los organismos en los cuales tienen mayoría, se contentan con señalarles su falsa situación.

Luego se discute sobre la "sección dramática", resolviéndose que el miembro de la Biblioteca y que el asunto de esa sección pase a estudio de la Comisión.

Siendo la 1 y 3 de la mañana, la entusiasta asamblea es levantada.

Cronista rojo.

Lunacharsky dramaturgo

Ultimamente en Berlín, bajo los auspicios de la agrupación científico-literaria: Ruso-Hispano-Alemana, tuvo lugar el estreno de la obra dramática: "El don Quijote Libertado" del cual es autor el compañero Anatolio Lunacharsky, comisario de instrucción pública de la R. U. R. S. S.

De este estreno habla elogiosamente el crítico teatral Alfredo Kerr, el que remite sus impresiones al diario "La Nación".

Kerr al referirse a la obra de Lunacharsky, dice lo siguiente:

"Durante años y más años he asistido a la representación de dramas en todos los idiomas civilizados. A presenciar la de la pieza de Lunacharsky tuve con particular fuerza la impresión: He aquí a un hombre nada vanidoso, a un pedagogo altruista; un pedagogo para las grandes masas políticas, y un pedagogo muy hábil: que al mismo tiempo es hombre honrado, si es que la honradez resulta compatible con la política activa."

Y hablando de la personalidad del autor agrega:

"A mí, Lunacharsky me ha causado la impresión de un hombre muy activo, libre de frases, sin pose. Lo encontré en una fiesta de la Embajada rusa. Es de pequeña talla. Con su cuello grueso y la perilla parece un honrado burgués nada revolucionario, un médico o abogado cualquiera.

Lunacharsky es tan sencillo, sin ostentación, como el embajador del Soviet en Berlín, Krestinsky, cuya esposa, una mujer de temperamento grave, altamente intelectual, trabaja todas las mañanas como médica de niños en una clínica de Berlín."

Debemos limitarnos a este breve comentario. Lamentamos profundamente no permitirnos nuestro modesto espacio, la reproducción de todo el artículo, que por ser obra de una persona independiente, que ni sueña de ser comunista, se agiganta con más fuerza la personalidad vigorosa del actual comisario de instrucción pública de la República de los Soviets.

La visita de un "fenómeno"

Hace pocos días los habitantes de la república hemos recibido la visita de un "fenómeno".

A muchos, a la inmensa mayoría, aquella visita le pasó inadvertida. No sucedió lo mismo en las esferas oficiales y del "gran mundo", donde según declaración del mismo "fenómeno", fué "recibido no solamente con amabilidad sino con toda liberalidad, puesto que fué declarado huésped oficial".

El fenómeno en cuestión es M. Bernard, actualmente vicepresidente de la Comisión de Higiene de la Liga de las Naciones, y trajo la misión de realizar estudios sobre la organización relativa a la higiene en este país.

Claro está que el "fenómeno" no ha visitado ni estudiado los barrios insalubres de Nueva Pompeya, Boca y Barracas, ni los alrededores de la quema de la basura donde centenares de niños van escarbando en los desperdicios e inmundicias para hallar alguna cosa con que matar el hambre, ni tampoco los conventillos, donde millares de niños proletarios viven en condiciones higiénicas desastrosas y crecen enclenques y enfermizos por falta de alimentos, de aire y de sol.

Pero en cambio visitó los barrios del norte, paseó por las grandes avenidas, admiró los espléndidos palacetes rodeados de jardines, y se quedó encantado al ver a los niños de los ricos revolcándose y jugando alegremente en el césped de los parques y jardines de Palermo, bajo el solícito cuidado de las niñeras y los chauffeurs, que los esperan para conducirlos a sus casas. Lejos de ahí, los hijos de los pobres crecen escuálidos y sus pulmones se pudren a falta de pan, de aire y de oxígeno. Pero eso no le interesa a la Liga, de la cual están enamorados nuestros "Socialistas".

M. Bernard, visitó también al señor Presidente, es decir, fué recibido por el doctor Alvear. Al hallarse frente a él le dijo: ("Señor Presidente: os encontrais delante de un fenómeno.

—¿Cómo es eso? — inquirió el doctor Alvear.

—Muy sencillo: soy un parlense que no ha tenido la suerte de conoceros en París."

¡No es verdad que es un gran fenómeno el "Ilustre" facultativo francés que nos visitó! ¡No ha estado en ningún cabaret de los que hay en París!

Resolución de la Agrupación C. Israelita

Valiente renuncia al P. Comunista

Al Secretario general del Partido Comunista de la Argentina:

Los abajo firmantes, afiliados al Partido, presentamos nuestra renuncia del mismo, en virtud de los motivos siguientes:

1º. Porque la así titulada "ofensiva ideológica" dirigida por el Comité Central junto con la C. A. de la I. C. no tenía ninguna base ideológica ni programática y si sólo como finalidad: la de arrojar del Partido a todos los elementos activos, que se oponían frente a los malos o incapaces dirigentes y combaten la administración y dirección irresponsable del Partido. Con dicha ofensiva, los dirigentes querían impedir la crítica acerba y asegurarse el predominio sobre el partido para el futuro.

2º. Es falsa la acusación de la dirección del Partido de que existía y existe todavía una oposición a la C. A. del Comintern a la bolchevización del Partido y a la elaboración de un programa de acción, porque todos los afiliados aceptaron la Carta Abierta y reconocieron la necesidad de la reorganización sobre las nuevas bases señaladas por la I. C. Las falsas y calumniosas acusaciones contra viejos y probados luchadores comunistas, tuvieron únicamente el mismo fin: salvar de la crítica a los dirigentes, ocultar los errores cometidos y asegurar su la hegemonía por un nuevo período.

3º. La reorganización del Partido no fué llevada a cabo teniendo en cuenta los intereses del movimiento comunista en el país ni sobre la base de la situación real, sino en interés de un pequeño grupo que está a la cabeza. En así llamada bolchevización, en la realidad, ha desmoralizado el movimiento y estaba en contra de las indicaciones de la I. C., en contra de la centralización democrática de los partidos comunistas. La reorganización fué utilizada para expulsar a una gran cantidad de afiliados y desarmar a otra gran cantidad alejándolos del trabajo, por su enemistad con los dirigentes.

4º. Las comisiones de control y programa nombradas por el VI congreso del Partido, fueron expulsadas, comenzándose con esas exclusiones la división y la destrucción de nuestro movimiento.

5º. La obra desmoralizadora del C. Central dentro del Partido, ha debilitado la labor comunista en los sindicatos y en el movimiento obrero en general. El C. Central destrozó a los grupos sindicales, separó a los más activos miembros de sus puestos, dañando al movimiento sindical en general. El debilitamiento y la desmoralización se reflejaron en la "Unión Obrera Local" y en los sindicatos metalúrgicos, zapateros y otros.

6º. El C. Ejecutivo permitió la penetración de reformistas, pequeño-burgueses y enemigos del comunismo en la asociación "Amigos de Rusia" y alejó a los elementos comunistas más activos sólo porque tenían la pretensión de criticar la gestión administrativa del C. E., pensando en contra de los dirigentes. Por ello, esa importante institución fué aniquilada. Lo mismo sucedió con la "Unión Latinoamericana para la lucha contra el imperialismo, "con el Comité Femenino y otras instituciones del Partido y que simpatizaban con él.

7º. El C. Ejecutivo realizó una obra difamatoria en contra todos aquellos que quisieron criticar a los cuatro principales dirigentes — Penelón, Codovilla, Romo y Ghioldi — considerando toda crítica contra los nombrados como oposición al Partido. Por la ambición y la irresponsabilidad de los dirigentes fué destruida la organización del partido en la Provincia de Mendoza, se destrozaron las organizaciones de Avellaneda, Tucumán y se dividió al grupo israelita, quien realizó una vasta labor comunista en el seno de las masas proletarias judías.

8º. El diario "La Internacional" dejó de ser el órgano comunista de aclaración revolucionaria y se transformó en arma personal en manos de los dirigentes, lleno de frases, de calumnias contra los enemigos del grupo "de los principales".

9º. El último congreso fué preparado y se realizó contra toda principio de centralización democrática. Gracias a varias combinaciones electorales, a divisiones en radios que fueron hechas magistralmente y a expulsiones antes del congreso, se alejó toda crítica útil y sana y se aseguró la mayoría para los dirigentes.

10. Los trágicos acontecimientos del Congreso — la muerte del compañero Müller — fueron el resultado de los disturbios internos y de dos acalorados debates en el congreso. Una parte de la responsabilidad de lo sucedido recae sobre el C. E. el que utilizó en cuestiones comunes la violencia — en la asamblea de la asociación "Amigos de Rusia" fueron criminalmente golpeados los camaradas Rafael Greco y Juan Gurevich por miembros del Partido adictos al grupo dirigente — también debe ser acusado el presidium del congreso, cuya táctica llevó a escándalos y su resultado fué una muerte trágica.

Este trágico acontecimiento debió haberse liquidado en el partido mismo, pero el C. Ejecutivo, la prensa y los otros organismos del Partido levantaron alrededor de la muerte de Müller una peligrosa provocación. El elevamiento desmoronado y hasta cínico, el reclutamiento Müller ofendió el orgullo y la conciencia de las masas comunistas. La acusación infame contra afiliados, opositores, excluídos del partido, de preparar conscientemente la muerte en favor de los intereses de la burguesía (declaración del Partido respecto al asunto Müller), el denominar a masas de compañeros, espías y agentes burgueses, la pública acusación contra el afiliado Modesto Fernández, secundada esa campaña con los artículos de "La Internacional", todo esto hiere y desacredita a nuestro movimiento ante los ojos del proletariado y aleja al Partido de las grandes masas revolucionarias.

Considerando que tales sucesos de aniquilamiento se repiten en el Partido; viendo cómo éste y su influencia se debilitan cada día más desde que esos dirigente están a su cabeza, creemos firmemente que: mientras la dirección del Partido se encuentre en manos de esas personas y se lleve el mismo espíritu que hasta ahora, no podrá crearse ni desarrollarse ningún movimiento comunista en el país. Nuestra conciencia comunista nos dicta un deber ineludible: el de llamar la atención de los comunistas y trabajadores argentinos sobre este peligro para nuestro movimiento.

Valoramos perfectamente bien lo nocivo de la división y de la indisciplina en las filas comunistas, pero más seriamente debemos valorar la crisis permanente en que se encuentra nuestro movimiento gracias a los malos dirigentes y de la cual no hay salida posible hasta tanto el Partido Comunista no se reconstruya desde sus cimientos.

No nos queda otro camino que separarnos del Partido y comenzar nuevamente a trabajar por la organización del movimiento comunista con la ayuda de los comunistas y obreros revolucionarios de la Argentina, bajo la bandera de la Internacional Comunista.

¡Viva la I. Comunista!

¡Viva el Partido Bolchevique en la Argentina!

FIRMADOS:

Abraham Uschebar, secretario durante varios años del grupo israelita comunista. — **David Sirota**, tesorero de la misma. — **David Yacubovich**, administrador de "Estrella Roja" y delegado del socorro rojo internacional en el "Procor". — **A. Dreizik**, miembro de comisión del ex grupo israelita y tesorero del "Procor". — **V. Gieser**, miembro de comisión del ex grupo israelita y miembro del C. E. del "Procor". — **I. Kleinman**, miembro de comisión del ex grupo israelita y ex administrador de "Estrella roja", — **I. Manck**, secretario de actas del ex grupo israelita y secretario del grupo israelita del sindicato del mueble. — **M. Pschepiurka**, ex redactor de "Estrella roja", miembro de la Conferencia de escuelas obreras en el consejo escolar. — **Samuel Kaminsky**, miembro de la redacción de "Estrella roja". — **Isaac Bielsky**, secretario del sindicato de sorteros. — **I. Gilemberg**, ex administrador de "Estrella roja". — **A. Morris**, ex tesorero del grupo comunista israelita. — **Carlos Yungman**, ex secretario de la Biblioteca obrera israelita de Rosario. — **M. Flam**, miembro de la fracción roja del sindicato del mueble. — **C. Novajovich**, miembro de la fracción roja del sindicato del mueble. — **A. Epstein**, miembro de la C. A. de la 1ª escuela obrera. — **A. Iventzky**, tesorero del consejo escolar obrero, miembro de la Com. de la Biblioteca central obrera. — **Zabarsky**, miembro de la fracción roja del S. del mueble. — **S. Kaplan**, miembro del Comité pro ayuda a los presos políticos de Polonia. — **A. Bialistotzky**, tesorero del Comité pro-ayuda a los presos politico de Polonia. — **Inda Kaplan**. —

Frida [illegible]. — **Gantz**, miembro del sindicato de sastres. — **Feferman**, miembro del grupo rojo del S. de Sastres. — **M. Silberman**, secretario del sindicato de Sastres. — **Rosa Binsto**. — **S. Yabcovsky**, miembro de la Comisión israelita del sindicato del mueble. — **A. Lovin**, miembro de la Com. de Prensa de "Estrella roja". — **Samuel Kaschinsky**, secretario del comité pro-ayuda presos políticos de Polonia, secretario de la biblioteca central obrera. — **Jacobo Somberg**, miembro revisor de la agrupación Com. Juvenil. — **Bernardo Kirnik** — **Kittaigrowsky**, delegado de Biblioteca obrera de Villa Crespo". — **M. Weber**, delegado al socorro rojo internacional. — **Rosa Kazatzcikoff** — **V. Bugeg**, primer administrador de "Estrella roja". **B. Alschitsk**, tesorero del [illegible] sastres — **I. Bascovich**.

NOTA: Rechazamos la expulsión de los afiliados D. Sirota, Bielsky y Bascovich por "robo" y de **S. Kaminsky**, miembro de la C. A. por "intrigas" y de **M. Kaminsky** por "una operación de [illegible]". Tales motivos [illegible] y criminales, inventados especialmente para dañar el [illegible] de los compañeros citados. Por [illegible] rechazamos su expulsión y los [illegible] nombrados renuncian del Partido.

A: Después de haberse cerrado la lista de dicha nota, nos llegan los [illegible] de los siguientes compañeros [illegible] también al partido: [illegible]koff, proscretario del sindicato sastres.

[illegible]nerschcig.

[illegible]nerschcig.

[illegible]ff, miembro de Com. del Sindicato Sastres.

[illegible]dzin, miembro del comité [illegible] del sindicato del mueble.

Policías particulares

"La Nación", órgano del imperialismo, defiende encarnizadamente la idea que las empresas grandes cuenten con policía privada.

No es suficiente, al parecer, que el gobierno, representante y ejecutor de los intereses capitalistas, cuente con policía, ejército y bomberos para proteger los intereses de la plutocracia. La función de estos de organizar a las masas obreras. A las grandes empresas y concesiones de bosques, de algodón y ferroviaria, no les basta la protección "legal" de la policía. Y "La Nación" insinúa hasta la conveniencia de que el gobierno provea de elementos a las empresas, debiendo éstas pagarlos.

Esto constituye una nueva palmaria demostración de la servilitud de la prensa grande, sustenida por el capital imperialista.

Pero, veamos más a fondo el motivo real de esa insinuación: hay que convenir que las empresas cuentan ya con policías propias y que actúan impunemente en el Chaco, en los ingenios, en los yerbales donde los pobres e indefensos trabajadores pagan el tributo de su vida a la rapiña y vesanía de los tiburones del capitalismo.

Centenares de cadáveres que aparecen en los ríos y en los bosques tupidos del Norte, evidencian la entraña criminal de la burguesía.

A fuego y a sangre se asesina impunemente a los trabajadores, que viviendo una existencia de bestias, son víctimas de la sódida avaricia capitalista. Pero la paciencia de esos miserables tiene su límite; y cuando se organizan dispuestos a defender sus derechos más elementales, se les ultima a latigazos y a tiros. El látigo, humillante y monstruoso, deja regueros sangrientos sobre las encorvadas espaldas de los obreros indígenas.

La conciencia proletaria penetra poco a poco en los ingenios y en los yerbales. A través de las densas sombras del Chaco trágico, el leñador percibe los resplandores que vienen de afuera y aprende a distinguir las verdades que sus explotadores le ocultan. Por esto se yergue terrible y los burgueses buscan el medio de exterminarle.

El capitalismo repurio y sano de que hablan Justo, es una misma cosa: sórdido y brutal.

Hasta ciertos órganos de la prensa liberal burguesa han señalado los crímenes del capitalismo. Las policías privadas, con los infelices que caen en sus infiernos los grandes diarios, organizados con el oro yanqui y británico, y para la defensa de las grandes empresas explotadoras pretenden que se reconozca legalmente el derecho por parte de las empresas de disponer de esos elementos del crimen. Ya conocemos su rol.

Hasta tanto las organizaciones obreras puedan penetrar en esos focos de muerte, no se hará nada. Los comunistas obreros debemos llevar nuestra palabra de aliento y de orden a esos apartados lugares, organizando las masas indígenas y no indígenas, llevándola por el camino de la organización de clase hacia la revolución social.

UNA MAFFIA DE INSOLVENTES AMENAZAN LA EXISTENCIA DEL S. OBRERO DE LA INDUSTRIA METALURGICA

La estabilidad del sindicato seriamente amenazada

Para los lectores de "La Chispa", debe ser conocida ya la última incidencia interna que tuviera lugar en el ex-Partido Comunista.

Un grupo insolvente, capitaneado por un siniestro personaje de paro corto barreriano, había creído que el Partido era cosa única de cuatro tipejes aprovechados parasitariamente al mismo, anulando toda voluntad de Partido e interpretando los problemas de organización y orientación, burocratizando y con neta expresión nepotista.

El problema de bolchevización, interpretado y puesto en práctica del punto de vista de conveniencia personal y no de interés de Partido, unido, entre muchos otros problemas, al desastre económico interno, interesó a la masa de afiliados, que en interés de la vitalidad del organismo, comenzaron a emitir su opinión.

De allí que todos aquellos compañeros que tuvieron la valentía de poner reparos a la dirección del Partido, fueron expulsados. ¡La necesidad de vivir parasitariamente, como de largo tiempo lo vienen haciendo, les aconsejaba tan radical medida?

Así sucedió que compañeros conocidísimos en nuestro gremio fueron expulsados por "traidores". Por ejemplo, el viejo militante Luis Miranda que lleva más de 35 años de lucha sindical y revolucionaria, iniciándose en las cuencas mineras de Asturias y Vizcaya, Hipólito Etchebehere, que para unirse a la causa proletaria, rompía con los lazos de familia y quebraba su salud por la extrechez económica y el exceso de trabajo que le reclamaban sus ideas; Romeo Gentili, cuya participación contra el fascismo en Italia, está bien registrada en la federación provincial donde residía, como también entre nosotros es conocida su incansable actividad; Rafael Greco; los hermanos Dubkin etc. etc. eran expulsados como dejamos dicho por "traidores".

¿En qué consistía esa traición? Consistía en ser honrados con la clase obrera en defensa de la pureza de los principios del comunismo.

Para la maffia que se instalara burocráticamente en la dirección del Partido, viviendo parásitamente del mismo con la percepción de altos sueldos; traición" significa, no ser instrumento ciego de sus sombríos planes que a diario cometían. De esto podríamos citar muchos ejemplos, y en especial modo lo sucedido a raíz del asalto de los fondos recaudados del Socorro Popular de Recepción a los marinos Rojos del Vaslav Vorovsky" del cual el compañero Greco fuera secretario pro-fórmula".

Para esta gente, traición significa también, impedir que en nuestra organización, se introduzcan las peores prácticas y los peores vicios. (Caso Tolmasky que lo recaudado por la cobranza de las estampillas la daba para los menesteres del Partido U.) y en especial modo, dividir al gremio por la política disorvente, auspiciada por esta gente, como lo hicieran en el Sindicato de Empleados de Comercio, que se redujeron a un escuerno 162 cotizantes! Y eso que toda la plana mayor del ex-P. C. está allí!

Defender pues al sindicato, impedir que los malos vicios se introduzjesan en él y trabajar permanentemente por la causa obrera, significaba traición que determinaba expulsar a diestra y siniestra.

Sin embargo, todo no consiste en echar del Partido. Esta política disolvente ha sido transmitida en los sindicatos, que en estos momentos, de amagos patronales, necesitaran más que nunca de tranquilidad.

¿Quién no recuerda lo sucedido en la asamblea del 15 de Noviembre? El histérico y hoy vulgar delator B. Argüelles, [illegible] la [illegible] planteó le al compañero Miranda, que no podía ser miembro de la C. A. Aquella asamblea se malogró totalmente y fueron muchos los compañeros que se retiraron asqueados de tales procedimientos expuestos.

¿Porqué no se quería que Miranda fuera de la C. A.? Sencillamente porque Miranda siendo miembro del Cte. Ejecutivo, tuvo la valentía de denunciar dejando constancia que no se quería complicar con la obra nefasta y criminal que se llevaba a cabo contra el movimiento político y sindical de los trabajadores. ¡Miranda había caído en desgracia!

¿Porqué Argüelles planteó ese punto en la asamblea? Porque había recibido la orden del ex-obrero Penelón (declarado del mismo) para dos embarazarse y anular a este enemigo (?).

LA LUCHA POR LA DIRECCION

A partir de esta fecha, los cuatro incondicionales que desgraciadamente forman parte hasta ahora de la C. A. del sindicato, Argüelles, Kazandjieff; Lazzari y A. Blanco, vienen conspirando contra la organización. Previo a cualquier reunión, se reunen para reglamentarse en las cuestiones a tratar. En ellas han salido siempre mal, dado que pierden los estrivos hasta llegar a convertirse en federalistas... En estos últimos tiempos cambiaron de política y concurren parcialmente a las reuniones, sabotaendo los trabajos del sindicato.

Empeñosos en su obra suicida, maniobraron para capturar a los compañeros sin partido, miembros de la C. A.: Flavia, Núñez y Stessens, haciéndolo con tan mala suerte que demostraron a éstos compañeros la propia irresponsabilidad y el perjuicio que venía ocasionando con esta obra deletérea a la organización.

Es también a raíz de este trabajo, que en Parque Patricios, uno de esos "revolucionarios" (sacado afiliado se casó por la iglesia) esbozaba todo un programa para la conquista del sindicato. Se trataba que a Lazzari (no importa si carece "ayándose pribo") se le nombraría secretario general del sindicato y a Argüelles se mandaría de delegado a Rusia...

Consecuentes con este "honrado" plan de trabajo, vienen ajustando la propia conducta y proceden correlativamente. Sin embargo el gremio, ante los esos elementos jamás aportaron una sola ayuda al sindicato. Los únicos que siempre han trabajado; repartiendo diarios, manifiestos, remiendo personales, organizando talleres, cobrar a la salida de los personales, pegar manifiestos etc., son los que siempre han estado al servicio de la organización y que el gremio bien los conoce.

Ha sido con el trabajo incansable de estos compañeros que el sindicato pudo salir de 754 cotizaciones, elevándolas a cerca de dos mil; reducir a las tres cuartas partes la deuda de doce mil pesos del sindicato y mantener en caja un capital de más de cinco mil pesos. ¿Será esto que los aciatean en la lucha por la dirección?

PROCEDIMIENTOS QUINTISTAS

Es notorio que hemos repudiado siempre los procedimientos del quintismo al reglamentar las asambleas con elementos agenos al gremio.

Siempre hemos creído que los sindicatos podrían ser conquistados POR NUESTRA INFLUENCIA, únicamente con un trabajo continuado de organización, que demuestre a la masa nuestro único deseo de trabajar por el advenimiento de la emancipación de la clase obrera.

Los elementos que nos interesan, recogen todas las armas y procedimientos del quintismo. Vienen reglamentados la asamblea del 28 del Cte., buscando a cualquier cristo, ya sea sastre, peluquero, colchonero o tripero; con tal que vaya a votar la lista que tiene confeccionada del 31 de Enero. Esta listá la propagan sigilosamente de casa en casa, buscando adeptos. Le palabra de orden es: "Hay que echar del sindicato a Greco que no está con los "comunistas".

Obran en nuestro poder varias circulares y cartas y nos limitamos solamente a reproducir el siguiente cliché, que da una idea de los trabajos que contra la organización de los trabajadores metalúrgicos viene realizando la maffia:

Buenos Aires; 13 de Febrero de 1926

Compañero.....

Estimado compañero,

Queda Vd. citado para la reunión que se efectuará el miercoles proximo 17 de Febrero, en Estados Unidos 1525 a las 20 y 30 horas, para tratar la mejor forma de anular la influencia de los enemigos del comunismo dentro del Sindicato de la Industria Metalurgica.-

Dada la importancia del asunto a tratar espero no dejará de concurrir, con saludos comunistas

Antonio Lentar

Encargado de Grupos Israelitas.

Esta nota ha sido remitida a un peluquero israelita, al cual se el dió orden e instrucciones para votar y proceder.

No creemos del caso hacer más comentarios alrededor del asunto. Los compañeros sabrán formarse un juicio en relación a la gravedad del caso.

Podríamos hacer mención también de una nota redactada en Idish de la cual obran en nuestro poder diversas copias, y que la firma un tal Koper, juvenilto irresponsable que hace apenas diez y nueve días que lleva de organizado.

En esta nota se encuentran las instrucciones para concurrir a una reunión a efectuarse el 22 del Cte. en E. Unidos 1525 "a fin de resolver las medidas más prácticas para apoderarse de la C. Administrativa".

Lo más grave del caso es que estos irresponsables no operan con obreros metalúrgicos, sino que regimentan cualquier clase de elementos, tal como ser a un sujeto denominado Moisés Stemberg archiconocido en Villa Crespo por quinielero y cafiten. ¡Con estos elementos pretenden conquistar el sindicato?

En esta oportunidad no podemos menos que recordar las palabras pronunciadas por el carnero Pedro Romo, secretario del ex-P. C. en la reunión que los irresponsables efectuaran el 31 de Enero, donde dijo: En política no debemos ser ingenuos; o esos traidores son NO PODEMOS MANEJAR, los venceremos en la próxima asamblea o hundimos en sindicato". Y si a esta declaración propia de un carnero y de un agente de la burguesía, agregamos lo manifestado por el alcahuete policial Argüelles, tenemos una idea exacta de los propósitos siniestros que esta gente tiene para con la organización del proletariado metalúrgico.

El lunes 15 del Cte., este sujeto le decía lo siguiente al compañero Flavia, miembro de a C. A.: "Nosotros estamos dispuestos a cualquier precio apoderarnos del sindicato. Queremos echar a todos los enemigos del "partido" aun sabiendo que el sindicato se hunda y desaparezca del mapa".

¡Tal la idiosincracia de estos cínicos enemigos encubiertos de la clase obrera! OBREROS REVOLUCIONARIOS

En la asamblea del 28 de Febrero por la mañana se debe renovar la C. A. Esta renovación, tiene lugar por haber cesado en sus funciones los compañeros Greco, Dubkin y Flavia; también terminan los únicos cuatro instrumentos con que cuenta el ex-P. C. enemigo decidido del Sindicato.

Los compañeros responsables del gremio, los que conocen de cerca por el trabajo y los sacrificios el valor del sindicato, deben saber que de triunfar estos elementos, significa de hecho la liquidación del sindicato. ¿Quién sería el redactor de "El Obrero Metalúrgico" por ejemplo, si ninguno de ellos sabe escribir?

¿Quién administraría los dineros y bienes del sindicato? ¡Alerta compañeros!

Una vez más en el gremio metalúrgico, surge una fracción que tiene intereses opuestos a