

LA CHISPA



Organo Central del Partido Comunista Obrero de la Argentina — Número suelto 10 cts. — Redacción y Administración: VICTORIA 2485, Buenos Aires

PARTIDO COMUNISTA OBRERO

Constituida la oposición en grupo organizado, hubo de plantearse el problema fundamental de su denominación. La vida política que realizaría ese organismo estaba de antemano asegurada; la creación de una vanguardia del proletariado no podía tener otro carácter que la de partido político por ser esta la forma más superior de organización revolucionaria, destinada a coordinar y dirigir la acción de la masa obrera, en las etapas de la lucha de clases hacia la insurrección final.

La existencia de la vanguardia revolucionaria está condicionada por la existencia de un P. Comunista. Partiendo de la premisa de que el viejo P. Comunista por su dirección no pudo ser nunca la vanguardia del proletariado argentino, sino solamente un registrador de sus movimientos espontáneos, la oposición entendida como ineludible la organización de ese vanguardia que fuera en la lucha, el "destacamento de avanzada y de dirección" de la clase obrera y campesina.

Resuelto ese aspecto fundamental quedaba el de la denominación. Haciendo un análisis sobre la composición del viejo partido comunista y de sus más grandes errores, surgió evidente la composición pequeña burguesa del mismo, y en especial de su dirección y la ausencia absoluta de ligazón con la masa obrera organizada.

Ya en nuestro documento político señalábamos ese hecho: las fuerzas vivas del Partido estaban todas en la oposición. La composición de la oposición que se formó en el viejo Partido, era auténticamente proletaria en un 90 por ciento y el resto intelectuales, semi-proletarios, campesinos medios, etc. Sobre la base de esa composición y sobre todo concientes de la falla fundamental del viejo P. Comunista, falta de composición y de táctica, la oposición organizada se denominó "P. C. Obrero".

El hecho de que nuestro Partido Comunista lleve el calificativo de Obrero, no significa una subalternación a la labor de las demás capas explotadas de la sociedad. Así los campesinos deberán ser ineludible fundamental del nuevo Partido, pues en el viejo jamás se plantearon los problemas nacionales como compete hacerlo en un país como la Argentina.

Los intelectuales cuya labor es absolutamente eficaz dentro de la lucha de clases y en la organización de la misma sociedad, no pueden ni serán excluidos de nuestro Partido, porque son fuerzas significativas y apreciables para la revolución.

Los demás elementos semiproletarios con conciencia de clase y concepción comunista de la lucha, podrán también ingresar sus filas y contribuir a la acción del Partido.

Partido Comunista Obrero significa, pues, ligazón verdadera y real con la masa obrera organizada, primero y con las demás capas de la población, después.

P. C. Obrero significa dirección proletaria con obreros auténticos que viven de su esfuerzo en la fábrica o en el campo, fortalecidos con la cooperación de los intelectuales revolucionarios, pues la separación entre proletarios e intelectuales revolucionarios no puede tener jamás una significación comunista.

La nueva central obrera

Los socialistas se han propuesto la gloria de escindir el débil movimiento sindical argentino. De allí que se esfuerzan en dar vida a una nueva central obrera, con la cual el proletariado regional tendría tres centros.

En este suelto nos limitamos a una breve información, ya que nuestra posición unitaria es conocida, y, por ende, se desprende nuestro propósito de combatir todo intento de escisión.

Esa central sería constituida sobre la base de unos poquísimos sindicatos de influencia socialista, que de algún tiempo tienen constituido un "Comité de Relaciones".

Este Comité acaba de convocar su cometido convocando al Congreso constitutivo de la nueva central, que debe efectuarse dentro de breve.

El Sindicato de la Unión Sastre y Contreras, en su última asamblea, rechazó el informe del "Comité de Relaciones", y de hecho se desvinculó de la nueva central. Esto significa un golpe serio a los proyectos de los "unidos" que dominaban ese sindicato autónomo.

El sábado 6 tuvo asamblea para el mismo asunto la "Unión Obrera Municipal". Ha sido una asamblea interesante por cierto, dado que se diferencia enormemente de todas las demás, manzanas y apacibles.

Una oposición seria y fuerte surgió en la asamblea. Los tres cuartos parte de los oradores, con vehemencia y sólidos argumentos, señalaron los profundos divisiones y criminales que se perseguían en la constitución de la nueva central.

El compañero Miles, en forma brillante, ridiculizó todos los argumentos del diputado Pérez Leirós, que montaba a cada paso "los pesos que habían apostado en cotizaciones y donaciones, etc."

Alrededor de la exposición de esto

compañero y la de Máximo Rita, se cristalizó una preclara oposición que debe ser tomada en cuenta. La votación fué favorable a los socialistas. No podía ser diferente, luego de haber regimenterado la asamblea. El triunfo ha sido pobre, ya que los argumentos del diputado Leirós fueron ingeniosos y de amplio color de tinte, mientras la oposición contó con los tres cuartos parte de los oradores de positiva valía que siguen la línea política de la unidad obrera.

Consecuencia de este resultado puede ser una división en el gremio de municipales. Tal la opinión de varios compañeros con los cuales conversé ramos.

Este peligro debemos combatirlo enérgicamente. Nuestro Partido movilizará toda su fuerza e influencia en impedir la constitución de un nuevo sindicato y constituir, en cambio, una oposición conciente que defienda la unidad obrera.

Para ello, debemos iniciar el trabajo de propaganda y organización en los talleres municipales, que es donde reside la base proletaria del sindicato. ¡A la obra, pues!

Identica posición están adoptando en el sindicato de metalúrgicos. Para ello vienen efectuando citaciones periódicas y han comprometido a maestros, empleados de comercio, etc., para que voten la lista que confeccionaron en la asamblea del 21 de enero. De esta manera obran varias en nuestro poder.

En esta reunión que mencionamos, el ex tramitador Pedro Romo dijo lo siguiente: "En política no debemos ser ingenuos, o a nos traicionados que no podemos manejar los vendemos en la próxima asamblea o vendimos el sindicato."

Frente a una declaración de esta naturaleza es propio que los trabajadores metalúrgicos conscientes reaccionen defendiendo la organización y su caja sindical que ha sido seriamente amenazada por esos elementos sin escrúpulos, modernos quintitas.

En la ley 11317, fijando la jornada de trabajo para niños y mujeres, fué aplicada de acuerdo a los deseos de los capitalistas, quienes encontraron en la ley, la trampa necesaria como para cumplirla a su manera.

El control de la aplicación de la ley quedó en manos del Departamento Nacional de Trabajo. Con ello se daba carta blanca a los capitalistas.

Hebajuda la jornada de 8 horas a 6, el salario fué también rebajado; de ahí partió la protesta proletaria contra la ley, ya que venía a compe-

rompañero y la de Máximo Rita, se cristalizó una preclara oposición que debe ser tomada en cuenta.

La votación fué favorable a los socialistas. No podía ser diferente, luego de haber regimenterado la asamblea.

CHISPAZOS

TENEMOS RELACIONES

Con este mismo título publicamos en nuestra primer número un "chispazo" que los que escriben La Internacional se han creído con el derecho de tergiversarlo a su manera y antojo. Eso no se lo toleraremos.

Nosotros hemos dicho que, los muy lentos largos cada vez que aquí se plantaba un asunto y que por lo común la I. O. pudiera tomar intervención, los "cuatro marxistas" decían: dejó que se lleve el asunto a la III Internacional; nosotros allá lo vamos a arreglar; para eso somos amigos de Stirner.

Y agregábamos: Stirner es el Secretario del Bureau Latino de la I. O.; los cuatro marxistas aseguran y pretenden que los asuntos que se le lleven serán arreglados favorablemente y de acuerdo con el criterio sostenido por ellos. Y terminábamos el "chispazo" con esta pregunta: ¿A tanto alcanzará la amistad con Stirner?

Con ello no hemos hecho más que repetir lo que los "cuatro marxistas" dicen por ahí. ¿No les ha gustado? ¿Para qué son lenguas largas?

Lo de la dictadura de Zinovieff y lo de la dictadura de Stirner va por cuenta de ellos; en nuestro "chispazo" no hemos hablado de esas cosas.

La tergiversación que quiso ser mal intencionada, no quedó nada más que en una parada inocente. ¡Fobrecitos!

BOLCHEVIZACION

En el viejo Partido lo de la bolchevización resultó un bluff. Los dirigentes no entendieron por bolchevización la de cambiar la estructura de la organización, ni la de proletarianizar al Partido, etcétera, sino que prepararon un "aparato" que les pudiera servir a los "cuatro marxistas" para expulsar a los que hacían objeción a la gestión financiera llevada por ellos en estos últimos cinco años.

El bluff de la bolchevización les sirvió para asegurarse el derecho a seguir coduciendo los pesos del Partido.

Reconocemos que han sabido preparar bien el plato. Cuidado con la indigestión.

INTERROGANTES

La Federación de Canillitas de la Capital ha declarado la huelga y el boicot a "Crítica", diario de la tarde, y desde donde uno de los cuatro marxistas hace "pantecación revolucionaria en las masas".

El motivo del movimiento radical en la protesta de los canillitas, contra la salida del diario mencionado en la edición de los 12 y de los 24, pues no vendían nada apreciable, al mismo tiempo que exigió un esfuerzo sobrehumano de los vendedores que vocaban los diarios desde las 4 horas.

En una asamblea de canillitas, elementos patronales que se introdujeron en ella para oponerse a la anterior resolución, dijeron muerte a un militante de la Federación.

Los canillitas a pesar de conocer el autor del hecho, no han querido delatarlo a la justicia burguesa, "porque es una vergüenza para nosotros los obreros" al decir de los canillitas.

¿Qué dicen de esta elemental moral de clase, los teóricos máximos del ex P. Comunista? ¿Qué opinan sobre esa repugnancia de los vendedores de diarios, que no tocan en francés ni en italiano, que no han ido a Rusia ni escriben en diarios burgueses los sueltos políticos, bajo el rubro de "deportes"? ¿Qué surge de ese gesto de los pobres más pobres del proletariado, que aún a pesar de saber que el elemento que mató al compañero es un agente del capitalismo, no quieren entregarlo a la burguesía "porque es un pobre como nosotros"?

¿Pero lo más curioso e intere-

sante de todo este hecho sería conocer la actitud de "primo marxista" y de los falderitos "revolucionarios" que lo acompañarán escribiendo en "Crítica", ante el boicot de los canillitas y de la clase obrera.

Este compañero, que habló en nombre de la Agrupación Israelita, después de referirse a la actuación de Lenin en el movimiento revolucionario ruso, y a su clara visión de la influencia de la masa campesina para determinar el triunfo del proletariado y de la revolución de Noviembre, se refirió al derecho de las naciones a disponer de sí mismas.

"Antes — dice — la II Internacional y sus líderes se limitaban a hacer vagas declamaciones sobre la cuestión y cuando sus gobiernos imperialistas, iban a la conquista de las colonias, ellos la justificaban de una u otra manera.

"Lenin, ha clarificado el problema; hoy, todos sabemos que la lucha por la liberación de los pueblos oprimidos, está íntimamente ligada a la lucha que realiza el proletariado por su liberación del yugo del capitalismo."

Después de hacer una serie de consideraciones sobre este problema, termina su discurso siendo muy aplaudido. A continuación los camaradas Greco R. y A. Mendoza hablaron un castellano sobre la personalidad y la obra de Lenin a través de su método, ideología de su política, y su acción revolucionaria.

El comp. Palas, que habló en idish, hizo la historia del surgimiento de la clase obrera rusa y la eficaz intervención de Lenin desde el comienzo. Relata la lucha que desde el extranjero sostenía Lenin contra los "marxistas legales" con Struvo a la cabeza. Se refirió al segundo congreso del partido social democrata y a la división de aquel Congreso entre Bolcheviques y Mencheviques. Hizo una brillante síntesis de la intervención de Lenin en la formación de la vanguardia dirigente de la revolución rusa, y lo señala como el más grande jefe del proletariado mundial. Una salva de aplausos corona su discurso.

El presidente clausura el acto con breves palabras, y la concurrencia va abandonando el local entonando himnos obreros y dando vivas al Partido Comunista Obrero.

CHISPAZOS

TENEMOS RELACIONES

Con este mismo título publicamos en nuestra primer número un "chispazo" que los que escriben La Internacional se han creído con el derecho de tergiversarlo a su manera y antojo. Eso no se lo toleraremos.

Nosotros hemos dicho que, los muy lentos largos cada vez que aquí se plantaba un asunto y que por lo común la I. O. pudiera tomar intervención, los "cuatro marxistas" decían: dejó que se lleve el asunto a la III Internacional; nosotros allá lo vamos a arreglar; para eso somos amigos de Stirner.

Y agregábamos: Stirner es el Secretario del Bureau Latino de la I. O.; los cuatro marxistas aseguran y pretenden que los asuntos que se le lleven serán arreglados favorablemente y de acuerdo con el criterio sostenido por ellos. Y terminábamos el "chispazo" con esta pregunta: ¿A tanto alcanzará la amistad con Stirner?

Con ello no hemos hecho más que repetir lo que los "cuatro marxistas" dicen por ahí. ¿No les ha gustado? ¿Para qué son lenguas largas?

Lo de la dictadura de Zinovieff y lo de la dictadura de Stirner va por cuenta de ellos; en nuestro "chispazo" no hemos hablado de esas cosas.

La tergiversación que quiso ser mal intencionada, no quedó nada más que en una parada inocente. ¡Fobrecitos!

BOLCHEVIZACION

En el viejo Partido lo de la bolchevización resultó un bluff. Los dirigentes no entendieron por bolchevización la de cambiar la estructura de la organización, ni la de proletarianizar al Partido, etcétera, sino que prepararon un "aparato" que les pudiera servir a los "cuatro marxistas" para expulsar a los que hacían objeción a la gestión financiera llevada por ellos en estos últimos cinco años.

El bluff de la bolchevización les sirvió para asegurarse el derecho a seguir coduciendo los pesos del Partido.

Reconocemos que han sabido preparar bien el plato. Cuidado con la indigestión.

INTERROGANTES

La Federación de Canillitas de la Capital ha declarado la huelga y el boicot a "Crítica", diario de la tarde, y desde donde uno de los cuatro marxistas hace "pantecación revolucionaria en las masas".

El motivo del movimiento radical en la protesta de los canillitas, contra la salida del diario mencionado en la edición de los 12 y de los 24, pues no vendían nada apreciable, al mismo tiempo que exigió un esfuerzo sobrehumano de los vendedores que vocaban los diarios desde las 4 horas.

En una asamblea de canillitas, elementos patronales que se introdujeron en ella para oponerse a la anterior resolución, dijeron muerte a un militante de la Federación.

Los canillitas a pesar de conocer el autor del hecho, no han querido delatarlo a la justicia burguesa, "porque es una vergüenza para nosotros los obreros" al decir de los canillitas.

¿Qué dicen de esta elemental moral de clase, los teóricos máximos del ex P. Comunista? ¿Qué opinan sobre esa repugnancia de los vendedores de diarios, que no tocan en francés ni en italiano, que no han ido a Rusia ni escriben en diarios burgueses los sueltos políticos, bajo el rubro de "deportes"? ¿Qué surge de ese gesto de los pobres más pobres del proletariado, que aún a pesar de saber que el elemento que mató al compañero es un agente del capitalismo, no quieren entregarlo a la burguesía "porque es un pobre como nosotros"?

¿Pero lo más curioso e intere-

sante de todo este hecho sería conocer la actitud de "primo marxista" y de los falderitos "revolucionarios" que lo acompañarán escribiendo en "Crítica", ante el boicot de los canillitas y de la clase obrera.

Este compañero, que habló en nombre de la Agrupación Israelita, después de referirse a la actuación de Lenin en el movimiento revolucionario ruso, y a su clara visión de la influencia de la masa campesina para determinar el triunfo del proletariado y de la revolución de Noviembre, se refirió al derecho de las naciones a disponer de sí mismas.

"Antes — dice — la II Internacional y sus líderes se limitaban a hacer vagas declamaciones sobre la cuestión y cuando sus gobiernos imperialistas, iban a la conquista de las colonias, ellos la justificaban de una u otra manera.

"Lenin, ha clarificado el problema; hoy, todos sabemos que la lucha por la liberación de los pueblos oprimidos, está íntimamente ligada a la lucha que realiza el proletariado por su liberación del yugo del capitalismo."

Después de hacer una serie de consideraciones sobre este problema, termina su discurso siendo muy aplaudido. A continuación los camaradas Greco R. y A. Mendoza hablaron un castellano sobre la personalidad y la obra de Lenin a través de su método, ideología de su política, y su acción revolucionaria.

El comp. Palas, que habló en idish, hizo la historia del surgimiento de la clase obrera rusa y la eficaz intervención de Lenin desde el comienzo. Relata la lucha que desde el extranjero sostenía Lenin contra los "marxistas legales" con Struvo a la cabeza. Se refirió al segundo congreso del partido social democrata y a la división de aquel Congreso entre Bolcheviques y Mencheviques. Hizo una brillante síntesis de la intervención de Lenin en la formación de la vanguardia dirigente de la revolución rusa, y lo señala como el más grande jefe del proletariado mundial. Una salva de aplausos corona su discurso.

El presidente clausura el acto con breves palabras, y la concurrencia va abandonando el local entonando himnos obreros y dando vivas al Partido Comunista Obrero.

PERMANENTE

Los dirigentes del ex P. C. se confabularon para delatar y entregar a la justicia burguesa al activo militante obrero y comunista Modesto Fernández, porque fué un proletario que opuso a la moral de los vyidiores de la revolución, la moral revolucionaria de un proletario conciente, denunciándolos como enemigos del comunismo y destructores del P. Comunista.

Los que oficiaron de delatores del C. E. son los siguientes sujetos: Luis Ricardí, Miguel Burgos, Benigno Argüelles, Salomón Yacelman e Israel Mallo López.

La clase obrera debe tomar nota y tratar como se merece a estos confidentes.

Un hermoso homenaje ha rendido al jefe de la revolución mundial el "Comité Proletario pro homenaje a Nicolás Lenin"

La trama del espectáculo nos impide dar a los lectores de LA CHISPA una información detallada del acto que en homenaje de nuestro grande maestro se ha realizado el sábado 23 de enero, a las 21 horas, en el "Teatro Israelita" calle Pasteur 611, organizado por el Comité del epígrafe.

Antes de la hora indicada, se hallaban presentes delegados de las instituciones que mencionamos a continuación y que componen el comité de homenaje: Agrupación Comunista Israelita, Sindicato de Obreros Gorreros, Biblioteca Central Obrera, Comité pro Presos políticos polares, Institución dramática y cultural "Prakiter", Agrupación Israelita de la F. O. Pintores, Biblioteca M. "Wenchevsky", Hogar Cultural Israelita de Puente Alto y Escuela Obrera de Berisso.

A las 21 horas, una enorme cantidad de trabajadores había ocupado totalmente el salón y los cuatro bloques de palcos. Poco después todos los pasillos estaban repletos de trabajadores que esperaban de pie escuchar la palabra de los oradores designados y rendir homenaje al más grande jefe del proletariado mundial.

Mientras tanto, la orquesta tocó varios himnos obreros que han sido creados por el público. Al levantarse el telón, se hacen sentir los acordes de una marcha fúnebre, y todo el público como un solo hombre, se pone de pie. En el centro del escenario se destaca un hermoso cuadro de Vladimir Ilitch, custodiado por dos abanderados con grandes banderas rojas y crepantes negras. Hay varias leyendas alusivas al acto escritas en idish y en castellano.

Abierto el acto por el compañero Berestovsky, quien presidió, éste, en nombre del comité organizador, explicó en breves y circunstanciales palabras el significado del mitin y le cedió la palabra al compañero S. Caminsky.

El comp. Palas, que habló en idish, hizo la historia del surgimiento de la clase obrera rusa y la eficaz intervención de Lenin desde el comienzo. Relata la lucha que desde el extranjero sostenía Lenin contra los "marxistas legales" con Struvo a la cabeza. Se refirió al segundo congreso del partido social democrata y a la división de aquel Congreso entre Bolcheviques y Mencheviques. Hizo una brillante síntesis de la intervención de Lenin en la formación de la vanguardia dirigente de la revolución rusa, y lo señala como el más grande jefe del proletariado mundial. Una salva de aplausos corona su discurso.

El presidente clausura el acto con breves palabras, y la concurrencia va abandonando el local entonando himnos obreros y dando vivas al Partido Comunista Obrero.

Este compañero, que habló en nombre de la Agrupación Israelita, después de referirse a la actuación de Lenin en el movimiento revolucionario ruso, y a su clara visión de la influencia de la masa campesina para determinar el triunfo del proletariado y de la revolución de Noviembre, se refirió al derecho de las naciones a disponer de sí mismas.

"Antes — dice — la II Internacional y sus líderes se limitaban a hacer vagas declamaciones sobre la cuestión y cuando sus gobiernos imperialistas, iban a la conquista de las colonias, ellos la justificaban de una u otra manera.

"Lenin, ha clarificado el problema; hoy, todos sabemos que la lucha por la liberación de los pueblos oprimidos, está íntimamente ligada a la lucha que realiza el proletariado por su liberación del yugo del capitalismo."

Después de hacer una serie de consideraciones sobre este problema, termina su discurso siendo muy aplaudido. A continuación los camaradas Greco R. y A. Mendoza hablaron un castellano sobre la personalidad y la obra de Lenin a través de su método, ideología de su política, y su acción revolucionaria.

El comp. Palas, que habló en idish, hizo la historia del surgimiento de la clase obrera rusa y la eficaz intervención de Lenin desde el comienzo. Relata la lucha que desde el extranjero sostenía Lenin contra los "marxistas legales" con Struvo a la cabeza. Se refirió al segundo congreso del partido social democrata y a la división de aquel Congreso entre Bolcheviques y Mencheviques. Hizo una brillante síntesis de la intervención de Lenin en la formación de la vanguardia dirigente de la revolución rusa, y lo señala como el más grande jefe del proletariado mundial. Una salva de aplausos corona su discurso.

El presidente clausura el acto con breves palabras, y la concurrencia va abandonando el local entonando himnos obreros y dando vivas al Partido Comunista Obrero.