

Las asociaciones reúnen a cristianos pertenecientes a varias sectas, a israelitas, a musulmanes y a budistas místicos. Estas resoluciones y prohibiciones, no pueden ser justificadas ni por los intereses superiores del Estado, ni por la lucha contrarrevolucionaria. ¿Qué pensar de la persecución de que son objeto las obras del gran pensador de Yamaia-Pollana cuya difusión se prohíbe severamente? Después del adelantamiento de los bolcheviques al poder, ni una línea de la obra póstuma de Tolstoy ha sido publicada. Existen sesenta u ochenta volúmenes escritos por Tolstoy, cuya publicación es prohibida por las autoridades bolcheviques. Estas han comenzado por decretar monopolio del Estado las obras póstumas de Tolstoy, para declarar en seguida que la doctrina y las ideas de Tolstoy son indecibles.

Este monopolio del Estado implica la puesta oficial de la mano del Gobierno bolchevique sobre la obra de Tolstoy, toda entera; implica que ni una línea de sus obras, aparecida o por aparecer, no podrá ser publicada por nadie en Rusia. Es evidente, para todos los que conocen las obras de Tolstoy, que jamás el Estado ruso consentirá publicarlas íntegramente y que si las publica, esto será en forma trunca, censurada o incompleta.

Y no son solamente las obras de Tolstoy las que son objeto de este procedimiento. El Comisariado del Pueblo para la cultura (no hay como los bolcheviques para encontrar tan bellos calificativos para sus monopolios), recientemente ha decretado monopolio del Estado las obras completas de Bakounin, Doestolovski, Gogol, Goutcharoff, Herson, Korolénko, Kropotkine, Tourguenoff y Tchekof. Quien conoce las obras de estos escritores sabe que aparte de raros pasajes, ningún estado tiene interés en su publicación. Es evidente que un Bakounin, que un Kropotkine, que un Tolstoy jamás han querido hacer de sus obras la propiedad de un Estado. Estos escritores para el pueblo, sus obras, lo pertenecen y privar de ellas es un robo.

En estas medidas, en esta puesta de manos estatales sobre las obras de hombres como aquellos cuyos nombres acabamos de citar, se revela la falta de cultura del comunismo de Estado, del marxismo. Porque, no más que la vida y el porvenir del Pueblo, no tiene valor para él la obra de los hombres que quieren conducir a sus conciudadanos hacia la libertad y el adelantamiento del yugo del Estado. Este monopolio de las obras de Tolstoy y de los demás intelectuales que hemos citado puede ser, en otro tanto, un signo para que los hombres se den cuenta de la perversidad del comunismo de Estado y lo detengan en su marcha, mostrando en esta detención su firmeza. Se sabe que los bolcheviques son comunistas, pero su comunismo no se concibe más que con y después de la abolición del Estado.

(De lo en dehors)

### Un renegado colonizador

Un representante oficial de Mussolini, el mismo que hizo algunas veces fuera del alojado a tiros de una tribuna popular, repuesto ya del suato, proyecta la creación de una colonia de súbditos italianos en los territorios nacionales.

Esto no tendría mayor importancia para nosotros, desde que conocemos hasta donde alcanzan estas colonias, verdaderas trampas donde los infelices que caen en ellas son víctimas de la más despiadada y cruel de las explotaciones. Como muestra basta recordar el desgraciado fin de la colonia que creara el ilustre asaltante y novelista Blasco Ibañeta.

Lo que en este caso nos llama la atención es el esquema del proyecto, de una tendencia mercaderamente comunista, según su autor. Se trata de la producción en común y de la distribución igualitaria de los beneficios. Un encandorado proyecto como para entusiasmar a los candidatos, a los incautos que, al calor de los beneficios, del comunismo y del patriotismo, crean que es factible que todas estas cosas puedan unirse en una sola y con ellas solucionar sus necesidades.

Este representante es un verdadero vivo. Quien le conoce de cerca sabe que anteriormente a la aparición del fascismo hacía profesión de fe estudiantista revolucionaria, de la que renunció como un miserable para seguir tras el bandido máximo de las camisas negras. Y ahora, al presentar su proyecto acude a sus antiguas ideas para cubrir sus pobres apetitos no saciados aún, a fin de embaucar a sus paisanos creyentes y llenar sus arcas indudablemente vacías.

La colonia comunista-muscolina es otra de las tantas invenciones extrañas de estos curiosos ejemplares de asaltantes que ya no saben qué cosa crear para seguir rogando del "dóctico far niente".

Difundid

## EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DE LAS MASAS EN UKRANIA

### NESTOR MAKHNO

La persona de Néstor Makhno es un fenómeno interesante en la revolución. Ser original, cristalizado en una íntegra y fuerte figura revolucionaria que desempeñara un papel destacado en la historia de la revolución rusa, es una muestra evidente de cómo se engendran y se desarrollan las personalidades durante la revolución. Pero Makhno no es un caso único en la revolución rusa. Los hombres como él forman legión. Néstor Makhno es únicamente un representante más destacado y más conocido de estas originalidades. La historia las reconoce sus méritos, y para la idea anarquista son una confirmación más de que en los momentos de actividad de la vida colectiva (revolución), los individuos destacados crecen y se desarrollan entre las masas con una celeridad increíble; y que cuanto más colectivos sean estos levantamientos tanto más desarrollarse y ejercerán entre las masas los individuos que fecunden la vida con su fuerza de creación y su actividad.

Makhno no es más que uno entre la legión de estos seres geniales creados por la revolución rusa (como por cualquiera otra revolución), y que desempeñaban un papel importante en los movimientos populares e impulsaban los pensamientos y sentimientos de los trabajadores hacia una vida nueva y mejor. Su obra es inapreciable. Y la biografía de Makhno, sus cualidades personales, fuerza, osadía y mérito son interesantes únicamente por este lado.

Hijo de pobres campesinos sin tierra de la aldea Gulay-Pole, crióse Makhno como todos los muchachos de su aldea. Al terminar la escuela rural quedó tan analfabeto como todos los que acuden a estas escuelas. Desde niño trabajó ya en los grandes establecimientos rurales, ya en la usina. A los 17 años conoció el anarquismo, es arrestado y por falta de pruebas puesto en libertad. Arrestado nuevamente en 1908, en 1910 es condenado como anarquista a la pena de muerte conmutándose ésta, como a menor edad, por la de trabajos forzados a perpetuidad, condena que cumplió hasta el 2 de marzo de 1917, en encierro solitario en la prisión de Butirka, en Moscú, de donde escapó la revolución del pueblo. Esta revolución le quitó las cadenas que llevaba durante toda su permanencia en la cárcel. Y es estando en la cárcel donde Makhno amplió sus conocimientos y afirmó en el anarquismo. Y una vez en libertad, se arrojó de cabeza en el trabajo anarquista revolucionario.

Como buen orador y propagandista, se destacó inmediatamente en su región (Gulay-Pole). Y es aquí donde inició su actividad en el movimiento de sublevación.

La sublevación de Ucrania es un fenómeno popular que arrastró a una parte inmensa de la población laboriosa de Ucrania, y el movimiento revolucionario de sublevación es más que una parte de este movimiento. Makhno es únicamente un hombre excepcional en esta sublevación revolucionaria. Una vez en el movimiento, gracias a toda una serie de causas y motivos, Makhno creció y transformó en aquel ser excepcional por el que le conocemos ahora.

El movimiento revolucionario de sublevación colocó a Makhno en primera fila. Y no que Makhno creó el movimiento. Makhno influyó parcialmente sobre el movimiento revolucionario de las masas. Pero en su conjunto el movimiento revolucionario, en el que participaron muchos millones de trabajadores de Ucrania, creóse, desarrollóse, creció y culminó gracias a la actividad de un número incalculable de revolucionarios y de vida a toda una serie de causas. Y aunque no hubiera existido Néstor Makhno, este movimiento existiría igualmente, como existe y crece secretamente todavía.

La fuerza o influencia de la persona aislada de Makhno era grande o importante, pero en la fuerza y vitalidad de todo el movimiento desempeñaba un papel parcial y de poco significado. Todo movimiento, grande o pequeño, es igual a la fuerza y energía de todas las personalidades que en él participan. Pero la parte de un solo hombre en esta obra común es difícil de medir; sólo que el trabajo de uno se nota más, y menos el de otro.

Y la tendencia de sustituir el movimiento revolucionario popular de las masas, — el trabajo y la actividad de muchos millones de seres humanos — por el trabajo y la actividad de un solo hombre, es el crimen más grande que cometerse puede contra los trabajadores y contra toda la humanidad.

Pero los políticos aplican la moral jesuítica: el fin justifica los medios, y nada ni nadie los detendrá en su vil e infame obra de adueñarse del poder. Pero en ningún caso, ni en ninguna circunstancia, el movimiento revolucionario de sublevación de los trabajadores ucranianos, puede ser susti-

tuido por ninguna persona, por más grande e importante que haya sido el papel que esta persona o personas desempeñaran en el movimiento revolucionario de las masas.

Néstor Makhno es a nosotros caro e inapreciable como compañero y anarquista, pero Makhno no es un ídolo para nosotros, como no es objeto de idolatría todo el movimiento revolucionario de las masas laboriosas de Ucrania, que sacrificaron varios cientos de miles de vidas humanas en defensa de sus derechos, conquistados por la revolución, de organización y construcción de su vida laboriosa sin indicaciones de arriba y sin conatamiento. Con sangre defendieron ellos su derecho de estar libres del capital y de la Autoridad. Con su heroísmo dieron ellos ejemplo de ilimitado amor a la causa de la libertad de los trabajadores. Y su experimento es una página más en la historia de los movimientos populares, y de la revolución rusa, por la Libertad, el Pan y la Tierra.

Se podría presentar una serie interminable de documentos y de datos sobre la honestidad revolucionaria e ilimitada abnegación de Makhno hacia la revolución y hacia la causa de la sublevación revolucionaria. Pero por el momento no hay posibilidad de obtenerlos, ni de citarlos. Un documento puede, con mayor relieve, mostrarlo como revolucionario y director militar de los sublevados. Es su negativa de ocupar la jefatura militar.

Al Estado Mayor del 14 ejército Voroshilov, Jarkov—Presidente del Soviet militar revol., Trotzky, A. Lenin, Kameneff.

En relación con la orden del Soviet Militar Revolucionario de la república Núm. 1824 he remitido al Estado Mayor del 2do. ejército y a Trotzky un telegrama, en el que pedía me liberras del puesto que ocupo. Vuelvo a reiterar mi pedido, considerándome obligado a agregarle la siguiente explicación. Aparte de que con los sublevados he mantenido la lucha exclusivamente contra las bandas de guardias blancos de Denikin, propagando entre el pueblo anticomunista el amor a la libertad y la auto-actividad, toda la prensa soviética oficial, como también la prensa del partido de los comunistas bolcheviques, difundía sobre mis noticias más mentrosas, indignas de un revolucionario. Me presentaban ya como bandido, ya como cómplice de Grigoríeff, ya como conspirador contra la República de los Soviets, en el sentido de restaurar el orden capitalista. Así, en el núm. 51 del diario "En el camino", Trotzky, en el artículo titulado: Makhnovismo hace la siguiente pregunta: ¿Contra quién, entonces, luchan los sublevados makhnovistas?, y en todo el artículo demuestra que el makhnovismo es, en realidad, un frente contra el poder soviético, no diciendo ni una sola palabra sobre el frente efectivo contra los guardias blancos, extendido por más de cien verstuks, en el cual, durante más de seis meses, han hecho los sublevados sacrificios inmensos. En esta mencionada orden núm. 1824, soy declarado conspirador contra la república soviética y organizador de revueltas a la manera de Grigoríeff.

Considero un derecho inalienable de los obreros y campesinos, conquistado por la revolución, de organizar congresos para discutir y resolver sus asuntos privados y comunes. Por eso, la prohibición, por el poder central, de realizar estos congresos y su reconocimiento como ilegales (orden número 1824) es simplemente una descarada violación de los derechos de los trabajadores.

Me doy perfecta cuenta de la actitud para conmigo del poder central estatal. Y estoy absolutamente convencido que este poder considerará todo el movimiento de la sublevación incompatible con su actividad estatal. Al mismo tiempo el poder central considera este movimiento como finalmente ligado conmigo y toda su hostilidad hacia éste la traslada a mí. Como ejemplo de ello puede servir el artículo mencionado de Trotzky, en el que, a la vez que miente a sabiendas, expresa demasiado odio personal hacia mí.

La actitud hostil y últimamente provocativa del poder central hacia los sublevados, notada por mí, conduce fatal e inevitablemente a la creación de un frente interno especial, a ambos lados del cual estará la masa laboriosa que cree en la revolución. Lo considero un delito inmenso, jamás perdurable, ante el pueblo trabajador, y me creo obligado a hacer todo lo posible para evitar este crimen. El medio más seguro para evitar este crimen por parte de la autoridad creo que será mi abandono del puesto que ocupo. Creo que después de esto el poder central dejará de sospecharme, como también a toda la sublevación revolucionaria, de conspiración anti-soviética, y asumirá una actitud seria, revolucionaria, hacia

la sublevación en Ucrania, considerándola como un hijo vito y activo de la revolución social de las masas, y no como un enemigo, con el que hasta ahora entraban en relaciones sospechosas de doble sentido, regateándole cada cartucho, cuando no sensillamente saboteándolo, dejando de abastecerlo con los panes necesarios, debido a lo cual la sublevación tuvo frecuentemente pérdidas increíbles en hombres y en territorio revolucionario, lo que se hubiera evitado con una actitud distinta hacia este movimiento por parte del poder central. Propongo recibir de mí los informes y asuntos.

est. Gaychur, junio 9 de 1918.  
Batco (padre) Makhno.

Su personalidad como hombre y su actitud hacia las persecuciones nacionalistas se caracterizan claramente por la muerte que lleva por su propia mano a Grigoríeff por el "negrom" de Elisavetgrad y otros y por toda una serie de proclamas y protestas contra las persecuciones nacionalistas y especialmente contra las matanzas de judíos.

Pero estos documentos los citaremos más adelante. He de decir únicamente que Makhno es, en el movimiento de sublevación revolucionario, una persona nada común, siendo por eso que los nobles polacos y los comunistas rusos quieren descargar en él toda su furia por el espíritu y actividad revolucionaria y anti-autoritaria de las masas de Ucrania. Esperan, con el enlodamiento y condena de Makhno, enlodar y condenar todo el movimiento de sublevación revolucionaria de las masas laboriosas de Rusia y Ucrania.

Los comunistas y los señores polacos se dieron la mano en su lucha contra el movimiento antiestatal de las masas del pueblo y contra los anarquistas, Makhno y sus compañeros. Y lo que más llama la atención es la identidad de los medios empleados por ambos.

Entre el gobierno revolucionario de "obreros y campesinos" de los comunistas y el gobierno de los nobles polacos antisemitas y semimonárquicos, resultó no haber diferencia alguna. Ambos, en nombre cada uno de su poder, unieron contra la revolución, contra los movimientos revolucionarios antiestatales de las masas y contra los anarquistas. Los comunistas se sentaban en el "seim" polaco (cámara de diputados) al lado de los señores, y en Rusia, en lo Comisariados del Pueblo y en los Comités Ejecutivos centrales, mientras que los anarquistas y los revolucionarios antiestatales padecían en las cárceles y en las deportaciones en Rusia y en Polonia. El poder mancomunado a comunistas y monárquicos en su lucha contra las masas laboriosas y contra los revolucionarios antiestatales y anarquistas.

Porque el Poder es coacción y violencia. Y el Poder no puede convivir con la libertad, la libre iniciativa de las masas y la revolución.

Anatol Gorelik.

### OTRA NUEVA LEY

Indíj esfuerzo el de los gobernantes. Ya no convienen a nadie. Los gobiernos han perdido completamente la confianza de los pueblos. La hora de su liquidación (tal ha sonado en el reloj de los tiempos. El péndulo marca su caída irremediable, y su destino está trazado de antemano en las aspiraciones que palpitan en el actual momento histórico.

Nadie cree en la acción gubernativa. Los gobiernos se han señalado trágicamente en la existencia de las sociedades. Fuera de sus órbitas, sangrientas y tiránicas, el pueblo busca la solución de sus más apremiantes necesidades. Dentro del gobierno no se ha encontrado nada, ni siquiera el último consuelo de una esperanza de salvación.

El gobierno, la democracia que es su forma más refinada, pudo haber sido una necesidad en otras épocas. Hoy no lo es. Se le encuentra únicamente como el instrumento fútil que prolonga el imperio de la injusticia y el crimen sobre la Tierra.

La existencia del gobierno no se tolera ya. Se le teme únicamente y a eso debe todavía su vida. Como valor social, como función necesaria a la vida colectiva, ha muerto hace tiempo. Por eso ni se le cree ni se le respeta.

¿Qué valen, pues, sus leyes, sus intenciones de reparar con nuevas ordenanzas las injusticias y arbitrariedades que la falan organización de la sociedad acusa actualmente?

Todo su empeño se estrellará contra la sana voluntad popular. El pueblo, siempre paciente, ha comprendido el porqué de sus afanes y la causa generadora de los males que sufre. Por eso sabe que todo lo que actualmente es "deficiente" tiene su razón de ser como producto de la arbitrariedad y macabra organización que se mantiene en pie, por obra y gracia de los recursos que emplea para tal fin, vulnerando todos los derechos humanos.

Este es el caso que se plantea el pueblo

respecto a la última ley de jubilaciones, pensiones para obreros, aprobada últimamente por las cámaras y que empezará regir en breve.

En esta nueva ley de culto netamente conservador el pueblo ha visto claramente otra tantas leyes inspiradas en el mismo propósito de mantener la esclavitud, obtener la detención de las nuevas corrientes de ideas que van elaborando, en su contra, el adelantamiento de días mejores para la vida colectiva.

Pierden miserablemente el tiempo los reformistas de todos los colores. El gobierno es un mal social, el mayor de todos, hay que destruirlo a la mayor brevedad posible. Esta es la solución más racional y lógica que todo el mundo comprende y siente.

### A través de la prensa

#### CEREMONIAS.

La resobada frase — "si Dios no existiera, habría que crearlo" — de uso tan común entre volterrianos, sobre todo si se refieren a asuntos filosóficos no se adapta fácilmente con el apoyo y el esplendor de la Iglesia, tiene también a cultores en los gobernantes de Rusia, que a veces procuran rehacer, sobre el cambio de las formas de la religión — un nuevo ritualismo que arraiga con sus ceremonias, las masas, cuyo sentimiento religioso es fuerte todavía.

Los bolcheviques han comprendido que la Iglesia es necesaria por lo que significa como instrumento al servicio del poder, de ahí su tendencia a reeditar con un ceremonial solemne y suntuoso ciertos actos cíviles. Según un telegrama de Moscú, una preocupación dominaba desde hace meses a varios jefes comunistas, entre ellos Trotzky, quienes insistían en la necesidad de suplantar ciertas ceremonias en reemplazo de los antiguos ritos eclesiásticos. Por pronto ya se han establecido los ritos comunistas referentes al nacimiento que, bajo el nombre de "octabrización", para conmemorar el golpe de Estado de octubre de 1917, reemplazan al bautismo cristiano.

"La Vanguardia" aplaudió entusiastamente, como un augurio, estas ceremonias que, desde que el Estado afirma su preeminencia sobre la Iglesia, considera como las ceremonias laicas — "eminentemente laicas o incoloras, además de absurdas y frías" — necesitan ser substituidas por otras de mayor brillo y solemnidad, que complen con las "oclesiásticas, para aprovechar a voluntad esa predisposición popular que bre la que ejercen una poderosa atracción sobre las ceremonias de la Iglesia. Para satisfacción de los socialistas, esto que no se ha en los Estados burgueses, según se demuestra está haciendo en Rusia con el establecimiento de un culto laico, con su correspondiente ritualismo complicado y aparatoso que se irá extendiendo a todos los actos de la vida cívil.

Ceremonias laicas, ceremonias comunistas, ceremonias eclesiásticas, es todo lo que se inventa miserablemente para combatir la imbecilidad religiosa de las masas, en sus formas más falsas y exteriores.

#### REHABILITACION.

Un farmacéutico casi octogenario que ha cumplido en 1919, después de sufrir 10 años de prisión, acaba de ser rehabilitado por la Corte de Casación de París, de la condena que se le impuso en 1878 por el venenamiento de su esposa. El condenado demostró, mediante peritos, que las pruebas científicas que sirvieron para su condena eran erróneas y que la muerte de su esposa se produjo por enfermedad renal, afectada que entonces no se conocía. La justicia salvó su criminal error indemnizándolo con una compensación de 20.000 francos y pensión de 12.000, el dolor de tan prolongada prisión, en la que se ha perdido incalzosamente una vida, que sólo a los umbrales de la muerte ha podido alcanzar su rehabilitación moral. Lo que no podrá jamás rehabilitación alguna es la justicia, que tantos crímenes comete, deliberadamente unas veces y por error otras. Para una víctima, tardíamente rehabilitada, cuánto son las que yacen bajo el peso de los errores, sin que haya para ellas posibilidad de salvación!

El solo reconocimiento de los errores judiciales basta para herir en lo vivo la institución judicial, cuyas decisiones toman los inocentes tanto como los culpables, o más o más. Ante la justicia la inocencia no es la segura; no hay garantía que la salve y sobre ella se cierne siempre el peligro de perder la vida o la libertad. El suero de los hombres es puesta en manos de otros hombres, no más infalibles, ni más dominados por las pasiones y las patías irreflexivas. A veces los diálogos de jueces que acabaron en los mal-

otros que fueran...  
de los casados...  
de la persona...  
de la justicia...  
de la vida...  
de la libertad...  
de la inocencia...  
de la seguridad...  
de la confianza...  
de la esperanza...  
de la fe...  
de la caridad...  
de la paciencia...  
de la humildad...  
de la mansedumbre...  
de la benignidad...  
de la misericordia...  
de la clemencia...  
de la indulgencia...  
de la benignidad...  
de la mansedumbre...  
de la benignidad...  
de la mansedumbre...

### ESTADÍSTICA DE LA LEY

estadística anual de...  
por interacción...  
de América una...  
de la legislación...  
de las costum...  
total de los fallec...  
sacando este año...  
una considerable...  
de años anteriores...  
de los casos f...  
al del año pasado...  
del 1921. Con oc...  
estas fiestas de Nav...  
se ha verificad...  
de recrudescimie...

### Miguel Ca...

(Continuación)

de mayo, escribí...  
de recibir de A...  
de mis muy cari...  
de una acusación...  
de más ridícula...  
de mi parte una...  
de jugar vos mismo...  
de he escrito;...  
de profesor Liguano...  
de informado, sabiendo...  
de de Guantero. Gu...  
de si te conocía, él...  
de que sabía que...  
de era una familia...  
de lo hizo saber ent...  
de cómo se han d...  
de provenían de tí...  
de suposiciones. Otr...  
de que conocía...  
de me ha sabido e...  
de rumores. Yo no...  
de. En estos momen...  
de con una miseri...  
de no hay perversidad...  
de que la de venir a...  
de tales.

de su carta, el...  
de pariente, por su...  
de bondad de inform...  
de haya hecho los bil...  
de primera intención...  
de duda aconsejarme...  
de razones al mismo...  
de cuando hablarme...  
de esto totalmente...  
de como infame. Per...  
de como primo, como...  
de comprenderías que...  
de con él, y que es...  
de las personas ser...  
de primero, y enseg...  
de mentiroso...  
de cuanto a los hechos...  
de Gobernador, es...  
de. En verdad que...  
de de la justicia...  
de de un poco...  
de le ha hecho tomar...  
de en entusiasmo ar...  
de y vanidoso; —...  
de de mucho muchacho...  
de de destruir a...  
de de comprobado que...  
de dice, y tal como...  
de de Liguano, y m...  
de me pregunta: ¿en...  
de su amigo, y que...  
de vida francamente...  
de de hombres simpáti...  
de de tan tranquilo...  
de de hace dos años...  
de de tiempo con...  
de de relaciones y de...  
de de si se puede adm...  
de Prefecto realmente