

gencia y de mejoración de las condiciones de trabajo en las usinas, cupa en la política actual el último lugar.

En la solución de la cuestión de los alojamientos, no hemos ido más lejos que la colocación de familias obreras en los departamentos burgueses, inadaptables para ellas, y lo que es peor, no hemos estudiado prácticamente un plan de reorganización del alojamiento. Es vergonzoso. No solamente en provincias alejadas, sino en el centro de la República, en Moscú mismo, florecen los cuarteles obreros sobrepoblados y pestilentes, en los que parece, si se entra, que no ha habido jamás Revolución.

Nosotros sabemos, dada nuestra pobreza, que es difícil resolver la cuestión de alojamiento en algunos meses; pero la desigualdad de situación entre grupos privilegiados de la República y la masa obrera — esta columna vertebral de la dictadura del proletariado — engendra y alimenta el descontento.

El obrero ve cómo vive un funcionario soviético, el "hombre práctico", y cómo vive él mismo. El no puede no tener en cuenta que, todo al largo de la Revolución, es a la salud y a la vida del obrero que se ha prestado menos atención: que allí donde existían condiciones casi pasables, los Comités de Fábrica las mantenían, pero allí donde esas condiciones no existían, donde la humedad, el aire encerrado, envenenaban y agotaban el organismo de los obreros, todo eso seguía lo mismo. Y sin embargo, para reparar un edificio, para el uso de una institución soviética, se encuentran los materiales y los brazos.

El mérito de la oposición obrera consiste en esto: que ella ha puesto la cuestión de organización de vida obrera, con todas sus exigencias, por insignificantes que sean, en el plan general de la economía nacional. El crecimiento de las fuerzas productivas sin la organización, sobre nuevas bases comunistas, de toda la vida del país.

Pero nada se ha emprendido (no digo realizado) de esto. Y más grande se hace la incompreensión de arriba, más crece la desconfianza de abajo. No hay la unidad ni la conciencia de la comunidad.

Quizá los que están arriba saben mejor gobernar el país, pero ellos no comprenden ni el trabajo, ni la vida de taller, ni las necesidades del pueblo, ni las tareas inmediatas.

De ahí la confianza instintiva en los sindicatos y el desercamiento del Partido.

Y bien, si son de los nuestros los miembros dirigentes; solamente que ocupan altos puestos y viven de otra manera que nosotros. ¿Qué es nuestra miseria para ellos? Y cuanto más nuestro Partido tonaba en las usinas y sindicatos los elementos más instruidos para meterlos en las instituciones soviéticas, más se rompía el lazo entre la masa y los dirigentes, más la fibra se agrandaba, y, al presente, se hace sentir en el Partido mismo.

Los obreros, por medio de la oposición obrera, preguntan: ¿Qué somos nosotros? ¿Somos en realidad la columna vertebral de la dictadura de ellos, o bien somos un refugio sin voluntad y un objeto que sirve de apoyo a aquellos que, habiendo roto los lazos con la masa y constituido un nido al abrigo de la escuela del P. C., hacen la política y construyen sin nuestra creación de clase?

Luego, la ruina económica del país, la mezcolanza de la población, la pasividad del Partido Comunista en el dominio del mejoramiento directo de la suerte de los trabajadores, la impotencia o la impotencia de los órganos dirigentes de la República, exigen que pongamos estas cuestiones a la orden del día y que nosotros las resolvamos.

¿Qué quiere, pues, la oposición? ¿Cuál es su mérito? Su mérito es el de traer ante el P. C. estas cuestiones del día, formular lo que fermenta en la conciencia de la masa y la aleja cada vez más del P. C., gritar sin temor y claramente a la faz del Partido: "Mirad y reflexionad. ¿Adónde nos conducís? No os desviéis de la línea recta". Mala será la situación del P. C. si la columna vertebral de la dictadura, la clase obrera, queda a un lado, y el Partido del otro. Allí está el peligro de la Revolución. La tarea del Partido en el momento de la crisis actual, es de darse cuenta francamente de sus errores y escuchar el sano llamamiento de la

GOTA DE TINTA

Toda derecho natural sólo por serlo reune los rasgos de absoluta universal, inapreciable e imprescriptible. Cualquiera limitación arbitraria, cualquier atentado contra el mérito de la calificación de crimen. Mi derecho es igual al de todos mis semejantes: ¿quién, pues, podrá nunca decir, sin violar la ley eterna, me sujetaré a estas reglas? Hay una sola regla para mí derecho, y es la igualdad del derecho mismo.

F. Pi y Margall.

oposición obrera; de reconstruir y desenvolver las fuerzas productivas del país utilizando el espíritu creador de la clase laboriosa que eleva la voz por el órgano de los sindicatos. Su tarea es la de limpiar el Partido mismo de los elementos que le son extraños, de reafirmar los directivos del Partido, volviendo hacia el democrtismo, la libertad de opinión y de crítica.

El rol y la tarea de los Sindicatos

¿Cuáles son los puntos principales sobre los cuales se manifiesta la divergencia de opinión entre los jefes de nuestro Partido y la oposición obrera? Esos puntos son dos: 1.º, el rol y la tarea de los sindicatos en el período de reconstrucción de la economía popular y en la organización de la producción comunista; 2.º, actividad de las masas y burocratismo de los Soviets y del Partido Comunista.

Delengamos sobre el primer punto; el segundo se desprende de este directamente. A propósito de la cuestión de los sindicatos, tenemos seis diferentes plataformas, seis grupos. El Partido no ha conocido jamás tal diversidad de opiniones, lo que prueba que el asunto es importante. Es que, en efecto, se trata de saber: ¿quién va a construir la economía comunista y cómo construirla? Es el sentido, es el corazón de nuestro programa.

Es una cuestión de importancia igual, si no más grande, que aquella de la conquista del poder por el proletariado.

¿Cómo el grupo de Boukarine es tan miope para asegurar que la cuestión de los sindicatos no tiene en este momento ni importancia objetiva demasiado grande, ni teoría particular? Es natural que esta cuestión agite al Partido, porque en el fondo esta cuestión es: ¿cómo volver la ruta de la historia, para adelantar o para atrás? Es natural que ningún comunista se desinterese de esta cuestión, para resolver la cual seis grupos se han formado, que no representan sino dos corrientes de la oposición obrera, después del examen de sus teorías.

¿Cuál es la idea directriz de la oposición y cómo comprende ella el rol y la tarea de los sindicatos en el momento actual? Nosotros pensamos que la cuestión de la reconstrucción y del desenvolvimiento de las fuerzas productivas de nuestro país, no es posible sino a condición de cambiar todo el sistema de organización y de administración de la economía popular. (Relación Selkianikoff, 30 diciembre). Notad, camaradas: "a condición de cambiar todo el sistema". ¿Qué significaría esto? "El fondo del debate, leemos más lejos, es saber cómo nuestro Partido Comunista, en el momento transitorio actual, va a conducir su política económica: ¿es por intermedio de las masas obreras organizadas en sindicatos, o bien, por encima de ellas, por la vía burocrática, por medio de funcionarios canonizados?" (Id).

He ahí el fondo del debate. ¿Vamos a realizar el comunismo por los obreros, o fuera de ellos, por los cuidados de los funcionarios soviéticos? Que los camaradas reflexionen si es posible realizar la economía comunista con gentes salidas de una clase burguesa o húngaras de rutina. Si queremos pensar científicamente según Marx, respondamos clara y categóricamente: no.

Suponer que los técnicos, los especialistas, etc., saldrán salir del círculo de sus maneras de obrar habituales y comenzarán a crear las formas comunistas de la producción, es olvidar una verdad indiscutible: que no son los hombres ni siquiera de genio que cambian el sistema económico, sino las necesidades de clase. Es que la burguesía, luego cinco siglos, llamó a los especialistas del régimen feudal para construir el Capitalismo. La burguesía de hace cinco siglos obraba por tantonos, obedeciendo a su instinto de clase. Se fiaba más de su razón que de la experiencia, de especialistas hábiles para la organización de la economía feudal. Y tenía históricamente razón.

Nosotros poseemos un magnífico instrumento que nos permite elegir el camino más corto para obtener la victoria obrera: es la concepción marxista de la historia. Pero en lugar de usarlo, de profundizar nuestra experiencia, estamos en tren de repetir los errores del pasado y de marchar cegamente. "Cualquiera que sea nuestra dificultad económica, no hay razón de desesperar a tal punto. El capitalismo, cuyo espíritu creador está agotado, puede descansar, pero no nosotros, la Revolución obrera, delante de la cual, desde el movimiento de Octubre (1917), se abren vastas posibilidades de creaciones económicas, de organización de nuevas formas de producción y rendimiento de trabajo inaudito. Pero que no volverse al pasado, sino dar libre curso a las posibilidades contenidas en el presente y en el futuro. Es lo que quiere la oposición obrera.

¿Quién puede ser el creador de la economía comunista? La clase que está ligada orgánicamente con las formas dolorosamente

pacientes del sistema económico más productivo.

La oposición piensa que es el obrero, el sindicato, que pueden crear las nuevas formas comunistas de producción, y no el funcionario, el burócrata. "Los sindicatos deben pasar de la ayuda pasiva a la dirección de los órganos de la economía popular, a la colaboración activa e individual en la obra de la administración de toda la economía nacional". (Tesis de la oposición obrera).

Buscar, crear, encontrar las formas nuevas, más perfeccionadas de la economía, buscar los nuevos estímulos para perfeccionar la producción; solamente lo pueden las organizaciones íntimamente ligadas a las necesidades-formas de producción, gracias a sus experiencias cotidianas.

Encontrar el estimulante, el hoy que del trabajo, es la más gran tarea de la clase obrera en el umbral del comunismo. Nadie, más que la clase laboriosa ella misma, tiene la fuerza para cumplir esta tarea. Es la opinión de la oposición obrera, el punto más importante de sus tesis.

La organización y la administración de la economía nacional pertenecen al Congreso Pan Ruso de los productores obreros en todos los sindicatos, que elige el órgano central que administra toda la economía comunista. Pero, justamente, es a propósito de este punto de vista, que comienzan las divergencias entre los jefes del Partido Comunista y la oposición obrera.

Es característica que nuestros dirigentes estén de acuerdo sobre este punto principal: esperar, antes que poner la producción y la administración del sistema económico en manos de los sindicatos. Es verdad que Trotsky, Zinoviev, Lenin, Boukarine, no están de acuerdo para explicar por qué no es preciso entregar por el momento la producción y la administración de la vida económica a los sindicatos; pero todos los jefes del Partido están de acuerdo que, por el momento, esta administración debe hacerse fuera de los obreros, por la burocracia del Partido Comunista.

¿En qué deben ocuparse entonces los sindicatos? Lenin, Trotsky, Boukarine y otros reducen la tarea de los sindicatos, no a la administración de la economía popular y a la organización de la producción, sino a la "educación" de las masas.

Según Trotsky, "los verdaderos organizadores de la producción en los sindicatos, son los comunistas que dirigen los sindicatos". (Informe de Trotsky, 30 de diciembre).

Pero, ¿qué comunistas? Aquellos que el Partido hace subir de grado por toda especie de consideraciones, y que frecuentemente no tienen nada de común con las tareas económicas.

Tenemos la convicción que el folleto de la señora Kollant no se detiene aquí. Desgraciadamente, no tenemos la confirmación. Es porque no podemos tampoco estar en relaciones serenas con nuestros camaradas anarquistas-rusos.

LE LIBERTAIRE, París.

Cualquier idea pasa por tres fases principales. La fase ridícula: todos exclaman: "Eso es insensato; eso no tiene pies ni cabeza". La del examen y la crítica: "No obstante, puede que haya en eso algo de bueno y de cierto". La del triunfo: "Hace mucho tiempo que comprendí todo eso y que vengo luchando para que se acepte".

Sébastien Tauré.

Y se han visto los hijos del pueblo levantar los brazos contra el pueblo degollar sus hermanos, encadenar sus padres, y olvidar hasta las entrañas que los habitan llenado.

Y cuando se les decía: En nombre de todo lo que es sagrado, pensad en la injusticia, en la atrocidad de lo que se os ordena, respondían: Nosotros no pensamos, obedecemos.

Lamennais.

NOTAS

"IDEAS"

por F. del Intenlo

Está en circulación, a beneficio del comicio periódico "Ideas" de La Plata, un folleto del mismo título, en el cual se han recogido una serie de los editoriales publicados en este periódico en el transcurso de su ya larga existencia, debidos a la pluma

de nuestro camarada Fernando del Intenlo. Reunidos en esta forma en colección, estos editoriales que tratan de temas variados de la propaganda y del pensamiento anarquista, con la manera que tiene la pluma de del Intenlo y que es simpática a muchísimos camaradas, forman un nutrido folleto, muy grande para su precio que es solamente de 10 centavos, y de buen leer y bien aprovechar, para los camaradas lectores y que les agrada conservar una cosa buena.

Un día escribiremos unas palabras sobre nuestro camarada del Intenlo, que es todavía más hermoso por su vida que por su pluma, cuyo tono de bondad sin hielos es lo que más agrada en él. Los que deseen el folleto podrán pedirlo a esta administración, enviando además del precio 5 centavos para franqueo.

EDITORIAL ARGONAUTA

Esta Editorial tiene en preparación para ser publicado muy en breve el interesante folleto de Rudolf Roeder, titulado "Anarquismo y Bolchevismo" (Estudios sobre el problema ruso) y también el importante libro de palpante actualidad de Luis Fabbri "Revolución y Dictadura".

A fin de regularizar el tiraje se estima a los compañeros interesados hagan sus pedidos a nombre de M. L. Sobrado, Casilla de Correo 1910, Buenos Aires.

COMITE PRO PRESOS y DEPORTADOS

Se pide a los próximos que envíen delegados a la asamblea general que este Comité efectuara el día 25 del corriente, a las 20 y 30, en el Sarmiento 3239, para tratar la siguiente orden del día:

- 1o. Lectura del acta anterior.
2o. Correspondencia.
3o. Informe de la Comisión.
4o. Proposición pro local del Comité.
5o. Revisadores de cuentas para la entrega de la tesorería anterior.
6o. Nominamiento de tres delegados para reintegrar la Comisión Control.
7o. Asuntos varios.

S. de R. O. Albañiles y An.

La tira de un revolver Colt, 200 balas y un libro de Anatole France, patrocinada por la sociedad Albañiles y Anexos de la capital, a beneficio de un asociado impositado para el trabajo, que debía sortearse en la última jugada de febrero, se posterga para la última jugada de marzo de la Lotería Nacional.

Notas de Administración

BALANCE DE LA EXCURSION

Table with columns: Entradas, Salidas, Resumen. Items include 244 pasajes, Buffet, Donación, Por el "Norma" y "La Pinta", Corveza, etc.

1; Guillermo Laso, 1; José Sobrías, 2; J. y Pedro Sánchez, 5; y Un convencido, Sama, \$ 15.

Lista de donativos circulada en Brago por el camarada Pedro Fontañá: J. Tayeldin, \$ 1; P. Fontañá, 0.50; Falco, 0.40; E. Aloria, 0.20; J. Arceba, 0.50; J. Leiria, 0.40; El Navarro, 1; Ourracriet, 0.20; E. Laffont, 0.20; J. Lopez, 0.30; A. Rodríguez, 0.20; M. Basga, 0.20; J. Albasce, 0.50; J. Benítez, 0.20; y J. Campos, 0.20. Suma, \$ 6.10.

Lista puesta en circulación por el camarada Federico Rey, de Pérez Millán: Luis Malacalza, I. Estevez, Amaro Rodríguez, Silvano Miño, Paulino Fernández, Benigno Pedro, Joaquín Santacres, Víctor Baidal, L. Pupili, U. I. Póerita, Nazario Sacripanti, Ponciano Ríos y Antonio Miguez: \$ 1 cada uno. Suma, \$ 13. Francisco Magariños Hnos. y Enrique Bini, \$ 2 cada uno. Suma \$ 4; Pablo Gesoñús y Victoriano Arias: \$ 0.50 cada uno. Suma, \$ 1. Total 18 \$.

RECIBIMOS:

Table listing subscriptions and donations to 'LA ANTORCHA' from various individuals and groups, including Bibl. P. de P. Patricio, Ciudad, \$ 8.-; I. M. Ciudad, por subscrip. \$ 2.-; G. B. Ciudad, por subscripción \$ 2.-; A. T., (Saavedra) Ciudad, p. paq. \$ 11.70; Comité pro "LA ANTORCHA", Avellaneda, por paquete \$ 22.70; por subscripciones \$ 2.40; por donación de: Rivora Tomé, \$ 0.50; M. O. Huéres, 2; y H. Perera, 2 \$ 4.50; y por "Nueva Senda" \$ 4.40; J. P. La Plata, por paquete \$ 4.-; A. C. Carrilobo, por subscrip. \$ 8.40; para "Ideas", de R. Bazza \$ 9.-; y para C. Pro bloqueo a Piccardio \$ 2.-; J. L. Zárate, por paquete \$ 4.-; J. P. Zárate, por paquete \$ 3.-; A. V. Arceles, por subscrip. \$ 4.80; para el Comité pro Congreso Anarquista \$ 10.-; para "Ideas" \$ 2.40; y para la "Revista Obrera" \$ 1.20; J. R., San Fernando, p. paq. \$ 10.-; T. P., Tandil, por subscripción \$ 1.20; A. P., Sierras Bayas, p. paq. \$ 14.-; P. M., Pellegrini, p. subscrip. \$ 1.20; W. M., Mal. Roca, p. paq. \$ 4.80; y por donación \$ 0.20; J. C., Villa Cañas, por paquete \$ 10.80; P. F., Bragado, por paquete \$ 1.80; y por donaciones \$ 6.10; L. M., Balarez, por paquete \$ 5.-; F. R., Pérez Millán, por subscrip. \$ 18.-; y por donaciones \$ 18.-; J. F., Peyrano, por subscripción \$ 2.40.

BALANCE DE "LA ANTORCHA"

Table with columns: Entradas, Salidas. Items include Superávit anterior \$ 89.60; Subscripciones cobradas \$ 43.20; Pagos de paquetes \$ 108.85; Donaciones \$ 44.20; Beneficio de la excursión del 19 del corriente \$ 479.45; Números sueltos \$ 25.50; Impresión del núm. 29 \$ 150.-; Franqueo del núm. 29 \$ 16.-; Franqueo de correspondencia \$ 1.50; Expedición \$ 3.-; Viaje \$ 3.50; Gastos de Red. y Administ. \$ 40.-; Pagado por cuenta atrasada de impresos \$ 65.-; Total \$ 279.30.

POE LA VIDA DE "LA ANTORCHA"

Table with columns: Entradas, Salidas. Items include Lista de subscripción circulada por el camarada Masini, de la Capital Federal: Pedro Masini, \$ 3; Renato Molina, 0.50; N. N. I.; E. Rodríguez, 0.50; B. Rodríguez, Superávit \$ 511.70.

Si nos fijamos bien, nos damos cuenta de que ayer, hoy y mañana, hoy lo decimos ayer, hoy anarquistas. Nosotros que hemos variado la veleta a toda la vida, tan pronto una cosa como otra. Todo nos enciende en la misma línea, en la misma posición más conscientes, como al árbol más robusto. Los que eran nuestros seguidores siendo nuestros enemigos, y ellos los consecuentes en la vida, cuando hay cosas que les deben estar en enemiga la una o la otra se dice por nuestra parte, que eran nuestros amigos, no era el anarquismo el que meter; que ésto debía haber hasta el último alfiler siempre fieles a la ser agradable a nosotros, pues con ellos nos de la anarquía. Pues bien, que esto parezca, no es de serles agradable, esto con la sangre en el como nadie de sus casillas. ¿Que algunos de nosotros ayer los amigos, terimos, han "rengado" de reconocer un mérito al ideal que junto a propagado, alzan con su ira, y reuniendo huérfano no deja de aparecer tentan conducir estas los a la destrucción de los "petrificados", es los fieles siempre fieles. Son, exactamente, las tales palabras que aplicados a sus amigos de cuando ellos crean conv de hombre su fusil. Y pronuncian siempre porque sólo hay los "petrificados", que gu no de bronce de cada íden a pasar el puente ejemplo, los republicar quia, los antimilitaristas los antiparlamentarios los anarquistas a la d chevismo, la unificación etc... sólo hay una oja.

La crítica a...

Siempre que se ha mencionado en alguna forma los Consejos o comisión obreros influenciados por ha querido alzar, de par ten admitir crítica alguna, ella, el tapabocas a los pueden tolerar sin protesta resoluciones, ciertos que ellos ven el comicio desviada, de una acción. Se pretende, reveland fanático, que ciertos ciertos órganos de pro y que no deben ser tocados, si no se quiere paz amigos.