

"más" o al "menos", significa, además de dar pábulo al reformismo, el desistimiento de la libertad y del bien.

En la hora actual, lo mismo contra los gobiernos monárquicos o republicanos, aun cuando en estos últimos hubieran ministros "socialistas", que contra el gobierno socialista que se ha erigido en Rusia.

Anarquía es no gobierno, libertad a secas, sin el añadido de amplia, pues es redundancia ya que no se concibe libertad restringida ni retaceada. No al "más" ni al "menos", entonces! Contra todo gobierno, por la libertad, compañeros!

DOCUMENTOS

La protesta de los anarquistas rusos

A Lenin, al Comité Central Ejecutivo Panruso, al Comité Central del Partido Comunista de Rusia, al Consejo Central Panruso de los Sindicatos, a la Internacional Comunista, al Soviet Internacional de los Sindicatos Rojos. Copia al Consejo de los Comisarios del Pueblo, al Soviet de Moscú.

Las organizaciones anarquistas sindicalistas abajo firmadas, después de haber examinado la situación creada en estos últimos tiempos por la persecución general de los anarquistas en Moscú, Petrogrado, Karkow y otras ciudades de Rusia y de Ucrania, y por la destrucción de las organizaciones, clubs, casas editoriales, etc., anarquistas, protestan de la manera más enérgica y más categórica contra el estrangulamiento inaudito de toda tentativa, no solamente de propaganda y de agitación, sino aún de acción educativa y de publicación, de parte de las organizaciones anarquistas.

La persecución sistemática de los anarquistas en general, y de los anarquistas sindicalistas en particular, que ha llenado de camaradas las prisiones rusas, ha coincidido con el discurso de Lenin en el X Congreso del Partido Comunista sobre la necesidad de combatir implacablemente lo que él llama "el elemento anarquista pequeño burgués", que se desarrolla, según él, dentro de los cuadros del Partido Comunista, gracias a la tendencia "anarquista sindicalista" de la oposición obrera. El mismo día fueron arrestados sin ninguna razón justificable varios anarquistas intachables. Ni uno de ellos, ni siquiera los que han sido ya condenados sin ser escuchados, ha visto formular acusación contra él. Las condiciones de tratamiento han sido extremadamente penosas. Uno de nuestros camaradas, Máximov, después de numerosas protestas contra las condiciones antihigiénicas sublevantes en las cuales estaba colocado (celda de la Taganik), estuvo obligado a recurrir al último medio de protesta a su disposición, la huelga de hambre, que comenzó el 1° de Abril. Iartchouk, puesto en libertad, después de seis días de detención, fue poco tiempo después arrestado de nuevo, sin que ninguna acusación fuera formulada contra él, ni la primera ni la segunda vez.

Según nuestras informaciones, ciertos de los anarquistas aprehendidos son trasladados a Samara, y de esta manera los socorros que podían serles llevados de tiempo en tiempo por sus camaradas, se hacen definitivamente imposibles. Otros aún han hecho la huelga de hambre; nosotros sabemos que uno de ellos, después de doce días, ha caído gravemente enfermo.

Son conocidos casos en los cuales los anarquistas aprehendidos han sido víctimas de golpes. En la declaración dirigida a la Comisión Extraordinaria el 17 de Marzo por 38 anarquistas encerrados en la prisión Boutyriki, encontramos, entre otros, el pasaje siguiente: "El 1° de Marzo, en el local de la prisión interior de la sección especial de la Comisión Extraordinaria, uno de nuestros camaradas, el anarquista Tikhon Kachirineha, sido apaleado por nuestros colaboradores Mago y otros, en presencia del jefe de prisión, Doukis..."

No limitándose a arrestar y golpear a los anarquistas, los órganos del Poder combaten por todos los medios su actividad educativa. Han clausurado varias clubs y la librería de Moscú de la Liga de los anarquistas sindicalistas del "Golos Truda".

Medidas semejantes han sido tomadas el 15 de Marzo en Petrogrado. Igualmente arrestos en masa de los anarquistas. Igualmente puesta bajo sellos también la librería y la imprenta del "Golos Truda". Los colaboradores continúan todavía en prisión. Esta vez tampoco, ni

uno solo de los detenidos ha recibido comunicación de ninguna acusación. El Consejo de los Comisarios del Pueblo no ha tenido el valor, en respuesta a las protestas de la Liga de los anarquistas sindicalistas del "Golos-Truda", contra el cierre de su librería, de pronunciarse francamente sobre la conducta de la Comisión Extraordinaria. Solamente levantó los sellos del local de Moscú, sin siquiera avisar a la organización interesada, practicando un registro sin la presencia de los representantes de la Liga. La solicitud categórica de apertura de la librería y la imprenta del "Golos-Truda" en Petrogrado, ha sido dejada sin contestación.

La supresión de hecho de las publicaciones de la Liga de los anarquistas sindicalistas, paraliza al propio tiempo la misión esencial del "Comité", que consistía en publicar sus obras. En fin, toda clase de obstáculos son opuestos a las otras ramas de la actividad de este Comité, para la instalación de su local, para la instalación del teléfono, etc. Todos estos excesos de poder intolerables respecto a los anarquistas (hasta la utilización de las coronas depositadas sobre la tumba de Kropotkine para servir a otros funerales), son, sin ninguna duda, el resultado de la política general del Partido dominante de los comunistas bolshéviqus, hacia el anarquismo, el sindicalismo y sus partidarios.

Semejante situación, en que los anarquistas son impedidos de entregarse a ningún trabajo sistemático, sin garantía que ni siquiera sus establecimientos de educación, librerías, museos, etc., no serán súbitamente y sin razón destruidos, nos obliga a levantar la voz contra las violencias cometidas por el poder de los soviets contra el movimiento anarquista.

Aquí, en Rusia, nuestra voz es débil. Ella está sofocada. La política del partido dirigente de los comunistas bolshéviqus, conduce a la supresión pura y simple de toda tentativa de actividad o de propaganda anarquista, y obliga a los anarquistas, a vivir en una entera penuria moral, porque el Poder de los Soviets les priva aún de la posibilidad de realizar los planes y los proyectos que antes, sin embargo, prometía favorecer, tales como la publicación de libros.

Más que nunca convencidos de la justicia de nuestro ideal anarquista y de la necesidad imperiosa de aplicar nuestras ideas, estamos seguros que el proletariado revolucionario universal está con nosotros.

Liga de los anarquistas sindicalistas del "Golos Truda". El secretario: A. Chapiro; el director de la librería: A. P. Tsvitkov.

Confederación de los anarquistas sindicalistas de Rusia, miembro del Comité: S. Markous.

Liga para la propaganda moral del anarquismo: el secretario: Alexis Borovoi.

Nos asociamos enteramente a la presente protesta: Alejandro Berkman, Emma Goldman.

Eficacia de la libre asociación

Así como demuestra el Estado su eficacia única para el mal, también demuestra su incapacidad para el bien. Sino, veamos.

Existen muchísimas instituciones de iniciativa particular, destinadas, por ejemplo, a la ayuda mutua y a la cooperación, que rinden en la práctica, des envolviéndose fuera de la tutela del Estado, buenos resultados, cumpliendo los propósitos enunciados de relativos beneficios para los que participan en tales instituciones. Pero éstas pierden, en cuanto pasan a ser dependencias del Estado, su virtualidad y la eficacia que tenían como instituciones particulares, según está demostrado en infinidad de casos.

Esto que ocurre con contadas instituciones de índole colectiva que pasan a ser regidas por el Estado, en un modo de ensayo de colectivismo estatal, nos da el indicio de lo que sería si todos los intereses de la colectividad fueran pucados en las manos del Estado. Monopolizadas por éste, todas las manifestaciones colectivas, cualquiera que fuera su índole, serían regidas y desventiladas, indudablemente, en forma tal de privar de sus beneficios a los interesados, apropiándolas al Estado para la perpetuación de su existencia. Así ha ocurrido con tantísimas instituciones, cuyos fines se han desconocido, para hacerlos servir con tal propósito.

Si en numerosas instituciones culturales, artísticas o científicas, que han logrado entenderse universalmente con grupos afines para una obra común llevada a feliz término—la cooperación espontánea, la ayuda mutua, y la asociación libre han podido asegurar magníficos resultados que han beneficiado los intereses colectivos, habiendo dado esas mismas instituciones desastrosos resultados en cuanto fueron colocadas bajo la tutela del Estado; como lo confirman muchísimos casos,—lógico es inferir de tales hechos comprobados, que la solidaridad, la libre asociación y el consorcio recíproco, llegarán a idénticos resultados, en la entera colectividad, si en un régimen nuevo fuera confiada a ellos, y no al Estado, la gestión de los intereses colectivos.

Si aun bajo el régimen burgués, en el que tantos obstáculos encuentran a su desenvolvimiento, la libre asociación puede llegar a resultados tan preciosos, ¿qué no se conseguiría por ella, en un régimen, en el que la autoridad del Estado no obrara más su pernicioso influjo! ¡Y, acaso, todo lo que de bueno existe en el mundo, no ha sido creado por el libre esfuerzo personal, asociado o no, contra la imposición de arriba! Reflexionen bien sobre esto los obreros, y háganse fuertes en el convencimiento de que el Estado, como lo ha demostrado siempre, es incapaz para el bien, y solamente eficaz para el mal.

Los capitalistas

El capitalismo no tiene ni reconoce otra lógica que la de su preponderancia en el mundo de los negocios. La antinomia y el enredo son sus bases más firmes de sustentación. Su moral es la moral utilitaria del "tanto por ciento", una moral versátil, sin escrúpulos; una moral alta, de base ancha, en la mala acepción de la palabra, que todo lo acepta si "produce" y que ante nada se detiene cuando se trata de afirmar el predominio de los grandes y pequeños explotadores sobre el mundo de la producción y del trabajo.

Cegados, como están, por el ansia desmedida de acaparación en que inspiran todos sus pensamientos, obras y acciones, es inútil buscar en el criterio de los capitalistas lógica alguna cuando se trata de humanizar las costumbres liberalizando la esencia del Derecho social, ya que en mentalismo estrecho, cerrado a toda concepción levantada de progreso civilizador y difusión fraternaria, no puede concebir, ni mucho menos aceptar, innovación alguna que tienda a debilitar los fueros de sus privilegios.

Donato Laboa.

DIFUNDID "EL CANDIL"

LA MUERTE EN LAS CHACRAS

Se cae en plena subida, en plena marcha, en las chacras. Cuando el nido está lleno de pichones, y le hacen sombra las ramas con sus hojas...

Lección de fuerza, de empujar siempre adelante, de no darse rendidos nunca, nos brinda la vida de los hombres de las chacras. Ni aun arrastrándose, con el cuerpo apoyado en un bastón, se deja de andar...

Si es una verdad que todos vamos en alguna manera comidos de adentro, taladrados por alguna enfermedad, es una verdad también que nadie se anula ni se licencia tampoco. Muchos que están enfermos saltan de los lechos y hacen centellar una última vez la cucullita del arado, perdiendo la vida con el esfuerzo.

Libertad o autoridad

La controversia entre anarquistas y Marxistas

La controversia del lunes, concertada entre el Centro "Acacia" de Avellana, y la sección local del Partido Comunista y a cargo respectivamente de R. González Pacheco y Luis Koifman, dió ocasión a un bello acto de propaganda, que ha de perdurar en los corazonas como un buen recuerdo. Allí chocaron, como chocan en la prensa, en el gremio y en la calle, como chocarán mañana en la revolución, las dos tendencias cardinales, que se disputan la orientación del pueblo, fijadas ambas como agujas imantadas, hacia la libertad, la una, y hacia la autoridad la otra.

Pacheco planteó la discusión en su terreno natural, sobre estos dos términos precisos y antagónicos: libertad o autoridad, que inspiran respectivamente a las dos tendencias fundamentales del comunismo — el comunismo anárquico y el estatal — términos a los cuales ha de referirse toda discusión de ideas entre las dos escuelas socialistas, pues son la piedra de toque de toda divergencia entre ellas, en los principios, en los medios y en el fin.

No lo entendió así, empero, el sostenedor de la tendencia autoritaria quien, para huir del lógico terreno en que la discusión le fué planteada, se embarcó en una larga disertación, o más bien recitación, vertiendo las ideas de Engels sobre el origen y desarrollo del Estado, para concluir afirmando que si bien el Estado — bajo la forma de la dictadura apropiadamente llamada proletaria — debiera continuar necesariamente en la revolución, para la defensa de ésta, acabaría por desaparecer automáticamente según expresión leninista, devorándose a sí mismo, cuando las clases hubieran desaparecido. Lo que es un absurdo, uno de los tantos absurdos sostenidos por el materialismo histórico, pues el Estado no solamente tiene por misión la de sostener de las clases privilegiadas sino que, abatidas por la revolución las clases privilegiadas de un régimen, sobre cuyas ruinas se ha dejado erigir bajo nueva forma el Estado, éste crea nuevos privilegios, establece una nueva división de clases.

El ejemplo de Rusia lo prueba abundantemente. Por lo demás, el Estado no puede tender jamás a su propia desaparición, sino todo lo contrario: tienda a la máxima expansión de su poder. Y la transitoriedad que se aduce, es el

Para Koifman, e marxistas, nada vale envolverse por el tar sujeto por lo tanto de los dirigentes de toda acción que se demostró al al revolución en la energía de sus dirigidos suficientemente en su dietadura. La dictadura, en las, el régimen de eran, todo lo que marxistas, que hace al que condenan de menor edad. Pacheco, pesimistas a acción del pueblo

En un ambiente como éste, no se puede desarrollar la vida social, la vida humana, la vida que no dejaba un lugar, se desarrolló en forma clara, sencilla y directa, por parte de la "bachilleressa", victoria por parte de la añadadura, cayó de más bien inmundicia de lengua a diez minutos de su para hacer el clógico que, según dijo, con nos de realidad a lo preciso e irreal. Y lo no y vago, para Koif de hacerse realidad, pueblo, y la revelada para alcanzarla. Au los marxistas, la libe un absurdo, cuando n

La importancia de esta necesidad se guirán viendo muchos otros hombres aunque él haya muerto. Una campaña contra el gorgojo puede durar varias generaciones, y estará siempre justificada desde el punto de vista del agricultor. Así, la muerte en las chacras, de planteados y en pie todos los problemas de la vida: con su columna siempre guiada, hasta el último momento este hombre en ellos...

T. A. — 1919.

mismo pretexto cañala de todos los ramos cuya opresión se hubiera eternizado si, esperando a que desapareciera automáticamente, no se hubiera acogido a una nueva revolución para vencerla.

La libertad, el bienestar y el progreso de los pueblos, como afirmó Pacheco no pueden venir de los gobiernos, sino de abajo, del pueblo mismo obrando libertariamente, sin enajenar su iniciativa, su libertad y su acción a ninguna clase de poder político.

La afirmación de Koifman, comunista autoritario, de que el gobierno dictatorial bolshévico, enseñoreado sobre la revolución del pueblo ruso, llevar paulatinamente al comunismo libertario por la supresión del Estado, lo que equivale a afirmar que el bolshévico es un gobierno virtuoso, bueno, pues que a estar a esa afirmación, tiende la libertad del pueblo, fué lógicamente refutada por el compañero Pacheco, en este pensamiento básico: "No hay un gobierno virtuoso que los gobiernos potentes — lo que vale decir que no han absolutamente gobierno virtuoso — que para ser tales, debieran dejar de ser gobierno. La autoridad obra su poder sobre el pueblo por la fuerza, y natural que careciendo de ésta, sien impotente, el gobierno no exista.

En el curso de la discusión, el socialista Koifman dijo que "es conveniente traer a las controversias un poco de mala fe", lo que, si él lo dijo, debe por su parte, verdad. En efecto, puede desprenderse otra cosa de su titud — contradictoria — acerca de los puntos de la discusión, contradicción la que se sostuvo a pesar de haberse demostrado, y que se hizo más evidente en las opiniones, opuestas entre que expresó respecto al Estado.

De entrada, nomás, al encerrar los términos de la discusión: libertad o autoridad, que exigían definirse claramente, hizo franco repudio del Estado, no aceptando de esa manera defendida la autoridad, que debiera haber defendido abiertamente, y no solapadamente como lo hizo, puesto que la autoridad es la esencia del comunismo marxista sin la cual el marxismo no tendría razón de ser. Pero no por mucho pudo sostenerse posturas falsas, y por sus esfuerzos que se haga, se vuelve éste a la posición natural. Es así que Koifman, sin cuidarse del repudio que había hecho del Estado, lo cantó de nuevo, como si nada hubiera pasado. Un paso que vale, como todo nuevo a las cosas. Así nos preguntamos por qué, si el Estado, tendríamos que decir "estado", y cuando llegamos a ser de éste, que se haga, se vuelve éste a la posición natural. Es así que Koifman, sin cuidarse del repudio que había hecho del Estado, lo cantó de nuevo, como si nada hubiera pasado. Como se ve!

Rastros p

La policía, órgano de poder de Estado, toca con su acción brutalidad. Y por más que se lo contrario, a lo sólo, no lo puede de substraerse a su propia misión, que es la grande. Si es fama que per la hierba donde p trabajo de Atila, tanto donde ponen las may institución policial, puede todo como si pasado, devastadora, es paros.

A quien dude de estos sucesos enemos más que recomendándole "aya vencerse, en qué están han dejado los agentes tales obreros de Tacuare 3136, en los que se dio para que la devastoleta. Allí se ven cuadros de brutalidad que de

REFLECC

Si es verdad lo que dice, más vale saber que ha... el valor de las tent... capital; porque de oñaque siempre resulta un roc...

Escribir, contar, trasladar a otra, de uno a otro, tal como sembrar, recoger, amar el pan; y ambas de estimar que el trabajo, aunque sufra en el oc...

¿Para qué discutir? Una sociedad que todo del dinero, a los faldo del soldado, substa... mento; pero, como final... debe ser presentada, p... ncedido"; y cuando llegamos a ser de éste, que se haga, se vuelve éste a la posición natural. Es así que Koifman, sin cuidarse del repudio que había hecho del Estado, lo cantó de nuevo, como si nada hubiera pasado.

Al paso que vale, como todo nuevo a las cosas. Así nos preguntamos por qué, si el Estado, tendríamos que decir "estado", y cuando llegamos a ser de éste, que se haga, se vuelve éste a la posición natural. Es así que Koifman, sin cuidarse del repudio que había hecho del Estado, lo cantó de nuevo, como si nada hubiera pasado. Como se ve!