

«El gobierno de los Estados Unidos arrebató a Colombia la zona del Canal con la fuerza de las armas, y no quiso pagar el precio a que Colombia tenía derecho según la ley. Los títulos adquiridos por los Estados Unidos han sido pues robados, y la mancha que con ello cae sobre la Empresa prevalecerá mientras no se haga amplia reparación a Colombia.»

«Al aprobar la ley del Canal de Panamá de 1912, el Congreso (americano) arrojó otra mancha sobre la Empresa. La extensión de tarifas ordenada por esa Ley echó por tierra las cláusulas comerciales del tratado Hay-Pauncefote. Debido a la altísima actitud moral (nada más?) del Presidente Wilson, las cláusulas de exención de esa Ley fueron negadas (derogadas) en 1914, volviendo así a ser que el Tratado Hay-Pauncefote fuera nuestra norma principal en la explotación del Canal. Así pues en vez de ser hoy ese Tratado «un pedazo de papel», representa una opinión universal, que sirve de elemento vital en la administración del Canal. Fué rescatado del cementerio político en que yacen los restos de nuestro Tratado de 1846 (con Colombia garantizándole la propiedad del Istmo de Panamá, del cual se aprovecharon durante 57 años y en 1903 consideraron como un despreciable *pedazo de papel*) y sobre el cual flotan las inquietudes de la conciencia americana. Solamente una reparación a Colombia podrá traernos un alivio: la ratificación que el Senado haga del tratado con Colombia, restaurará el honor de los Estados Unidos y apartará

de nuestra bandera una mancha de otro modo imborrable.»

(Capítulo I, páginas 19, 20, 21.)

«En este capítulo someteremos a examen crítico el artículo de Roosevelt titulado *The Panamá Blackmail Treaty* que aparece en el *Metropolitan Magazine* en febrero de 1915.

... El lenguaje de dicho artículo no es solamente indecoroso sino ofensivo.»

«Este artículo y los mensajes dirigidos al Congreso el 7 de diciembre de 1903 y el 4 de enero de 1904 no responden a la verdad: son una simple farsa con que se pretende deslumbrar al pueblo americano. Podrían estas palabras tener aspecto de verdad; pero en realidad son simplemente un testimonio falso contra una República hermana que impide la formación de un recto criterio acerca de nuestras obligaciones con Colombia. Se trata de comprometer nuestro honor nacional a fin de que el crimen de 1903 no reciba la desaprobación oficial.»

(Páginas 35, 36 y 37).

«La acusación de *chantage* es un simple pretexto para justificar el arrebato brutal de la zona del Canal. Comprendiendo que no hay argumento alguno que resista el examen de la crítica histórica, Roosevelt procura apartar la atención de los hechos reales haciendo cargos absurdos.»

(Página 37.)