

La Unión Rinde Homenaje A La Señora Lena Brodsky

Los buenos actos de Max Brodsky- ex-Director Regional del Local 713 resonarán siempre en los oídos de los empleados de plata de la Zona del Canal.

Este sentimiento unánime de nuestros miembros, fue demostrado de una manera sincera cuando nuestro Local, por intermedio de la Hna. Medora Sangster, escribió a la Sra. Lena Brodsky, madre de Max, una carta de agradecimiento y también le envió un bello regalo con motivo del "Día de la Madre".

ACCION reproduce a continuación ambas cartas, la de la Hna. Medora Sangster y la respuesta de la Sra. Brodsky. Mi estimada Sra. Brodsky:

Durante casi dos años su hijo Max trabajó con nosotros en nuestro Local, durante ese tiempo él cooperó para conseguir varios triunfos para nuestros miembros y colocar nuestra unión en una base firme. Para él mismo, se ha ganado la imperecedera admiración y respeto de nuestros cientos de miembros, y su partida de estas costas ha dejado un hondo vacío que no creemos hombre alguno pueda llenar jamás.

Nos sentimos en deuda con usted, su madre, por haberlo modelado en la clase de hombre que es, que infunde respeto por donde pasa y deseamos en esta oportunidad felicitarla por la espléndida labor que ha hecho.

No podemos pensar de mejor ocasión que el Día de las Madres, para expresar nuestra gratitud y rogarle que acepte el regalo que le enviamos rogando a Dios que le conceda vida para que presencie el ascenso de su hijo hacia el pínaculo de la fama y goce del brillo de su sonrisa por muchos años más.

En nombre del Local 713, TPU-CIO me suscribo de usted, respetuosamente,

Medora Sangster,
Fiscal.

Estimada Srta. Sangster:

Recibí su atenta carta en nombre de los miembros del Local 713, TPU-CIO, por la cual le ruego acepte mi más sincero agradecimiento.

Las palabras no pueden expresar lo que siente una madre cuando se le rinde tributo tal

debido a su hijo. Nada que yo haya hecho o haga en el futuro me dará tanto placer y satisfacción.

Todos los padres crían a sus hijos para que hagan cosas mejores que las que ellos han hecho en su vida. Yo, como madre, traté de guiar a Max por el buen camino y confié que mis deseos se verían cumplidos. Y cuando una madre ve sus deseos cumplidos, como los míos lo han sido, ninguna cosa material puede causar más felicidad.

Su carta me ha dado algo que llevar siempre conmigo y el mejor regalo que hubiera podido esperar. Sin embargo siento una cosa, que mi esposo no viviera lo suficiente para que pudiera estar aquí ahora para compartir este glorioso momento conmigo.

Me sentí hondamente conmovida cuando recibí este bello regalo el Día de la Madre. Es algo que guardaré como un tesoro, no sólo por su belleza sino por el recuerdo que lo acompaña.

Ustedes, tan amables, me han dado algo verdaderamente precioso, que siempre adornará mi mesa cuando tenga invitados. Siempre había deseado un juego de comedor como ese pero nunca esperé ser la orgullosa poseedora de uno debido a que son muy caros. Ustedes han satisfecho este deseo con uno de los juegos más bellos que yo haya visto jamás.

Cuando mis amigos y familia admiren este juego, como debe hacerse cuando se ve, les hablará sobre los maravillosos amigos de mi hijo en Panamá.

Siento mucho que todos ustedes estén tan lejos de aquí pero confío que alguna vez vendrán a los Estados Unidos y yo tendré el placer de conocerlos.

A usted, Medora Sangster, y a todos sus magníficos miembros vuelvo a darles las gracias desde lo más profundo de mi corazón por la magnífica carta y el bello regalo y por haber hecho de este, el mejor Día de las Madres, de mi vida.

Dios bendiga a todos y cada uno de ustedes por ser tan buenos conmigo.

Buena suerte para nuestra Unión.

Sinceramente,

Lena Brodsky.

La F. A. del T. Sigue Oponiéndose A Las Escuelas de Artes y Oficios

Walter Jones, representante legislativo de la F. A. del T. continuó su enconada oposición a las escuelas superiores de Artes y Oficios que han sido construidas en Silver City y La Boca recientemente. Si los miembros del CIO se preguntan por qué se tomó más de veinte años de lucha para obtener estas escuelas, el testimonio de Jones dado recientemente antes el Comité de Apropiedades del Senado debe arrojar alguna luz sobre el asunto. Jones dijo al comité el mes pasado:

"Como ustedes saben, todos los años se apropian fondos para llevar adelante el programa de las escuelas vocacionales para enseñar a extranjeros a ser mecánicos expertos. Hace 3 años me presenté ante este comité y pedí que estos fondos

fueran suspendidos pero no se hizo tal cosa. Entonces declaré que no sólo nos encontramos con competencia de trabajo debido a las diferencias en las escalas de sueldos sino que encontramos que el Departamento de Guerra, por medio del establecimiento de escuelas superiores de artes y oficios en la Zona del Canal está creando un grupo de trabajadores expertos que aumentarán la competencia de trabajo.

La siguiente es una discusión entre el Senador Cordon y Jones después que este terminó su declaración formal al Comité:

Senador Cordon: Está usted de acuerdo en que este entrenamiento vocacional es algo bueno allí y debe continuar?

Jones: No señor, no si va a

El Comité

(Viene de la Pág. 1)

lizando. El Anexo de la oficina de La Boca ahora está siendo llenado de libros y equipo. Todas las tardes algún miembro del comité está pasando una mano de pintura verde sobre las paredes. Pronto, el comité informa, la biblioteca comenzará a ofrecer literatura obrera y divertida a los miembros.

Los delegados que asisten a las reuniones del concilio en La Boca están enterados del trabajo del comité. Todos los lunes por la noche algún miembro del comité da una charla sobre la herencia y tradición del movimiento obrero.

La educación de los miembros de la unión ha sido una parte importante de la lucha de los trabajadores por muchos años. Cuando la Huelga del Gran Ferrocarril ocurrió en 1877 una de las razones de la gran solidaridad de los trabajadores fue su entendimiento del papel del movimiento obrero por medio de la educación. La primera gran unión industrial fue formada como resultado de esta lucha.

No se sabía mucho del verdadero unionismo antes del comienzo del siglo 19. Pero entre 1830 y 1877 las uniones crecieron como setas en todos los centros industriales en los Estados Unidos. La razón de su desarrollo fue el sufrimiento y opresión de los trabajadores y el trato cruel e inhumano que recibieron a manos de sus patronos. Estas uniones lucharon batallas heroicas para ganar los derechos que hoy tan casualmente gozamos.

Durante su lucha, fueron calumniados y tildados con los nombres más viles. Algunos de los términos seleccionados de la literatura y periódicos del día son: rufianes, descontentos, oradores ruidosos, agitadores, comunistas, anarquistas, sindicalistas, etc., para citar sólo un poco.

El trabajo alzó los hombros a este abuso y siguió luchando por sus derechos. Supo en aquel tiempo, lo mismo como sabe hoy, que mientras hay hambre y sufrimiento por parte del pueblo obrero, se unirán en uniones y lucharán por una vida mejor. Y mientras continúan su lucha sufrirán abusos y serán atacados por la prensa y otros órganos anti-obreros por atreverse a pedir más pan.

reemplazar a los ciudadanos americanos.

Senador Cordon: Usted no quiere darle a esa gente una oportunidad para levantar su nivel de vida.

Jones: Ya le he dicho a principios de esta tarde que nuestra primera obligación son los ciudadanos americanos y cuando veo que se les niega una oportunidad de empleo, continué en contra de cualquier cosa que impida que un americano sea empleado.

Senador Cordon: Qué haría usted en este caso?

Jones: No puedo contestarle. Por un lado, usted tiene un grupo de ciudadanos americanos pidiendo el derecho de empleo, y por el otro tiene a otro

(Pasa a la Pág. 3)

El Senado

(Viene de la Pág. 1)

"En la enmienda McCarran se le concede al panameño igual pago a iguales condiciones de trabajo. No puedo imaginarme

LOVELADY HABLA AL COMITE DEL SENADO

Rufus Lovelady, el incomparable representante de la F. A. del T. habló tan bien el mes pasado ante el Comité de Apropiedades del Senado, que el Comité rehusó conceder ningún fondo adicional para viviendas en la Zona del Canal.

Lovelady logró este notable ardid, señalando que el Ejército ha construido casas para sus empleados, a un precio mucho más bajo que el Canal de Panamá.

Dijo que las razones de esta diferencia fueron que las viviendas del Ejército fueron construidas por contratistas privados mientras que las viviendas del Canal de Panamá fueron construidas por la División de Construcción.

A continuación la exposición de Lovelady ante el Comité del Senado:

Sr. Lovelady: Hace 3 años el Ejército levantó 45 bellas casas de bloque y concreto en una ciudad del Ejército en el Sector Pacífico. Eso fue hecho a un costo de \$13,500 para una unidad de dos recámaras, y \$15,000 para una unidad de tres recámaras. Entiendo que la diferencia en el costo entre sus construcciones y las nuestras es que ellos las hicieron con contratos mientras que las nuestras fueron construidas por nuestra propia división.

Senador Ellender: Si eso es una forma mejor que la reforma McCarran, para asegurarle a los ciudadanos de Panamá igualdad de oportunidad y trato.

La idea de la F. A. del T. de servir de protector de los derechos de los panameños es tan ridícula que debía causar risa si no fuera por el hecho de que este ardid aparentemente engañó a algunos miembros del Comité de Apropiedades.

Más tarde en discusión con el Senador Cordon del Comité, Jones abandona la traidora apelación y expone los desnudos motivos de la F. A. del T. A continuación la discusión entre el Senador Cordon y Walter Jones durante su testimonio:

Senador Cordon: Qué razones hay para eso? Por qué un individuo que ha estado tanto tiempo en el trabajo y está capacitado para desempeñar la posición y que es capaz de hacer ese trabajo no habría de recibir tanto como si fuera ciudadano de los EE. UU.?

Walter Jones: Senador, eso aparece en mi declaración. Estoy de acuerdo en un 100 por ciento, que si ese hombre es capaz y está haciendo mi trabajo, está habilitado a recibir mi dinero. La razón de la Reforma McCarran es para poner una limitación al número de ellos que están empleados. Si la forma en que está continúa, llegará un día en que no habrán ciudadanos americanos en el Canal de Panamá excepto la alta fuerza supervisora. Todos serán empleados de salarios locales.

Esta declaración de Jones aclarará ampliamente que lo que realmente interesa a la F. A. del T. no es luchar por los derechos de los Panameños sino coger el mayor número posible de trabajos para sus propios miembros. Se puede excusar la propia protección, pero que puede uno pensar frente a tal hipocresía?

así, es otra razón por la cual hubiera sido mejor tener una provisión contra el uso de las divisiones del Canal de Panamá.

Sr. Lovelady: Si esas casas pueden ser construidas por el ejército, a \$15,000, por unidad, no vemos la razón por la cual casas similares no puedan ser construidas para nosotros. Donde nosotros queramos que se construyan las casas ahora no estaría nunca a más de 50 millas de distancia de ese proyecto al cual me he referido.

El testimonio de Lovelady era completamente falso, como el Sr. Burdick, Jefe de la Oficina del Canal de Panamá en Washington, trató de señalar. Burdick dijo al Comité que las razones de mayores costos de construcción no era como dijo Lovelady, debido a que fueron construidas por el Canal de Panamá en lugar de Contratistas privados, sino debido a que había un gasto mayor para preparar el lugar de construcción, para tender las facilidades de agua y alcantarillado y el hecho de que sólo unas pocas unidades fueron construidas, como experimento. Las casas del Ejército fueron construidas en números mayores y por lo tanto fueron menos costosas por unidad.

A pesar de las declaraciones aclaratorias del Sr. Burdick, Lovelady ha hecho suficiente daño para que el Comité rehuece apropiar ningún fondo adicional para viviendas de "plata" o de "oro".

No sólo fue Lovelady un instrumento para prevenir adicionales apropiaciones para viviendas, sino que ha levantado controversias en las mentes de los miembros del Comité acerca de la ventaja de usar las Divisiones del Canal de Panamá para trabajos de construcción. Como resultado de esto, posiblemente ha puesto en peligro los trabajos de muchos empleados tanto de "plata" como de "oro" en las Divisiones de Construcción y de Ingeniería Municipal.

Como resultado del testimonio de Lovelady, el comité presentó el siguiente informe sobre fondos para viviendas:

"Se llama la atención hacia el testimonio presentado en la audiencia del Comité por la gran diferencia en el costo de casas construidas por el Gobierno, en la Zona del Canal".

"Se declaró que algunas unidades de experimentos casas de concreto de tres recámaras, han sido construidas a un costo de \$25,000 a \$30,000 cada una. Otro testimonio era el efecto que hace varios años el Ejército construyó algunas casas de bloque y concreto a un costo de \$13,500 por casa de 2 recámaras y \$15,000 por las de 3 recámaras. Otro testimonio dijo que los fondos solicitados para la construcción de más viviendas para empleados, en el año fiscal de 1950 son para viviendas experimentales.

"El Comité recomienda que los oficiales del Canal de Panamá hagan un cuidadoso estudio de la gran diferencia de costo entre las viviendas construidas en la Zona del Canal y avise al comité las razones de esta variación en el costo.

Parecería al comité que en este tiempo la construcción de casas para empleados en la Zona del Canal debería estar más allá del período experimental.