

dépuis Esope jusqu'à Nietzsche et Dostoïevsky en passant par tant de têtes illustres, les malades et les malicieux ont tenu haut leur étendard. Et je remarque aussi que ceux de leurs égaux qui n'étaient pas malades n'auraient pas paru complètement sains aux Binet-Sanglé et aux Sangrado. Alors? Alors je préfère m'en tenir aux moyens termes: diffusion et connaissance plus normale des préservatifs et des soins d'hygiène; légalité de l'avortement opéré dans des cliniques par des médecins spécialistes, etc. Et j'appelle de tous mes vœux une maternité consciente mais "libre".

Georges Vidal

M E A - C U L P A

Dans le compte rendu du livre de Han Ryner "L'Aventurier d'Amour", paru dans notre dernier No., le lecteur a dû se demander ce que Vidal entendait par "l'écueil les presse". C'est "l'écueil les guette" qu'il faut lire. Mes excuses à Vidal pour ce massacre. M. Palomares

INTERPRETATION NATURISTE des FAITS

Un bactériologue demande plutôt des faits que des théories. C'est très bien. Mais les faits en soi ne sont rien. Ce qui a de la valeur, c'est l'interprétation qu'on leur donne. Un exemple: On extrait du pus d'un abcès, on l'analyse, et on trouve en lui des microbes. C'est un fait. On applique un remède qui tue les microbes et l'abcès se cicatrise (supposons-le ainsi). Dans ce cas ce serait un autre fait duquel un médecin bactériologue déduirait que la cause de l'abcès était dans les microbes et que, ceux-ci étant disparus, le malade s'est guéri.

Voyons maintenant l'interprétation naturiste. En présence du même fait (l'abcès), le naturiste pense que cela démontre que l'organisme, saturé de toxines ou détritiques humoraux, a ouvert un

"émonctoire artificiel" pour les éliminer, vu que les émonctoires naturels (intestin, reins, peau) sont insuffisants pour accomplir cette fonction. En vue de cette interprétation, que fait le naturiste? Au lieu de s'occuper de l'abcès, il en recherchera les causes profondes dans l'état du sang. Pour le nettoyer, il commencera par ouvrir les pores de la peau au moyen de la transpiration, qu'il provoquera par l'exercice, par les bains de soleil ou de vapeur. Il s'occupera de l'intestin qui, dans ces cas, est toujours plus ou moins obstrué. Pour le nettoyer, il recommandera une alimentation spéciale et rafraîchissante, à base de fruits et autres crudités. Et, en cas de constipation très forte, il pourra au besoin avoir recours aux lavements et aux laxatifs végétaux. Lorsqu'il aura réglé l'alimentation, l'hygiène et l'exercice, d'accord avec l'état du patient, alors le naturiste pensera à l'abcès, dont il s'occupera de faciliter la suppuration au moyen de compresses ou de cataplasmes divers. Les cataplasmes les plus simples et les plus efficaces sont ceux faits avec de l'argile. Le résultat sera également la cicatrisation de l'abcès, dans un temps plus ou moins long, suivant le degré de saturation du sang en matières qui doivent être éliminées. Il pourra employer aussi les bains de vapeur locaux et les bains de soleil (qui constituent de parfaits désinfectants).

Nous pouvons donc conclure maintenant, que le traitement local produit une fausse guérison, car il a laissé dans le corps toutes les causes morbides qui avaient provoqué la crise, et qui se manifesteront ensuite sous d'autres formes, chaque fois plus chroniques et d'une guérison plus difficile. Dans le second cas, nous sommes en présence d'une période de régénération, durant laquelle l'individu aura non seulement guéri son mal, mais aura encore appris à vivre rationnellement pour empêcher son retour. Dans le premier cas, le malade n'a rien appris, au contraire, il est un peu plus aveugle qu'avant, car il croit dans la vertu du remède extérieur, ce qui le fera se jeter tête baissée sur de nouveaux écueils.

Juan Esteve Dulin