

de Diego Rivera, También yanqui (véase *“Excélsior”* del 23 de mayo y *“El Universal”*, del 3 de junio).

En cuarto lugar, un hecho que parece indicar algo en contra de la Intelligence Service: el jefe de la policía mexicana recibe y muestra a la prensa una carta recibida de Franck Jellinek, el corresponsal en México del Manchester Guardian, quien agradece a la policía haber desmentido el rumor de la descubierta [el descubrimiento] en Cuernavaca de un “nido de espías ingleses” (*“El Universal”*, del 6 de junio). Finalmente, la participación de la reacción interior: inmediatamente después del hecho, la prensa reaccionaria, y en primera línea, *“Excélsior”*, hace todo un escándalo alrededor del “asalto”, buscando siempre subrayar la culpabilidad de la “5ª columna comunista”: *“El Universal”* del 13 de junio habla claramente que son los comunistas esa “5ª columna”, en la base del “asalto”; todas las organizaciones y bandas de la reacción, desde el “Bloc Obrero anticomunista” (banda trotskista conocida), hasta el Partido “Revolucionario” de Nacional, de Almazán, todos explotan el hecho de la izquierda del PRM, contra Toledano, etc., siempre buscando dar cuño de veracidad a la farsa.

Ahora, debo alargarme más un poco, sobre los 3 puntos que indiqué para dar importancia a ese informe.

#### ELEMENTOS SOSPECHOSOS ADENTRO DEL PCM

Es una conclusión que se puede deducir de los siguientes hechos aunque, a mi ver, todavía poco claros:

1. En su segunda etapa de “investigaciones”, la policía mexicana presenta como implicados en el asalto a “varios miembros del PCM”, de esos el Partido solamente reconoció, en el comienzo, a: David Serrano Andonegui, Luis Mateos Martínez y a la compañera