

allá creen que ponemos en un mismo término a dicha facción con la de Cedillo y Almazán. Nosotros, aún después de tus cartas, consideramos, corrigiendo la errónea impresión que estamos dando, enfocando la lucha enérgica contra el callismo que subsiste como facción, debemos de todas maneras criticar con mucha energía colindando (en casos concretos) con los ataques a los Cedillo-Almazán. Hay hechos sumamente graves aún desde el punto de vista del imperialismo que es imposible dejar inclusive de atacar. En casos concretos –por ejemplo la huelga del Sistema de Riego Núm. 4 que Cedillo quería romper a toda costa– sería inexplicable para nuestros compañeros que no respondiéramos con la energía suficiente. El apoyo de Cedillo a los estudiantes cristeros que participan en la campaña intervencionista de E.U. y levantamientos de gavillistas, como el apoyo a los camisas doradas, que ahora están al servicio del Ministro Italiano, no es posible dejarlo de señalar aún en forma de ataque. Hay muchos hechos sobre el mismo Portes Gil que no podemos detallar. La forma en que enfocamos los ataques contra Cedillo no sólo nosotros sino los cardenistas, ha dado como resultado el que retire, cuando menos en forma ostentable, la ayuda a los estudiantes cristeros. Subrayamos que los cardenistas, incluyendo a Múgica y a otros muchos elementos de relieve están empeñados en dura pugna y hasta “ataques” con Portes Gil y demás elementos derechistas. Esas pugnas tiene[n] como motivo en gran parte, la diferencia entre ambos bandos, de comportarse ante el pueblo. Los cardenistas están de acuerdo con el Frente Popular y Portes Gil se manifiesta en contra (el Ministro de Relaciones, portesgilista, se ha hecho odiado [sic] por su apoyo a los representantes de Alemania o Italia; con motivo de la manifestación del Frente Popular que arrancó una bandera nazi fueron detenidos tres dirigentes de dicho Frente Popular, entre ellos a un reconocido cardenista y Portes Gil se opuso a que fueran inmediata-

