

firmeza en la aplicación de la línea política del Partido, por su ligazón con las masas del Partido y con el pueblo, ganen la confianza y éstas lo reconozcan en la acción como su jefe.

Si os fijáis en la experiencia de España ¿qué veis? ¿Cómo ha planteado allí nuestro Partido el problema del Partido único, del proletariado, en función de atraer a él a las masas radicalizadas del Partido Socialista? Como ya sabéis, en el periodo anterior a la sublevación militar y el comienzo de la guerra de independencia nacional, Caballero y su grupo, decían estar de acuerdo con nuestro Partido en los problemas esenciales de la revolución, estar de acuerdo con la línea política y táctica del VII Congreso de la IC y se declaraban dispuestos, junto con nuestro Partido, a formar el gran partido marxista-leninista. ¿Cómo contestó nuestro Partido a esa posición política de Caballero? Saludando públicamente esa posición, estimulando a la izquierda del Partido Socialista en su política de acercamiento a nuestro Partido, declarando que nuestro Partido estaba dispuesto no solamente a fusionarse con la izquierda del Partido Socialista, sino con el Partido en su conjunto. No discutió ni pública ni privadamente el Partido Comunista de España quien sería el jefe del Partido único. El Partido discutía con los socialistas en el terreno ideológico y político, no de las personas. Y ¿qué sucedió camaradas? Que más tarde Caballero Carrillo, Arquistain y demás, que no querían la unidad con nuestro Partido, que no querían formar el gran partido marxista-leninista, que querían maniobrar para disgregar a nuestro Partido y que hablaban de unidad para no ponerse en contradicción con la voluntad revolucionaria de las masas de su Partido, pero que ellos seguían para traicionarlas, descubierta su maniobra deshonesta, se quedaron aislados. El grueso de los afiliados del Partido Socialista, que querían verdaderamente la unidad con los comunistas, ingresaron en las filas del Partido Comunista y formaron el gran partido marxis-