

## Un modelo universitario en crisis

Msc. Fernando Zúñiga U.

nerar tecnología nacional.

Obviamente las universidades forman parte indisoluble de dicho plan, de manera que dirigiéndolas y orientándolas hacia éste podría avanzarse esta aventura.

Y no es que estemos contra el avance tecnológico, por el contrario, estarlo es nadar contra corriente. Estamos contra una asimilación irracional, contra una transferencia indiscriminada que logre efectos que pueden ser enormemente nocivos para el país.

Las microcomputadoras abundan en Costa Rica, las hay para todos los gustos. Todos hablan de "software", de "procesadores de palabras", perlas necesidades—económicas, sociales y epistemológicas— previas a este proceso de "tecnologización" no están siendo resueltas.

Desde el punto de vista epistemológico se está dando un enorme salto en lo que sería el proceso de desarrollo del conocimiento, muchos hablan de paquetes estadísticos, de proyecciones, de medidas de posición y de variabilidad etc., pero las necesidades de interpretación, los antecedentes teóricos no están resueltos.

Esto anterior es un simple ejemplo de como hay problemas sin resolver (en este caso en el campo de la educación) previos a una asimilación correcta de la tecnología.

¿Que significaría una transferencia tecnológica indiscriminada al sector productivo —industria y agricultura—? ¿Hay acaso una estrategia previa a esta transferencia tecnológica planteada por el Gobierno?

Los proyectos que actualmente están siendo financiados por los organismos internacionales van dirigidos a los objetivos antes mencionados, exigen un alto contenido de tecnología, y por lo tanto su correspondiente disminución en el componente trabajo.

Las instituciones de Educación Superior además de justificar sus proyectos en términos de rentabilidad financiera, deben demostrar que estos tengan un alto contenido tecnológico.

En cuanto a la rentabilidad financiera, los proyectos deben justificarse en términos de:

1. Reducción de costos en servicios personales.

2. Aumento de los ingresos provenientes de

ventas de servicios y de productos a precios de mercado. Este aspecto tiene que ver con lo que en la práctica conduce a aumentos en los precios de la matrícula, un proceso de privatización de la Educación Superior en Costa Rica.

Para los organismos financieros internacionales el negocio es redondo:

•Están colocando su dinero, incrementando nuestra deuda externa y por lo tanto atando más nuestra economía.

•Están obligando a comprarles su tecnología. En un círculo vicioso los dólares que prestan se van en adquisición de equipo y maquinaria producida en los países capitalistas.

•Posteriormente, dada esta asimilación tecnológica, habrá un constante flujo de dólares en adquisición de repuestos, asesorías y mantenimiento.

•Están imponiendo al país un modelo de crecimiento intensivo en el uso de capital, lo que hace que hay una producción cada vez más dependiente de ellos.

•Además, estos proyectos están financiados solamente a ciertas áreas científicas, lógicamente en deterioro del componente social, humanístico, filosófico; base del conocimiento del hombre, de la comprensión del mundo, de la aprehensión de la realidad. Son los fundamentos teóricos y prácticos que permiten al estudiante y futuro profesional cuestionarse el medio en que vive, transformarlo. Esto evidentemente no le conviene al imperialismo.

Otros beneficios sociales generados a través de la actividad académica, del conjunto de sus proyectos, no son factores a considerar dentro de los intereses de estas entidades financieras, y las autoridades universitarias así lo aceptan.

La actual situación que atraviesa la Universidad Nacional obliga a desconfiar profundamente en quienes desde la administración superior, y de algunas instancias intermedias administrativas y académicas dirigen a la Universidad. Es desde ahí que se fortalece el vínculo entre intereses foráneos a la Universidad.

El proyecto que nos están imponiendo lo valoran positivamente, en esto radica nuestro principal problema. Además en su aceptación pretenden hacerlo insertar en las mentes de otros sectores, tratan de imponer una "ideología tecnoburocrática". Contra quienes realizan tal tarea es que los trabajadores universitarios debemos combatir.

## ¡No a los recortes en educación!

"Una gran preocupación causa al pueblo costarricense el deterioro que día a día se viene dando y agudizando en la educación costarricense", afirma el documento que educadores, estudiantes y padres de familia entregaron el pasado jueves como remate a la gigantesca manifestación estudiantil.

El documento advierte que "la situación del pueblo se vuelve cada vez más desesperante; los tugurios y el hambre alcanzan mayor presencia en nuestra sociedad y quienes determinan el rumbo de la economía nacional ponen por encima de cualquier valor cristiano otros intereses, debilitando de manera significativa los programas y los servicios sociales esenciales, base de nuestra paz social".

### El sistema educativo presenta graves problemas

Como un acto de irresponsabilidad histórica califica el documento el deterioro de la educación costarricense producido por los persistentes recortes al presupuesto de esa cartera.

El sistema educativo presenta graves problemas en cuanto a infraestructura y material didáctico, carencia de una política de capacitación de los educadores, ausencia de incentivos y raquícos salarios a maestros y profesores.

Todos estos problemas cobran una magnitud increíble al observar la política de confección de los presupuestos para educación que han aplicado los últimos gobiernos, afirma el documento.

En 1970, el Ministerio de Educación Pública le correspondía el 37% del presupuesto nacional. En 1987, se le asignó solamente el 22%, y en el proyecto de presupuesto de 1988 representaría solo el 17%.

En 1978, del presupuesto del MEP se distinguió un 8% para gastos administrativos y un 15% a transferencias (gastos que aparecen en el presupuesto del MEP pero que son ajenos a la educación). En 1986, los gastos administrativos alcanzaron solamente el 0.6% y las transferencias suman el 45% del presupuesto de ese Ministerio.

Afirman los educadores que las Juntas de Educación y las Juntas Administrativas están desfinanciadas. Los centros educativos se ven obligados a hacer rifas, ferias y

bingos.

De su exiguo salario, los educadores tienen que costear los materiales de trabajo.

### Drástico recorte para 1988

En el año en curso, el MEP contó con un presupuesto de 10 mil 700 millones de colones. Para 1988, ese Ministerio había solicitado poco más de 13 mil millones, pero el Ministerio de Hacienda recomendó sólo 9 mil 600 millones.

Ello representa un 17% menos de lo solicitado por el MEP y un 10.3% menos que lo percibido en este año (esto sin tomar en cuenta la inflación).

Una serie de partidas de primordial importancia han sido eliminadas del todo o reducidas drásticamente. Se redujo de 50 a solo 8 millones la partida de mantenimiento y reparación de edificios de los centros educativos, y fue totalmente eliminado el presupuesto para el programa de "Mantenimiento, reconstrucción y equipos de centros educativos", para el que se habían solicitado 387 millones.

Otras reducciones propuestas son las siguientes:

—recorte en un 30% para materiales y suministros;

—reducción de 80 a 2.4 millones del renglón de compra de maquinaria y equipo.

—reducciones en las partidas para riesgos profesionales, formación docente, servicios básicos (agua, electricidad, teléfonos);

—reducción del 30% en el financiamiento a las Juntas de Educación y Juntas Administrativas;

—reducción drástica a la subvención del transporte para estudiantes;

—desmantelamiento de los servicios de nutrición a estudiantes (no se asigna presupuesto al programa de comedores);

—Se elimina la partida de 30.794.000 para la construcción de 60 casas para educadores.

Según los expresan los educadores, estudiantes y padres de familia, el presupuesto asignado solo cubriría los gastos personales, es decir, los pagos de salario a los educadores y administrativos.

Política oficial

## Más militarismo, menos educación

Desde hace varios años, los distintos gobiernos vienen aumentando reiteradamente los presupuestos para los Ministerios de Seguridad Pública y Gobernación y Policía, al tiempo que porcentualmente baja el presupuesto destinado a la educa-

ción.

El siguiente cuadro muestra las diferencias en el presupuesto de estos tres Ministerios, comparando lo disfrutado en el presente año y lo recomendado en el Presupuesto Nacional de la República para 1988.

Ministerio	Presup/87 en millones de colones	Recm/88	Diferencia
Educación	10.734,1	9.619,4	-1.114,7
Seguridad Pública	1.341,4	1.413,7	+ 72,2
Gobernación y Policía	1.398,9	1.523,6	+ 124,6
Seguridad y Gobernación	2.740,3	2.937,3	+ 197,00