

El Dr. Trejos Escalante y la Unión Médica desenmascarados

El debate en torno a la cuestión de la creación del nuevo Instituto de Salud, con que se pretende absorber las funciones de la Caja Costarricense de Seguro Social en el aspecto del régimen de enfermedad o, en otras palabras, financiar con los fondos del régimen de enfermedad del Seguro Social todo el sistema hospitalario nacional, ha adquirido enorme revuelo y trascendencia en el curso de la última semana. Y no es para menos, ya que se trata de un asunto de graves repercusiones para los intereses de la clase trabajadora nacional y en general del país. Para poner a tono a nuestros lectores vamos a hacer una recapitulación de los últimos incidentes del debate promovido por este delicado asunto:

El Sindicato de Profesionales en Ciencias Médicas salió a la prensa el jueves 2 de agosto en defensa del Seguro Social, acusando a la Unión Médica Nacional de ser un organismo fundado para "liquidar la Caja de Seguro Social". En su publicación el sindicato desenmascara la actitud de la "Unión Médica", y la de uno de sus miembros y a la vez directivo de la Caja doctor Trejos Escalante. El documento fue tajante y sensacional. Deja absolutamente claro lo que ya nuestro periódico había dicho en diferentes tonos: que la creación de tal Instituto de Salud no es más que una maniobra para financiar los hospitales de caridad con los fondos del Seguro Social y, por tanto, para entregar a merced de un grupo de médicos ambiciosos el control administrativo de todos los hospitales del país, incluyendo los del Seguro Social y los recursos del régimen de enfermedad de la Caja. El Dr. Trejos Escalante fue puesto una vez más en evidencia, por su doble actitud como directivo de la Caja que cobra cuantiosas dietas, y miembro de la Unión Médica y patrocinador del plan para crear el Instituto de Salud.

En "La Nación" del sábado 4 del corriente el Dr. Trejos intentó su defensa y la de su tesis. Lo hizo pobremente y no logró otra cosa que confirmar lo que se presumía. He aquí uno de los párrafos del reportaje del Dr. Trejos Escalante: "Creemos

que el Seguro Social de tipo laboral, como el nuestro, no se adapta exactamente a las necesidades de un país como Costa Rica, ya que ellos fueron creados fundamentalmente para proteger la clase trabajadora que cuenta con **empleo permanente** y de ahí su financiación a base de una cuota tripartita: Estado, patrono y trabajador". (el subrayado es nuestro).

—¿Ustedes por qué clase de seguridad se inclinan pregunta el periodista al Dr. Trejos y éste contesta: "Por una Seguridad Social más amplia, basada en el principio filosófico de la solidaridad humana (por qué no dijo mejor que de la "caridad cristiana"?). Hay que brindar protección a todo el que la necesite". Luego agrega: "Consideramos que de esta forma se evita que la ayuda solidaria de la colectividad no se concentre sólo en beneficio de un sector de la población, dejando por fuera a quienes más necesitan de ella, los trabajadores ocasionales o independientes, los sin trabajo y **LOS MENESTEROSOS**". (Las mayúsculas también son nuestras).

Como ven nuestros lectores, el Dr. Trejos Escalante afirma, siendo directivo de la Caja, que su sistema no "se adapta exactamente a las necesidades de nuestro país". Pero es el caso que el Seguro Social ya cuenta casi veinte años de existencia, se ha ido extendiendo progresivamente y, a pesar de los vicios propios del régimen social en que se desenvuelve ha venido prestando grandes servicios a la clase trabajadora nacional. Entonces, ¿de dónde deduce el flamante directivo de la Caja, que ésta no se adapta a las necesidades del país? Y si es así: ¿por qué gana dietas a una institución con la que no está de acuerdo porque no se adapta a las necesidades del país?

El Dr. Trejos deja ver claro que su plan, y el plan de la Unión Médica, es **proteger** con los fondos del Seguro a toda la población, trabajadora y no trabajadora, que requiera los servicios médicos y hospitalarios. Pero no explica con qué derecho pretende que la clase obrera que cotiza con el fin de sostener el seguro de enfermedad, tenga que admitir que el Instituto de Salud emplee sus cuotas para pagar los servicios

médicos y hospitalarios de **TODA LA POBLACION**.

La base de nuestro sistema de seguridad social y de todos los sistemas de esa clase existentes bajo el capitalismo, es que la clase trabajadora asalariada, por no tener más fuentes de ingreso que su salario y por constituir el sector más importante en la producción de la riqueza nacional, necesita estar asegurada contra el riesgo de enfermedad y otros. En buena tesis, si los obreros producen con su trabajo los ingresos de los patronos, deberían ser éstos y el Estado quienes financien el régimen de seguridad social que proteja a los primeros. Pero en Costa Rica se ha establecido, al igual que en otros países capitalistas, que los obreros paguen una tercera parte, más o menos, de la cuota necesaria al financiamiento de la Institución. Ahora viene la "Unión Médica" a proponer muy oronda que se suprima de golpe y porrazo el Seguro Social y se sigan tomando las cuotas tripartitas, que incluyen las de los obreros, para proteger con base en el principio filosófico de la "solidaridad humana", a **TODOS LOS QUE NECESITEN ATENCION MEDICA Y HOSPITALARIA, INCLUYENDO A LOS MENESTEROSOS**.

Parece muy generosa la tesis del Dr. Trejos Escalante. Sólo que muy generosa con lo ajeno. Pero además, oculta el hecho sustancial de que si aquí o en cualquier país capitalista, se pretende cubrir los riesgos de enfermedad de **TODA LA POBLACION**, inclusive de los **MENESTEROS**, los recursos que conforme a los cálculos actuariales se destinan a financiar el régimen de enfermedad, resultan completamente insuficientes. Entonces, serían los hospitales de la Caja los que tendrían que rechazar enfermos, incluso a los que pagan, para dar campo a los que no pagan, pero que pueden requerir más urgentemente la atención médica. Los obreros pagarán el Seguro Social y los hospitales de éste los rechazarán para darle campo "humanamente" a los menesterosos. En última instancia, ni los menesterosos resultarían favorecidos, pues tal sistema de seguridad social quedaría pronto en completa bancarrota.

Lunes 14

Centro Obrero de Estudios Sociales

Lunes 14

DOS CONFERENCIAS EN SAN JOSE

LUIS ALBERTO JAEN

Sobre: "Libros yanquis en nuestras escuelas en vez de nuestros silabarios".

EDUARDO MORA V.

Sobre: "Las explosiones atómicas en la URSS".

UNA CONFERENCIA EN ALAJUELA

JULIAN MARIN

Sobre: "La línea política de don José Figueres".

Se invita a todos los ciudadanos. Sin diferencias políticas, a asistir a estos actos.—
Locales ya conocidos.