

El Departamento de Estado ha caído

Ha tenido que encabezar él mismo la campaña de mentiras en torno al asunto de Stalin. - Son declaraciones del Prof. Arnoldo Ferreto S.

La campaña que han venido haciendo los círculos imperialistas y reaccionarios de todo el mundo para sacar partido del Informe presentado por N. Krushev al XX Congreso del Partido Comunista de la U.R.S.S., ha adquirido esta semana contornos extraordinarios. No cabe duda de que los directores de la política exterior de los Estados Unidos conceden a esta campaña gran importancia. Se puede decir que lo que acaba de pasar no tiene precedentes. En efecto, ha sido corriente que el State Department distribuya por sus múltiples canales de divulgación toda clase de mentiras. Pero siempre ha procurado, especialmente en los asuntos de cierta importancia, utilizar a sus empleados y agentes para mentir sin responsabilidad alguna directa. De esta vez, quizá porque las mentiras en

torno al famoso asunto de la "degradación" de Stalin, como ellos la llaman, estaban perdiendo eficacia, el Departamento de Estado se ha puesto a la cabeza de la mentira. Por supuesto, como la falacia será desenmascarada, la oficina del señor Foster Dulles se ha curado en salud, insertando con el comunicado en que da el "Texto secreto del Informe de Krushev, un párrafo en que dice que "NO GARANTIZA LA AUTENTICIDAD DEL DOCUMENTO" y que lo da a la publicidad para que éste "hable por sí mismo".

No cabe duda de que el Departamento de Estado ha caído muy bajo, conducido por su propio juego. Al principio se dijo que N. Krushev había dicho horrores de Stalin en su Informe al XX Congreso, pero como el citado informe

fué publicado en todas partes y de relieve la mentira que se tramaba en torno suyo, entonces se inventó la leyenda de un "INFORME SECRETO". Se dieron "datos" del "Informe Secreto", pero se dijo que el texto completo de éste no había podido conseguirse. Ahora, de pronto, se da una versión del Informe Secreto, pero se agrega que "no se garantiza su autenticidad".

En respuesta a este bajo y estúpido juego del State Department procede preguntar: ¿Si Krushev está empeñado en desacreditar la memoria de Stalin, y si en la URSS se lleva a cabo una campaña para lograr este fin, entonces para que se mantiene en secreto el documento que se denigra? Una de dos, o se está o no se está en una campaña para denigrar la memoria de Stalin. Si, como afirma la propaganda imperialista, sí se está en tal campaña, entonces, ¿para qué mantienen los dirigentes soviéticos en secreto el documento en que se le concretan cargos terribles?

Desbarra la Prensa "Seria" Sobre la Renuncia de Viacheslav Molotov

La renuncia de Molotov de su cargo de Ministro de Relaciones Exteriores de la Unión Soviética es ya también motivo para tejer y destejer fantasías y afirmaciones irresponsables. Para muestra un botón, el autor de la columna "El mundo

de Ayer y Hoy", de La Nación del 2 de junio, publica el siguiente comentario acerca de la renuncia de Molotov con el título: "El retiro voluntario de Molotov". Y dice entre otras cosas: "Lenin no lo consideraba inteligente, y no lo es (el comentarista convencido reafirma el supuesto criterio de Lenin, producto de la fantasía del que escribe), pero adivinó su lealtad y su tosudez. Molotov, que no es su nombre, quiere decir martillo, y esto ha sido siempre un golpeador sin brillo, pero incansable".

En la misma fecha, La Nación publica también un cable de Londres sobre la renuncia del alto dignatario soviético, en el que leemos lo siguiente: "Estaba conceptuado (Molotov) como uno de los más hábiles conductores de debates diplomáticos de la era moderna. Nada menos que el Secretario de Estado Norteamericano John Foster Dulles, en su libro "Guerra y Paz", sostiene que Molotov es uno de los más sagaces diplomáticos que vió en acción".

No es cierto que le hizo falta al ilustre comentarista internacional de La Nación darle una ojeadita a la sección de cables de su propio periódico?

Otra cuestión: Si Stalin ha sido acusado de "traidor", de "monstruo" y de "asesino", entonces, ¿cómo se explica que N. Krushev comenzara su intervención en el XX Congreso pidiendo ponerse de pie para guardar un minuto de silencio en homenaje a la memoria de Stalin?

Y una última cuestión. A un bandido, cuyo recuerdo se trata de proscribir de la memoria de un pueblo, no se le tiene en un Mausoleo.

Según los cables del mismo día que se publicó "El Informe Secreto", el Mariscal Tito visitó el Mausoleo de Lenin y Stalin con motivo de su visita a Moscú. Como se ve, la torpe patraña tramada por el Departamento de Estado se pone en evidencia con poco que se analicen las cosas. La verdad es que ni hay tal "Informe Secreto" ni tal campaña para denigrar a Stalin. Lo que hay es una campaña para combatir el culto a la personalidad que se desarrolló cuando Stalin era el jefe del gobierno soviético y del Partido Comunista y una campaña contra las formas de dirección personal en el Partido, que son una derivación del culto a la personalidad.

Comercio con China

Una misión comercial francesa integrada por 28 prominentes industriales y comerciantes encabezada por Henry Rochereau, Presidente de la Comisión de Asuntos Económicos del Consejo de la República Francesa, ha visitado la República Popular China y ha firmado gran número de contratos comerciales y dos convenios de pagos con las organizaciones comerciales chinas.

La República Popular China comprará tejidos, maquinarias, equipos médicos, productos farmacéuticos y fertilizantes químicos franceses, y Francia, a su vez, importará de la República Popular China te, resina, seda natural, frijol de soya, pieles y semillas oleaginosas.