

Estamos contra tesis de disolución de la Central "Rerum Novarum"

La "Rerum Novarum" fué sorprendida por la Contraloría General de la República recibiendo dineros del Partido Liberación Nacional. Su Secretario General, en una defensa torpe y cínica de ese procedimiento ilegal, no hace más que confesar que, efectivamente, la "Rerum Novarum" recibió dineros del Partido en el Poder.

Se ha pedido, con base en las anteriores circunstancias, la disolución de dicha Central Sindical Obrera. Sobre este particular vamos a exponer nuestro criterio.

La "Rerum Novarum" ha jugado un papel profundamente negativo en el movimiento obrero costarricense. Si tuviéramos que sintetizar ese papel de negación de los intereses obreros, diríamos que ha sido divisionista y engañoso. Divisionista, porque dió al traste con la unidad orgánica del movimiento sindical en nuestro país, porque se niega a la unidad en la acción de los sindicatos, porque trata de impedir que sus afiliados practiquen la unidad en la acción. Engañoso, porque trata de ocultar siempre a los trabajadores una de las razones fundamentales de la situación de pobreza de nuestra clase trabajadora: el imperialismo yanqui, que actúa a través de las grandes empresas y del Departamento de Estado. Así debilita la acción sindical y la lucha por la liberación nacional.

Para rematar tan pobre papel "sindical" la "Rerum Novarum" se ha convertido en agencia del Partido Liberación Nacional en el movimiento obrero y en un pretendido apoyo de masas de un Gobierno que ninguna realización efectiva tiene en beneficio de la clase obrera.

Sin embargo, nosotros no podemos confundir a la "Rerum Novarum" como organismo sindical, con sus dirigentes. En la "Rerum Novarum" hay organismos de base, sindicatos, clase trabajadora, que nada tienen que ver con las andanzas políticas de sus dirigentes nacionales, con sus contubernios peligrosos para la estabilidad legal de la organización. Estamos seguros que la aceptación de esos dineros del Partido Liberación Nacional se hizo sin consul-

tar con la base. Estamos seguros de que se mantiene una política anti-unitaria sin discutir, a fondo y libremente, en la base, el problema de la unidad. Estamos seguros de que tal actitud anti-unitaria de la dirección nacional de la "Rerum Novarum" tiene de por medio los compromisos políticos con el Gobierno, los dineros que reciben del Gobierno, las andanzas políticas de los dirigentes, y desde luego, las instrucciones que les llegan de su matriz, la ORIT, que aunque resida legalmente en México tiene su sede real en Washington.

Por eso no estamos de acuerdo con la tesis de la disolución de la "Rerum Novarum". Tal paso sería castigar a quienes nada deben, como son los trabajadores de base, quitándoles un instrumento legal que puede convertirse en un verdadero instrumento de lucha democrática y progresista. No es, pues, la disolución de la "Rerum Novarum" lo que se impone sino la separación y la sanción de sus dirigentes.

La "Rerum Novarum" puede jugar un papel combativo y progresista en nuestro país. Para ello es necesario rectificar toda una política anti-unitaria, de auto-suficiencia, de sobre-estimación en las fuerzas propias, que no toma en cuenta que grandes masas de trabajadores militan en otras centrales obreras y que también otras grandes masas obreras no militan en el movimiento sindical. Estas fuerzas dispersas hay que agruparlas, a través de acciones unitarias, si de verdad se quiere luchar por los intereses de los trabajadores.

Para ello es necesario también rectificar toda una trayectoria de dependencia política y económica con respecto al Gobierno y a su partido político, que la Contraloría General de la República y el propio Secretario General de la "Rerum Novarum" han puesto en claro.

Estas grandes rectificaciones requieren la presencia en la dirección nacional de la "Rerum Novarum" de nuevos dirigentes, honestos, independientes, unitarios. Esto se puede lograr sin necesidad de disolverla. Esto lo pueden lograr los organismos y trabajadores de base de la "Rerum Novarum".

Las Grandes Mentiras Sobre Stálin

Muchos periodistas no se han cansado de decir mentiras sobre el XX Congreso del P.C. de la URSS.

Con gran cinismo han falsificado las citas, puesto en boca de Jruschov y otros palabras que no dijeron y pintado la situación de la URSS como mejor les ha cuadrado.

Así, en ese sentido, han dicho cosas como éstas:

Por B L A S O

Que la URSS abandona "la política de Stalin" y adopta una distinta. Falso. Si se lee en informe de Jruschov por ej., se verá allí que la línea acordada por el Congreso es, en lo general, una derivada de la línea del XIX Con-

greso, cuando vivía Stalin. Que el XX Congreso desautorizó a Stalin. Falso. La obra de Stalin es enorme y no se reduce a una cuestión. En el XX se criticó el culto a la personalidad, pero eso no sólo fue crítica sino autocrítica. Además, la obra de un hombre o de un partido no puede calificarse por un aspecto solamente. Hay que verlo todo en conjunto.