

# la URSS y los problemas del desarme

Guy Mollet, Primer Ministro de Francia, acaba de situar el problema del desarme mundial en el lugar de primacía que la Unión Soviética propuso durante las pasadas Conferencias de Ginebra. El Premier francés ha dicho que "los Estados Unidos cometieron un error en la Conferencia de Jefes de Estado en Ginebra el pasado verano al colocar los problemas de la unificación alemana y la seguridad europea por encima del desarme". La tesis soviética en dichas conferencias fue la de que el desarme constituye el camino seguro para llegar a la solución de los problemas de la unificación alemana y la seguridad europea.

No es de ninguna manera casual que el Premier francés coincida con los puntos de vista soviéticos y que esa coincidencia lo lleve inclusive hasta a la crítica de la política internacional norteamericana. El hecho ante el que se enfrenta Francia, en virtud de los Tratados de París es el del rearme apresurado y fabuloso de la Alemania Occidental, el renacimiento de las viejas fuerzas militares agresivas alemanas que han llevado por tres veces la guerra al territorio francés. El rearme de Alemania Occidental lo llevan a cabo los Estados Unidos, y esta circunstancia coloca al Gobierno alemán occidental en una condición de subordinado de la política internacional norteamericana. Se ha creado un nuevo eje, el eje Washington-Bonn, que intenta hacer de Francia una potencia de tercer orden.

En Londres celebra sus reuniones el Sub-comité de Desarme de las Naciones Unidas. En ellas de nuevo la voz de la delegación soviética proclama la demanda fundamental de los pueblos: desarmémonos primero, y luego resolvamos el problema de la unificación alemana y el problema de la seguridad europea. La carrera armamentista conduce a la guerra, no a la seguridad. No puede haber seguridad europea con una Alemania armada hasta los dientes.

En el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, Kruschev se refería a los problemas del desarme con las siguientes palabras: "No dejaremos en nuestro esfuerzo por conseguir el cese de la carrera armamentista y la prohibición de las armas atómicas y de hidrógeno. Hasta que se llegue a un acuerdo sobre las principales cuestiones del desarme, expresamos nuestra disposición a aceptar ciertas medidas parciales en ese sentido, como por ejemplo, la

## "ADELANTE" TIENE UN NUEVO DIRECTOR

A partir de esta edición, la dirección de "ADELANTE" pasará a manos de don **HUMBERTO VARGAS CARBONELL**, distinguido estudiante de la Escuela de Derecho de la Universidad Nacional.

El cambio de director, se debe a que don **RODOLFO GUTIERREZ** no pudo seguir asumiendo esta responsabilidad por circunstancias especiales. Pero la orientación del periódico seguirá siendo la misma.

Las columnas de "ADELANTE" seguirán igual que desde su fundación, al servicio de los mejores intereses de la clase trabajadora, del pueblo en general y de la patria.

de poner fin a las pruebas del arma termonuclear, la de prohibir que las tropas dislocadas en Alemania dispongan del arma atómica y la de reducir los presupuestos de guerra".

En las reuniones de Londres del Sub-Comité de Desarme de las Naciones Unidas, la Unión Soviética ha presentado nuevos planes para el desarme, que significan un claro esfuerzo por la paz. Acepta la Unión Soviética la inspección internacional de armas, pero propone limitar el máximo de potencia militar para las fuerzas armadas de cada país y la prohibición absoluta del uso de armas atómicas y de hidrógeno. Frente a las propuestas soviéticas, la delegación norteamericana y el plan franco-británico plantean una cláusula que destruye totalmente el objetivo pacífico y humano de la prohibición del uso de las armas nucleares. Esa cláusula establece el derecho de suspender la prohibición en caso de agresión. En otras palabras, pretenden las potencias occidentales legalizar el uso de las armas nucleares con el pretexto de protegerse contra la agresión.

La inspiración de la humanidad entera se frustra con semejante cláusula. Los pueblos no están interesados en que se reglamente el uso de las armas nucleares sino en que se prohíba totalmente, para librarse del temor a la destrucción en masa de las naciones.

## LOS PRODUCTORES DE CACAO DE LA PROVINCIA DE LIMON NO DEBEN ESPERAR MUCHO DE UNITED FRUIT

La Municipalidad de Limón se ha dirigido a la United Fruit Co. pidiéndole que cambie de actitud en relación con los precios que paga a los productores nacionales de cacao. Resulta que la Compañía que es la que prácticamente regula los precios del cacao, paga precios más bajos que los demás exportadores a los productores arrendatarios de sus fincas, que indudablemente con su deber al ve-

por contrato están obligados a vender el cacao a la United. La Compañía se gana hasta ₡ 41.40 en cada quintal de cacao que exporta, limpios de polvo y paja. Pero paga precios bajos a los productores costarricenses, afectando la economía de toda la Provincia de Limón.

La Municipalidad de Limón cumple

lar por los intereses de los productores de cacao y de la Provincia. Pero resulta un poco ingenua su petición a la Compañía de que mejore los precios. La United Fruit Co. es un trust frutero imperialista cuyo objetivo es obtener de sus negocios el beneficio máximo. No sólo está pagando precios bajos cuando obtiene

(—Pasa a la Pág. 3ª—)