

# El Desarme es Posible

(Editorial publicado en el Boletín del Consejo Mundial de la Paz)

En el período transcurrido entre las dos guerras mundiales, el problema del desarme fue objeto de numerosas conferencias internacionales. De los sucesivos fracasos de esas conferencias nació en algunas personas un sentimiento de incredulidad respecto a la posibilidad de llegar al desarme. Este sentimiento no debe confundirse con la tendencia general de la opinión pública.

Para el conjunto de los pueblos, la experiencia de la última guerra mundial y los peligros actuales de la paz armada han hecho más evidente que nunca la necesidad del desarme. Este hecho aumenta ya las posibilidades de éxito, pues los partidarios del desarme son ahora más numerosos y las organizaciones que desde hace largo tiempo lo reclaman, como, por ejem-

plo, las organizaciones obreras, se han hecho más poderosas. Un vigoroso Movimiento de la Paz, capaz de promover campañas de carácter mundial, consagra actualmente al problema del desarme todos sus esfuerzos.

Por otra parte, el principio de la coexistencia pacífica encuentra en nuestros días una adhesión internacional cada vez más extensa. Numerosos países, de regímenes diversos, lo han aceptado como fundamento de su política exterior. Y entre esos países se desarrollan relaciones económicas que dan testimonio de los beneficios que el desarme podría aportar a la humanidad en un mundo pacificado.

Jefes de Estado reconocen que el desarme es posible. La Conferencia de las cuatro grandes potencias celebrada en Berlín en 1954, se fijó esa meta co-

mo el primer objetivo que debería alcanzarse. La Conferencia de Ginebra, en el mes de julio pasado, reconoció su urgente necesidad. Los trabajos del Subcomité de Desarme de la O.N.U. han avanzado considerablemente en la vía de su realización.

Pero he aquí que cuando estamos a punto de llegar a acuerdos iniciales, hay quienes pretenden que el desarme sería irrealizable porque su control es imposible.

Sabios y especialistas de la mayor eminencia, consideran que, de una manera general, el control es posible. ¿La forma de superar las dificultades, no consiste, precisamente, en comenzar el desarme allí donde el control es más fácilmente realizable, para pasar luego a reducciones más importantes? Además, el problema del control no es solamente de carácter técnico.

En nuestra época, ninguna nación puede practicar una política armamentista a escondidas de su pueblo. Es sobre éste sobre quien pesa al fardo de los presupuestos de guerra; es con sus hijos con quienes se forman los soldados. Las bases militares no se instalan sin que el pueblo la vea; las concentraciones necesarias para establecer un dispositivo de agresión no pueden pasar desapercibidas; la fabricación de armamentos y, más particularmente, de armas atómicas necesitan instalaciones considerables que no podrían disimularse fácilmente.

Hay quienes hablan de la posibilidad de una guerra desatada con sólo oprimir un botón y cuya preparación podría mantenerse secreta. Pero nadie considera esta eventualidad como determinante pues las grandes potencias militares mantienen fuerzas armadas cada vez más poderosas, dotadas de armamentos cada vez más complicados y cada vez más numerosos.

Cualesquiera que sean sus modalidades, el desarme será una victoria de los pueblos. Su vigilancia común constituye, independientemente de las formas de control, un elemento importante y probablemente decisivo para la garantía de su ejecución.

Por estas razones, el desarme que, en el pasado, sólo fué una gran aspiración humana, presenta hoy posibilidades nuevas y debe ser la conquista del mañana.

## AL MARGEN DEL CABLE

### ESTADOS UNIDOS PIERDEN LA BATALLA

El Instituto de Investigación de los Estados Unidos, que suministra datos a más de 30.000 firmas importantes norteamericanas, ha publicado un estudio sobre la "estrategia soviética", en el que afirma que los Estados Unidos y sus aliados están perdiendo en estos momentos la batalla contra el comunismo mundial y que por el momento el gobierno soviético tiene estabilidad lo que significa una ventaja tremenda para el Estado Soviético. (Diario Nacional de 29 de marzo).

### EL PARTIDO UNIDO POPULAR TRIUNFA EN BELICE

En la colonia inglesa de Belice, parte de nuestra América Central, el Partido Unido Popular, anti-británico y anti-colonial, ha obtenido un gran triunfo electoral. El PUP domina el Consejo Municipal de Belice y ha elegido Alcalde y Vice-Alcalde a su Secretario y Presidente respectivamente, George Price y Lloyd Coffin. (Diario de Costa Rica de 25 de Marzo).

### EN CHIPRE NO HABRA PAZ.

El Obispo Anthimos, que actúa interinamente como líder espiritual y político de los 400.000 rebeldes griegos en Chipre, ha declarado que en la citada isla bajo el yugo colonial inglés no habrá paz hasta que las autoridades inglesas no autoricen el regreso del Arzobispo Makarios, recientemente expulsado, y se busque una solución satisfactoria para el pueblo chipriota. (La Nación de 23 de Marzo).

### NUESTRA CAUSA PODEMOS PERDERLA EN EL MISMO TERRITORIO FRANCES.

Tal ha sido la afirmación del líder argelino del Comité para la Liberación del Norte de Africa, Mohammed Khaider. Huyendo de la brutal represión imperialista francesa, Khaider ha dicho también en El Cairo que Francia sufrirá terribles consecuencias si no concede la inmediata y total independencia de Argelia. (La Nación del 23 de Marzo).

### GANANCIA A LA CAUSA DE LA PAZ—

Así calificó el Presidente del Partido del Congreso de la India, U. N. Dhebar, la reciente visita de líderes soviéticos a su país.