

Burro amarrado frente a tigre suelto

Ese es el sindicalismo democrático para sociólogos de la 2ª República

"La República" del 7 de los corrientes publica un cántico de gloria para el llamado "sindicalismo democrático"

Dice que el desenlace de la huelga de Puerto González es la mejor prueba de que el sindicalismo democrático debe reemplazar, para bien de la Nación, al "sindicalismo comunista".

Y se expresa concretamente, en relación con la mencionada huelga de Puerto González, así: "el buen tino de los funcionarios estatales, la buena disposición de la empresa y la cooperación de los trabajadores responsables, hizo que todo el conflicto discurriera por cauces legales. Así, vimos cómo apareció la fórmula que trajo el contento y la paz".

Nos parece que la teoría del sindicalismo democrático, frente al llamado sindicalismo comunista, ha sido suficientemente aclarada en ese párrafo por sus mismos apologistas.

Llaman "sindicalismo comunista" a aquél que se organiza para servir a la clase trabajadora. Y llaman "sindicalismo democrático", al otro, al que se organiza para servir a la clase patronal en aras de "la tranquilidad pública".

Si un sindicato se niega a entregar una huelga, ése sindicato será llamado comunista.

Si un sindicato frena una huelga o la transa después de producida, plegándose a la voluntad patronal, ese sindicato será llamado democrático.

Hacer huelgas, es trastornar la tranquilidad pública y poner en aprietos al Gobierno. Entregar huelgas, es defender la tranquilidad pública y sacar de apuros al Gobierno. Lo primero es comunista. La segundo es democracia. Por consiguiente, la democracia, en el movimiento sindical, viene a traducirse en la política de "burro amarrado frente a tigre suelto" de que hablaba don Ricardo. El tigre sería el grupo patronal; y el burro, la clase trabajadora. Quien quiera soltar el burro, es un

comunista peligroso. Y quien se empeñe en mantenerlo amarrado, será un demócrata consecuente.

La huelga en Puerto González —para volver al ejemplo de los sociólogos oficiales— terminó con un fracaso para los trabajadores. Ese fué un triunfo para la Nación según los sociólogos.

La huelga de Puerto González terminó con una victoria para la United. Eso —según la lógica de los sociólogos— corrobora el triunfo de la Nación. Por consiguiente, en este caso, la Nación ha venido a ser la United Fruit Co. Y en los demás casos la Nación sería el patrono en cuyo beneficio fuese entregada una huelga.

La huelga de Puerto González fué entregada por Isaías Marchena y Miguel Brenes. Al primero se le llamó siempre comunista. Pues ahora es demócrata: porque entregó la huelga.

Qué las autoridades "democráticas" del Gobierno colaboraron para que la huelga de Puerto González tuviera tan feliz desenlace. Eso dicen los sociólogos en su artículo. Pero ya todo el pueblo sabe cómo se manifestó esa colaboración "democrática" de las autoridades. El Ministro Pacheco y el coronel García se trasladaron a Puerto González con varias decenas de hombres armados de ametralladoras modernas. Desde que llegó, Pacheco dijo a Marchena y Brenes: "esta huelga tiene que terminarse de cualquier manera"; y dió un puñetazo en la mesa. Brillaron las ametralladoras. Sobre la mesa de firmar aparecieron dos pistolas cuarenta y cinco. Los dos dirigentes obreros temblaron. Y se firmó un documento que la United había preparado.

Más tarde, Mr. Hamer, Mr. Pacheco y Mr. García, brindaron por el triunfo de la democracia en Costa Rica.

Y los sociólogos de la Segunda República se frotaron las manos y escribieron el artículo que hemos comentado.

Pero el pueblo de Costa Rica, y especialmente los trabajadores de los bananales, ya entienden lo que es el sindicalismo democrático. La experiencia se escribe con lágrimas.

Creada la Juventud Democrática Costarricense

Ha quedado abierto local al servicio de los muchachos deportistas, artistas, estudiantes, obreros y campesinos

Fué creada el domingo 9 del corriente mes, la JUVENTUD DEMOCRÁTICA COSTARRICENSE, conforme la había convocado y organizado un grupo de muchachos estudiantes y obreros de esta capital.

El acto de fundación se verificó en el local de la Asociación General de Estudiantes, en el cual los jóvenes Vargas y García, que asistieron al V Festival de la Juventud y los Estudiantes por la Paz y la Amistad, en Varsovia, informaron de ese evento.

Seguidamente se entró a discutir el proyecto de declaración de principios, que se aprobó tal y como había sido dado a conocer en este periódico.

Se pasó luego a la discusión del Programa, y después de un animado debate, en el que se introdujeron diversas modificaciones, se aprobó el documento.

La discusión del proyecto de estatutos ocupó gran parte de la sesión y al fin se aprobó con algunas supresiones, adiciones y modificaciones.

Entre los acuerdos más importantes tomados, además de la aprobación a los documentos mencionados, están los siguientes:

1º— Nomenclamiento de un Comité Ejecutivo Nacional Provisional, que fungirá hasta el 27 de noviembre de 1955. Este Comité Ejecutivo impulsará el trabajo de estructuración de la

—(Pasa a la Pág. 6)

Página CINCO