

Don MAURO FERNÁNDEZ

EL GRAN REFORMADOR

Por CARLOS LUIS SAENZ E.

Publicamos a continuación un artículo del Profesor don Carlos Luis Sáenz sobre la obra de don Mauro Fernández. Como una manera de asociarnos al homenaje que se le ha de tributar en estos días con motivo de cumplirse el cincuentenario de su muerte. Advertimos que en nuestro tiempo no se puede hablar muy duro de don Mauro, pues se corre el riesgo el que lo haga de que lo acuse de comunista. No exageramos. Cualquiera que salga a la calle ahora a predicar el retorno a la enseñanza laica será calificado, no sólo por la Iglesia, sino por los sectores reaccionarios que detentan el Poder, y aún por los que no lo detentan pero que trabajan por volver a él con una plataforma de mojigatería, de "comunista". Como lo dice el profesor Sáenz, los liberales del tiempo de don Mauro fueron los revolucionarios de su época, y tuvieron que afrontar los mismos obstáculos y la misma persecución que afrontan aquellos que quieren hoy un nuevo ordenamiento político-social para el mundo.

En la historia del desarrollo y afirmación de nuestra democracia, don MAURO FERNÁNDEZ es un admirable ejemplo de ciudadano y de estadista, con visión del porvenir nacional.

En Inglaterra, en donde gracias al esfuerzo de su Madre, hizo su educación superior, su mente, abierta a las ideas más avanzadas de la época, captó las corrientes del liberalismo en ascenso, con el estudio profundo, sistemático, de la obra filosófica de Herbert Spencer.

La formación científica de su mente privilegiada, realizada en un medio social tan profundo como la Inglaterra que daba investigadores y pensadores de avanzada, de la talla de Darwin, de Huxley, de Spencer, etc., explica cómo, vuelto a su pequeña Costa Rica, enriquecida entonces por el buen precio que alcanzaba el café exportado a Europa, y llevado a funciones de gobierno en el desempeño de Ministro de Instrucción Pública, en el gabinete del Presidente don Bernardo Soto Alfaro, se dedicó a impulsar en nuestro medio las entonces ideas exóticas, de la teoría del liberalismo inglés y europeo.

En el campo de la educación, su premisa fue que la democracia, como sistema de convivencia social y política, es del todo incompatible con la ignorancia del pueblo.

Continuando entonces la obra iniciada por don Manuel de Jesús Jiménez y por el Doctor Castro, le dió un formidable impulso a la educación popular: crea el Liceo de Costa Rica, el Colegio Superior de Señoritas, El Instituto Nacional de Alajuela, la Biblioteca y el Museo Nacionales. Pero, lo más importante, su obra maestra, fue elevar a la categoría de Ley de la República los conceptos de que la escuela primaria ha de ser GRATUITA, OBLIGATORIA y LAICA. Tres características esenciales de la escuela al servicio de la democracia, sancionadas ampliamente por la filosofía educacional en todos los países libres del mundo actual.

La gratuidad de la enseñanza, siquiera en el grado de la escuela primaria, abre las puertas de la cultura a todos los ciudadanos de la nación, sin discriminaciones debidas a su condición eco-

nómica: en la escuela pública democrática tiene derecho a educarse todo niño, así sea el hijo del más pobre de los peones de nuestros cafetales; obliga al Estado a cubrir de escuelas el territorio nacional.

La obligatoriedad crea a los padres de familia el DEBER ineludible de mandar a sus hijos a la escuela pública.

El laicismo de la escuela del Estado Democrático es la expresión y consagración del supremo respeto a la libertad de conciencia, sin el cual la educación se convierte en atentado contra la dignidad del ciudadano, en dogmatismo de secta, donde no puede penetrar la luz del conocimiento científico contemporáneo, creador del progreso y de la cultura de los pueblos.

Esa fué la gran reforma de don MAURO FERNÁNDEZ en nuestro ambiente nacional. La mentalidad reaccionaria de entonces, hace setenta años, se alzó contra esta reforma netamente democrática. No pudiendo hincarle el diente al hombre virtuoso por excelencia, que era don MAURO, contra él se levantaron murallas de prejuicios que lo hacían aparecer como enemigo de la religión y, por ende, como socavador de la moral en la formación educativa de las nuevas generaciones. La eterna lucha entre el progreso y la caverna, entre la democracia en marcha y los perennes explotadores de la ignorancia del pueblo. Lucha actualísima, porque el paso adelante dado por don MAURO FERNÁNDEZ ha sido, y es objeto de continuados asaltos reaccionarios, encubiertos unos, descarados otros, que tratan de impedir que la escuela de Costa Rica sea lo que debe ser: escuela democrática, ciento por ciento, y no agencia de ningún obscurantismo anacrónico y anti-científico.

A los hombres de hoy, tanto al ciudadano común como al que está desempeñando funciones de gobierno, y sobre todo a los maestros de hoy, nos corresponde afirmar y ampliar la Reforma Educacional de don MAURO FERNÁNDEZ, si es que de veras somos los legítimos herederos del patrimonio institucional del GRAN EDUCADOR DEL PUEBLO COSTARRICENSE.

Contra el Proyecto de Lev Facio los trabajadores de Puntarenas

Puntarenas, 23 de Junio de 1955.

Asamblea Legislativa.

San José:

Los trabajadores de la Empresa Maderera Puntarenense manifiestamos nuestro repudio al proyecto de Ley Facio por considerarlo atentatorio contra los intereses de las organizaciones obreras y los derechos ciudadanos, pues riñe con la Carta Magna y la tradición democrática de nuestro pueblo.

Lucharemos con todas nuestras fuerzas hasta que sea rechazado el odioso proyecto de Ley.

Atentamente.

Ignacio Cruz, Tilamir Chavarria, Eugenio Chavarria, Ramón Tuñeto, Pablo Lobo, Carlos Alvarez, Emilio Herrera, Anibal Villalobos, Luis Soto y Arnoldo Cantillo

¿TIENEN ACASO...

(Viene de la 1ª Pág.)

hacer zalamerías al Gobierno Norteamericano, en espera de que éste se digne brindarles su favor. En pocas palabras, nosotros estamos convencidos de que el único camino para la revolución democrática en Nicaragua es poner en movimiento las masas populares de ese país alrededor de objetivos que deben incluir la liberación nacional del dominio imperialista.

Por las razones expuestas, hemos repudiado siempre las maquinaciones a que es tan adicto don José Figueres, orientadas al derrocamiento de Somoza mediante putschs y expediciones armadas. Aparte de que, como ya hemos explicado, por ese camino no se consigue el derrocamiento de Somoza sino más bien la consolidación de su tiranía, la complicación del Gobierno de Costa Rica, tales aventuras comprometen al país en conflictos internacionales en extremo peligrosos y obliga al Gobierno a una polí-

tica militarista y armamentista. Por supuesto, como ya hemos hecho en el pasado, también condenamos la actitud de los costarricenses, entre los cuales figura por desgracia el Dr. Calderón Guardia, que se prestan para hacerle el juego a Somoza, en las actividades de desquite que éste promueve para vengarse de las maquinaciones de Figueres.

En estos días se ha recrudecido la tensión existente entre los gobiernos de Costa Rica y Nicaragua. Al parecer ambos gobiernos persisten en su actitud de apoyo a grupos sediciosos que trabajan contra su contrincante. Hasta donde va a llegar esto es difícil decirlo, pero es evidente que ambos pueblos hermanos están sufriendo las consecuencias de la tensión existente. Sufre el comercio entre ambos países, sufren los que, como fué el caso de unos empresarios de autobuses costarricenses, transitan por el país vecino. Y sufre, además,

la causa democrática, pues ambos gobiernos justifican su política armamentista y militarista y de Nicaragua el estado de sitio crónico en que vive el país, gracias a la existencia de dichas actividades subversivas.

Somoza se ha aprovechado de un nuevo y grave error cometido por el Gobierno de Figueres para echar leña a la hoguera. Nos referimos a la fuga, organizada con la ayuda del Gobierno, de uno de los hermanos Jiménez Ballar. Somoza denunció que el gobierno de Costa Rica envió en avión expreso a Honduras con pasaporte falso y acompañado de Frank Marshall, al "jorobado" Jiménez Ballar, atribuyéndole a este hecho el propósito de utilizar al "jorobado" para asesinarlo. Por supuesto que la finalidad

que Tacho le atribuye a la fuga es truculenta, pero siempre tiene que producir inquietud y descontento en todos los sectores responsables de nuestro pueblo saber que reincidiendo en el delito (antes se hizo lo mismo con Zúñiga Jirón y demás asesinos del Codo del Diablo) el Gobierno saca del país a un asesino múltiple, condenado por los tribunales de justicia. ¿Qué respeto pueden exigir los que mandan de ley, si dan pruebas como ésta de su absoluto desprecio por ella? Y por otra parte, ¿no es en cierta forma autorizar a los llamados excombatientes para que delinca impunemente el hecho de poner bajo la protección del Estado a asesinos de la catadura de Zúñiga Jirón y de los hermanos Jiménez Ballar?

HACIA LA CONFERENCIA DE GINEBRA

El 18 de Julio se reunirá en la ciudad de Ginebra, simbólica población de la Suiza neutral, los jefes de gobierno de Estados Unidos, Inglaterra, Francia y la Unión Soviética.

Desde hace bastante tiempo se habla y se escribe mucho sobre la necesidad y urgencia de esta reunión que está a punto de verificarse. La idea ha calado profundamente en las masas populares, comenzando por los niveles de la clase obrera y terminando a estas horas en los sectores gobernantes, como lo han indicado forzadas declaraciones de Eden, Eisenhower y otros, así como la adhesión de la Reina Isabel de Bélgica, a la Asamblea Mundial de la Paz, celebrada el mes pasado en Finlandia. A los altos jefes de Occidente les ha sido imposible seguir rechazando la petición popular de concurrir a una cita para discutir con los gobernantes soviéticos sobre los candentes problemas que de no resolverse "por las buenas" tendría que resolverse por medio de una guerra atómica.

Es evidente que un factor muy importante que ha obligado al mundo capitalista a concurrir a Ginebra, ha sido su cada vez más crítica situación interna y el progresivo desarrollo de la economía socialista que le ha permitido tomar la delantera en el desarrollo técnico de los armamentos nucleares y de otros tipos.

Por eso la Conferencia de Ginebra se desarrollará en circunstancias en que ninguna potencia pueda, por su fuerza, someter a la potencia de diferente régimen social. La Conferencia de Ginebra será una conferencia en la que los participantes occidentales tendrán que hablar con los delegados socialistas en un mismo plano, porque ya es claro que el campo del socialismo, es muy fuerte y porque millones y millones de hombres en todo el mundo lo respaldan en sus demandas de paz.

Pero con todo, ciertas potencias y especialmente Estados Unidos, están tratando de provocar una situación tal que les permita encontrar un pretexto para no ir a la Conferencia de Ginebra, o para que la misma no dé los frutos que todos los pueblos esperan. Por ejemplo, Dulles que está encargado de dirigir los asuntos exteriores de los Estados Unidos, al aceptar a regañadientes la Conferencia de Ginebra, ha manifestado que en ella deben discutirse los asuntos relacionados con la libertad de los países "sojuzgados" por la Unión Soviética. Con ello pretende Dulles que la Conferencia de Ginebra sea condenada al fracaso desde ahora, ya que pone como condición para la misma, algo que es imposible y que consiste en demandar como requisito, un cambio de régimen social de los países de la Democracia Popular. Estos países abandonaron el capitalismo desde la década pasada por la voluntad de sus pueblos y hoy siguen su propio camino. Esos países, junto con la Unión Soviética, forman el mundo socialista y los Estados Unidos deben entender que los pueblos les exigen un entendimiento con ese mundo sobre la base de la igualdad. Pero los imperialistas se obsesan en mantener un tipo de relación con el socialismo a base de que éste vuelva al capitalismo, y en eso no hay igualdad sino intransigencia, política de fuerza.

Es evidente, que si el Occidente se mantiene en sus cinco dedos que la única forma de eliminar el peligro de guerra entre el socialismo y el capitalismo es consiguiendo de los países socialistas que doblen la cerviz, como la doblan los gobernantes latinoamericanos con tanta frecuencia, entonces iremos a la guerra y posiblemente a la destrucción de la vida humana sobre la tierra, como ha dicho Einstein, Russell y un grupo más de sabios en mensaje que publicó la prensa diaria.

Eso indujo a Nikita Krushchev a sugerir el 4 de julio en la fiesta brindada por la Embajada Norteamericana en Moscú, que si los Estados Unidos todavía no están preparados para concurrir a Ginebra a contribuir a disminuir la tensión internacional y a lograr el fortalecimiento de la confianza entre los diferentes Estados, es mejor entonces esperar un poco más.

Los pueblos ansiosos de paz preferirían en esas condiciones, esperar un poco más la ansiada reunión de los Cuatro Grandes, para llegar a resultados positivos y no cerrar así las vías del entendimiento.

Los que se muestran impacientes y a la vez insolentes, son los imperialistas, pero les asiste razón para ello, como lo veremos en nuestro próximo artículo.