

'LA BARBA DEL VECINO'

Guatemala, Estados Unidos y La United

A esta hora en que los más bastardos intereses se contaban poderosamente para impedir, desorientar o corromper la opinión pública frente al caso de una Guatemala en lucha por el respeto a sus más legítimos derechos, no han de faltar, sino difundirse mucho, las voces más honestas y autorizadas interpretando rectamente ese caso.

Entre las últimas, la de German Arciniegas, a quien hallamos en solitaria columna de "Diario de Costa Rica" (11 de Abril en curso), diciendo oportunas verdades que es indispensable conocer y considerar antes de emitir juicio alguno a ese propósito, si es que tal juicio ha de merecer respeto.

El reputado político y escritor colombiano se refiere, entre otras cosas, "al profundo resentimiento popular (que actualmente hay en Guatemala) contra los Estados Unidos", y lo explica así:

"La historia de este resentimiento es la de la lucha de los guatemaltecos contra las antiguas dictaduras y contra la United Fruit Company, que representan en el pasado una misma cosa. Cualesquiera que sean los excesos a que hoy llegan los guatemaltecos en sus demandas frente a esa Compañía, no son sino la consecuencia de los manejos de esa Compañía en el pasado una misma cosa. Cualesquiera los puertos, de los ferrocarriles, de las compañías de transportes marítimos, de las bananeras y de las tierras ociosas de Guatemala, formaba un estado dentro del estado. Las condiciones en que se firmaron los contratos que originaron este monopolio, están íntimamente relacionadas con la historia nada honrosa de las dictaduras que mantuvieron en un estado de miseria a la mayoría de la población y enriquecieron a los gobernantes. El sufrimiento libertado ha mostrado hasta que punto rechazaba Guatemala ese pasado. Al producirse el inevitable conflicto entre la United Fruit Company y el Gobierno demócrata de Guatemala, la United Fruit ha pretendido y ha logrado que el gobierno de Washington haga representación en su favor.".....

Y otro punto (u otro aspecto del mismo anterior) que German Arciniegas esclarece con gran utilidad, por lo que de ello puede deducirse y no solamente para Guatemala (¡ojo, costarricenses!), es el siguiente:

"La ley agraria de Guatemala que proclama la función social de la tierra, coincide en líneas generales con todas las reformas de ese tipo que se han hecho en muchos países de América, y con las que señalaba una conferencia internacional de obispos católicos reunida en Cali, Colombia, hace tres años. Es mucho menos radical que la reforma decretada en Bolivia por el gobierno de Paz Estensoro, que ha contado últimamente con la ayuda económica de Washington. La única diferencia está en que en los demás países, con la sola excepción de México, esa reforma no ha afectado sino intereses de terratenientes locales, y en Guatemala hirió las pretensiones de la United Fruit Company. La United Fruit Company tenía más de 200.000 acres de tierra ociosa, como reservas para futuros desarrollos, que oficialmente estimaba en el catastro, no la misma suma que el gobierno le ha dado como pago de indemnización al expropiarla. La United Fruit Company se apresuró a denunciar ante el público americano estos hechos como la expresión de un brote comunista ruso en la América Latina. Spruille Braden, en un discurso infortunado, proclamó el derecho de los Estados Unidos a intervenir con las armas en casos como éste.".....

Y bien, cabe luego preguntarse. ¿Es o no justa, y digna, la actitud popular guatemalteca, hoy día, frente a los Estados Unidos y a los intereses ilegítimos que su gobierno ampara?... ¿Es que no hay en ese amparo, inclusive, la insolente amenaza de una intervención armada? ¿Y sólo en Guatemala, como en un islote perdido, ocurren esas cosas y pueden realizarse tales amenazas?... Esa es "la barba del vecino", que no hemos de perder de vista.

