

## EL PAPEL DE JOHN FOSTER DULLES...

para difundir la doctrina de la libertad en contraposición a la doctrina soviética del estado policiaco; y en la primera asamblea constitutiva del Consejo Mundial de Iglesias, celebrada en Amsterdam en agosto de 1947, atacó al régimen soviético como "ateo y materialista" y acusó a sus líderes de rechazar "el concepto de ley moral". El hombre que en 1946 había estado preconizando una "paz cristiana" con el Eje, ahora aparecía aconsejando una "guerra cristiana" contra la URSS.

Estas polifacéticas actividades políticas y religiosas, centradas todas ellas sobre la amenaza del comunismo, contrastaban agudamente con la tranquila vida que Dulles se había contentado con llevar en los años anteriores a la guerra. En aquella época figuraba muy poco en los periódicos, no destacándose como líder político ni religioso. Era un abogado con éxito, antiguo socio de la importante firma legal de Sullivan & Cromwell, poco conocido fuera de los círculos financieros y legales. Su única actividad semipública en esos años consistió en que un grupo de casas bancarias de Nueva York lo designó, cuando Hitler estaba ya en el poder en Alemania, para que representara sus intereses de inversionistas, en negociaciones con Hjalmar Schacht (*New York Times*, mayo 19, 1933). Si el régimen nazi lastimaba sus sentimientos religiosos, por lo menos no dió muestras de ello.

Al principio hubo protestas de los norteamericanos que recordaban ese récord de antes de la guerra y desconfiaban del papel activo que Dulles iba tomando en la adopción de decisiones sobre el futuro de Alemania. En las investigaciones que después de la guerra se hicieron en el Congreso sobre las actividades de los Cartels, a menudo sonó su nombre como antiguo consejero de los intereses financieros alemanes. Cuando el Secretario de Estado Marshall anunció que iba a llevar a Dulles como consejero a la reunión del Consejo de Ministros de Negocios Extranjeros en Moscú, en la primavera de 1947, una "Conferencia Nacional sobre el Problema de Alemania", convocada en Nueva York el mes de marzo por un grupo que incluía a la señora de Roosevelt y a Edgar Ansel Mowrer, demandó que abogados con intereses en Alemania, como Dulles, fuesen eliminados del grupo de consejeros de la delegación norteamericana (*Facts on File*, 1947, p. 69 G.). Todavía tan recientemente como el 3 de noviembre de 1949, el antiguo Secretario del Interior, Harold Ickes, en un discurso pronunciado en la campaña contra la candidatura de Dulles para el Senado, recordó esos antecedentes de preguerra y citó palabras de Dulles pronunciadas en 1939: "sólo la histeria hace pensar que Alemania, Japón o Italia tienen propósitos de guerra contra nosotros." Pero pronto se apagaron las protestas sobre todo después de que Vishinsky listó a Dulles entre los "provocadores de guerra" en su discurso en la Asamblea General de la ONU, el 18 de setiembre de 1947, pues a partir de entonces, el atacar a Dulles resultaba tanto como tomar la línea soviética, ocupación azarosa por virtud de la histeria que la guerra fría iba ya produciendo en los Estados Unidos.

Lo que Dulles parecía temer era la paz con Rusia. A principios de marzo de 1950, cuando se transmitieron despachos de prensa rápidamente autorizados por la censura de Moscú, en los que se sugería nuevamente que Stalin estaría dispuesto a reunirse con Truman, y Molotov y Malenkov pronunciaron discursos pacificadores,

—(Viene de la Página tres)

Dulles se dirigió a una asamblea pública en Nueva York junto con el antiguo director de correos James A. Farley, denunciando la "ofensiva de paz" de los rusos como una "engañoso estrategia de guerra fría". Poco antes de que Dulles saliera para Corea, parecía que se necesitaba algo más que la mera guerra fría (*Facts on File*, 1950, pp. 81 J, 153 K.). En una transmisión por radio desde Washington, declaró el 14 de mayo lo siguiente: "tal como están las cosas ahora... necesitamos desenvolver técnicas mejores... Ellos (los rusos) pueden ganar mediante la guerra fría, todo lo que podrían ganar mediante una guerra caliente" (*Facts on File*, pp. 81 J, 153 K.)

Después de sus tres días en Corea, Dulles parecía estar menos desalentado. Cuando el 21 de junio llegó a Tokio procedente de Corea, se mostró en actitud exuberante y dijo a los reporteros que esperaba resultados "positivos" de sus conversaciones concertadas con Mac Arthur (*New York Times*, junio 21, 1950). Al día siguiente, después de su larga conversación con el Comandante Supremo, Dulles "predijo", según la Prensa Asociada, "acción positiva por los Estados Unidos, para preservar la paz en el Lejano Oriente" (*New York Times*, junio 22, 1950).

¿En qué clase de "acción positiva" estaba pensando Dulles? Había varios tipos de "acción positiva" que podrían haberse adoptado para preservar la paz. Pudo haber advertido Dulles que los coreanos del Sur se hallaban temerosos de un ataque, y haber puesto a Pekín y a Moscú al tanto de que un ataque semejante sería considerado de responsabilidad de ellos. En aquel momento se hallaban en Tokio con Dulles y McArthur, el Secretario de Defensa de los Estados Unidos, Louis Johnson y el general Omar Bradley, jefe del Estado Mayor Conjunto de los Estados Unidos. Un cuarteto tan importante de figuras influyentes en la vida pública norteamericana, estaba en condiciones, si se le proponía, de llamar la atención mundial sobre el peligro de guerra en Corea y de advertir al bloque soviético que cualquier ataque sería de graves consecuencias. Dulles dijo a la Prensa Asociada que por "acción positiva" él entendía que los Estados Unidos intentaban "preservar la paz, la seguridad y la justicia en el mundo, incluyéndose esta parte del mundo (Asia) lo mismo que el llamado mundo Occidental". Al presionársele para que diera alguna explicación adicional de la "acción positiva", Dulles explicó que, a su juicio, sus conclusiones concurrían con las de Bradley y Johnson y conducirían a "alguna acción positiva, pero sin que yo pueda anticipar cuál" (*The Times*, Londres, junio 23, 1950).

¿Qué era lo que hacía a Dulles estar tan seguro de una "acción positiva"? La "acción positiva" no podía haberse referido a la cuestión de un tratado de paz japonés, porque ese mismo día dijo él a la prensa americana y japonesa, que ninguna decisión había sido tomada respecto a "si se procedería a celebrar un tratado de paz con el Japón".

Esto era el 22 de junio. La única "acción positiva" que siguió fué el comienzo de la guerra de Corea el 25 de junio, y el compromiso del gobierno norteamericano de intervenir en gran escala contra el comunismo en el área del Pacífico, adoptado el 27 de junio. ¿Qué fué lo que tuvo en la mente Dulles cuando predijo "acción positiva"... para preservar la paz internacional, la seguridad y la justicia en el mundo?