

C.G.T.C. se pronuncia contra Conferencia In- teramericana en Caracas

El Consejo de la Organización de Estados Americanos (OEA) se ha reunido para discutir la Agenda de la próxima X Conferencia Interamericana, que tratará, entre otros asuntos de interés para los países de América, sobre la vigencia práctica y respeto de los derechos humanos. Pero la X Conferencia Interamericana se reunirá en la capital de un país donde precisamente el respeto de los derechos humanos no existe. La X Conferencia Interamericana se reunirá en marzo en Caracas, capital de la hermana República de Venezuela.

La Confederación General de Trabajadores Costarricenses considera una burla sangrienta a los sentimientos democráticos de todos los pueblos de América el hecho de que sea Caracas el asiento de la X Conferencia Interamericana, mientras en la hermana República de Venezuela exista el actual Régimen tiránico de Pérez Jiménez.

La dictadura venezolana ha conculcado todos los derechos democráticos, ha destruido la organización de la clase trabajadora, ha perseguido y asesinado a los mejores dirigentes sindicales y populares venezolanos, ha violado hogares, ha creado campos de concentración y de trabajos forzados para los reos políticos y mantiene a más de 4.000 secuestrados políticos sin ser sometidos a juicio alguno.

Dirigentes de todas tendencias sindicales obreras, de todos los partidos políticos democráticos sufren arbitrariamente en las cárceles venezolanas un régimen de torturas. Allí están Pedro B. Pérez Salinas, Presidente de la Confederación de Trabajadores Venezolanos, Jesús Faría, el gran líder de los obreros petroleros, Vice-Presidente de la Confederación de Trabajadores de América Latina, Ramón Quijada, Secretario General de la Federación Campesina, José Marcano, Presidente de la Asociación Nacional de Empleados, José González Navarro, Presidente de la Federación de Trabajadores del Calzado y cientos de dirigentes obreros más. Han sido vilmente asesinados dirigentes políticos democráticos como Leonardo Ruiz Pineda, Alberto Car-

—(Pasa a la Pág. 7)

El "New York Times" emprende oposición a la tesis de Figueres para revisar los Contratos con la United Fruit Co.

"El New York Times" ha publicado un comentario sobre el mensaje presidencial de Figueres. Naturalmente, como el "New York Times" es un periódico al servicio de los grandes monopolios, lo que más le preocupó es que Figueres anunciara su propósito de hacer contribuir al poderoso pulpo del banano con el 50% de sus utilidades.

"El prestigio de los Estados Unidos . . . estará en juego" dice el "New York Times", refiriéndose a la disputa que tendrá la United con el Gobierno de Costa Rica para decidir sobre la demanda anunciada en el mensaje presidencial.

¿Por qué ha de ser el prestigio de los Estados Unidos el que esté en juego? ¿Es que United y Estados Unidos son la misma cosa?

En efecto, como ya lo anunciáramos desde este mismo periódico, el gobierno yanqui no es más que un comité de enlace de los grandes trusts imperialistas, y por eso la gente, y en especial los órganos ampliamente conocedores de la vida económica de los Estados Unidos, como el "New York Times", asocian íntimamente ambas cosas.

El "New York Times" considera que la United rechazará la demanda de Figueres. Pero afirma, además, que si la United accediera a aumentar el porcentaje aunque fuera en mínima parte, ya eso sentaría un pésimo precedente y otros gobiernos de América podrían demandar también la revisión de los contratos que tienen con la poderosa empresa bananera.

Esta situación ya la había previsto este periódico. En comentarios anteriores hemos sostenido que si Figueres quiere abandonar el campo de la demagogia para colocarse en el campo del patriotismo y defender así a Costa Rica de la voracidad imperialista, tiene que enfrentársele al poderoso trust del banano con la decisión con que lo ha hecho Arbenz. En este momento no caben paños tibios. Y mucho menos en lo que respecta a su gobierno, que hizo una campaña electoral que despertó grandes inquietudes en amplios sectores del pueblo.

El problema que plantea la United en Costa Rica no es sólo el que se refiere a los impuestos. Hay un problema más serio: el del irrespeto constante que hace esa compañía a nuestras tradiciones nacionales. La violación constante a nuestros derechos de país soberano. El pueblo espera que el actual gobierno acabe con eso, es decir, con lo que Figueres definió como "un estado dentro de otro estado".

Hay otro problema también muy serio: es el problema de las enormes extensiones de territorio que están en poder de la United y que esta mantiene en estado latifundario, sin que le sirvan a nuestra economía. Sobre este aspecto Costa Rica tiene un enorme ejemplo, muy cerca, a pocos centenares de kilómetros de distancia. Es el ejemplo vigoroso del gobierno democrático que encabeza Arbenz en Guatemala.

Hay muchos problemas que hay que resolver, y ya, urgentemente. Para ello no hay más remedio que enfrentarse a la United con decisión y abandonar las esperanzas de que al fin "la United entenderá que debe cambiar buenamente de política en América".

Si Figueres se le enfrenta con decisión a la Compañía, dispuesto a liquidar su influencia nefasta en nuestra vida, encontrará indiscutiblemente el apoyo de la gran mayoría de nuestro pueblo. Y Como en Guatemala, no habrá maquinaciones capaces de atropellar los derechos soberanos de un pueblo.