

NOTAS EDITORIALES

Paz Estenssoro en la picota de la reacción

El voto de solidaridad con el gobierno de Bolivia dado por la mayoría figuerista de la Asamblea Legislativa ha motivado gran sensación. La prensa se ha encargado de hacerlo y, en primer lugar, la prensa del ex-Presidente Ulate.

El director del vespertino "La Hora" fué el primero en poner el grito en el cielo y en salir por los fueros de la "libertad de prensa". En efecto, el señor Calvo Navarro, luego de editorializar protestando por el voto de solidaridad pidió a la Asociación de Prensa, de la que es miembro directivo, reunirse para considerar el "grave" asunto. Según el señor Calvo Navarro, constituye una afrenta a la sacrosanta libertad de prensa el que la Asamblea dé un voto de solidaridad al régimen de Paz Estenssoro, en vista de que éste tiene periodistas en la cárcel y ha clausurado varios diarios.

La acuciosidad del flamante Director de "La Hora" no ha podido menos que llamar nuestra atención, en virtud de que los graves atentados contra la libertad de prensa que a diario se han venido realizando en Nicaragua, El Salvador, Honduras, (en este país acaban de clausurarse dos periódicos y detenidos sus directores) Cuba, Santo Domingo, etc., no han inspirado comentario alguno de dicho periódico.

Pero no sólo Calvo Navarro ha salido a la lisa. También el "Diario" y "La Nación" han echado, aunque con más discreción, su cuarto a espadas.

Vale preguntar: ¿Mueve realmente estas poses la circunstancia de que el gobierno de Paz Estenssoro tenga periodistas en la cárcel y haya clausurado ciertos periódicos?

Es claro que no. Lo que realmente ocurre es que el gobierno de Bolivia, aunque se ha proclamado "antico-

munista" en todos los tonos para complacer al Departamento de Estado Yanqui, no ha logrado, por lo visto, su propósito, y no cuenta con la simpatía de los monopolios imperialistas que gobiernan en Washington, ni con la de las camarillas de terratenientes q' controlan el Poder en la mayoría de los países latinoamericanos.

En otras palabras. A pesar de sus posturas oportunistas en favor de "occidente", el gobierno de Bolivia es considerado más que sospechoso, por el hecho de que nacionalizó las minas de estaño y promulgó una ley de Reforma Agraria bastante avanzada. La expropiación de las minas de estaño y la Reforma Agraria huelen a "comunismo" a los suspicaces representantes del imperialismo y a sus lacayos. La prensa nacional que ha protestado por el voto emitido por la Asamblea ha expresado los sentimientos de nuestros terratenientes y burgueses reaccionarios y ha buscado complacer al State Department a costillas del gobierno de Figueres.

Es curioso que el Ministro de Relaciones Exteriores del nuevo gobierno se haya apresurado a condenar la actitud de la Cámara. Comienza así a perfilarse una lucha de tendencias dentro del Gabinete. Por lo visto, algo de cierto hay en la información que en ese sentido publicó la revista "Tiempo".

Para que nadie se llame a engaño, queremos terminar este comentario aclarando que no estamos totalmente, ni mucho menos, identificados con el gobierno de Paz Estenssoro. Su empeño de llegar a un acuerdo con las compañías del estaño, su dócil aceptación del monopolio yanqui del mercado de estaño, su servil cooperación en la política exterior de los Estados Unidos

—(Pasa a la Página siete)

¿Debe Costa Rica asistir a la Conferencia de Caracas?

Estaba de Dios que la semana pasada ocuparan el primer plano de la política nacional asuntos de política internacional. Uno de ellos fué la renuencia del nuevo gobierno a asistir a la Conferencia de Caracas.

Como se sabe, se ha venido posponiendo la Conferencia de la Organización de Estados Americanos (O.E.A.) señalada para verificarse en Caracas, Venezuela. Los antagonismos y discrepancias crecientes entre los países de América Latina, por una parte, y los Estados Unidos, por otra; las corrientes antagónicas representadas por los diversos gobiernos, los unos francamente dictatoriales, los otros más consecuentemente democráticos, han movido sin duda a dar largas a la celebración del citado conclave. Pero, por fin, los subalternos de Foster Dulles consideraron llegado el momento de verificar el acto.

Según "Diario de Costa Rica", el nuevo Canciller don Mario Esquivel expresó a algunos de los esbajadores que asistieron a la toma de posesión de Figueres que el nuevo Gobierno no era partidario de asistir a la reunión de Caracas, salvo que el régimen de Pérez

Jiménez pusiera en libertad a los presos políticos. Al parecer, esta actitud es secundada, cuando menos, por los gobiernos de Guatemala y Bolivia y posiblemente, por el del Uruguay.

Nosotros opinamos que la Conferencia en cuestión no ha de traer nada bueno para nuestros pueblos. La Unión Panamericana, primero, y ahora la O.E.A., no son otra cosa que el mismo instrumento con distinto nombre para sujuagar nuestros países, para someterlos al dictado de la política exterior de los Estados Unidos, para obligarlos a adoptar el "Mac Carthismo" y otras bellezas del "modo de vida americano".

Por lo demás, vemos con simpatía toda gestión que haga el gobierno de Costa Rica para conseguir la libertad de los presos políticos venezolanos y para detener la ola de terror que se desarrolla en Venezuela. Pero sea Venezuela o sea cualquier otro país el escenario en que se celebre el conclave, lo importante es que la delegación de Costa Rica se produzca con criterio independiente y no se deje imponer los dictados de Washington.