

PANORAMA INTERNACIONAL

Rivalidad Anglo-Norteamericana en el Cercano y Medio Oriente

Los últimos acontecimientos en el oriente Cercano y Medio, en particular en Irán, Egipto y Sudán, demuestran claramente que la rivalidad existente entre los imperialismos Inglés y Norteamericano, se agudiza.

A principios del siglo XX Inglaterra comenzó a penetrar en Irán, después de haber obtenido allí una concesión para la explotación de petróleo, y de haber organizado la Compañía Petrolera Anglo-Persa, más tarde llamada Anglo-Irania. En esa época, el rival más poderoso del imperialismo inglés, no era el francés, como había ocurrido durante el siglo XIX, sino que aparecía como principal competidor el imperialismo Alemán. Su derrota militar sirvió para fortalecer grandemente a Inglaterra, como victoriosa en la lucha contra Alemania. Pero entonces surgió un rival aun más poderoso que los imperialismos Francés y Alemán: El Imperialismo yanqui.

—:o:—

Pero la influencia de los Estados Unidos vino a fortalecerse enormemente después de la Segunda Guerra Mundial. En 1947 las pretensiones políticas y económicas norteamericanas fueron proclamadas en la "Doctrina Truman" de acuerdo con la cual Grecia y Turquía fueron tomadas bajo el protectorado yanqui. Inglaterra, después de la bárbara guerra contra la democracia griega, era demasiado débil para aprovechar los frutos de su agresión y se vio obligada a ceder el puesto a los norteamericanos.

En 1948, los Estados Unidos empezaron su ofensiva contra el control inglés en Palestina y con este fin tomaron bajo su protección el movimiento sionista, que, dispuesto siempre a servir al estado más fuerte, abandonó a su anterior patrón inglés y pasó a servir al imperialismo yanqui. Inglaterra se esforzó por utilizar la liga de los países árabes para la guerra contra la agresión del Estado de Israel.

Los acontecimientos posteriores a la derrota sufrida por el imperialismo inglés con la creación del Estado de Israel como feudo de los yanquis en el oriente Cercano y Medio, han demostrado que la política "de colaboración anglo norteamericana" no ha atenuado en nada a la gravedad de las contradicciones de estos países y del conflicto entre ellos ni ha detenido la política expansionista yanqui.

—:o:—

Un nuevo golpe sufrió el imperialismo inglés: la exigencia unánime de todo el pueblo iraní de nacionalizar la industria petrolera que se vio coronada en 1952 por un éxito rotundo. Inglaterra tuvo que marcharse de Abadán, la Compañía Petrolera Anglo-Irania perdió sus "derechos" a saquear a los iraníes.

El tratado soviético iraní sirvió en aquellos días de poderosa defensa al pueblo de Irán.

En sus medidas contra este país Inglaterra contaba con recibir de Norteamérica la misma ayuda que ella presta a las acciones de guerra yanqui en Corea, pero en el momento más agudo de la crisis el gobierno de los Estados Unidos dió a entender que no prestaría la ayuda deseada por Inglaterra.

En agosto de 1952, los imperialistas pensaron dar un golpe de estado en Irán, e instalar en el poder al gobierno Ghavan-es Saltaneh en lugar del gobierno Mosadeg. Pero las acciones emprendidas inmediatamente por las masas populares de Irán condujeron a la derrota de Saltaneh en el transcurso de las primeras veinticuatro horas.

En diciembre de 1952 el gobierno norteamericano declaró que no impediría que las compañías yanquis compraran petróleo iraní.

En 1953 el barco petrolero "Miriella" llevó la carga de petróleo iraní a Venecia y entonces el embajador yanqui en Irán propuso oficialmente en nombre de los Estados Unidos la concesión de créditos norteamericanos a Irán, si el gobierno iraní estaba de acuerdo en aceptar una decisión arbitral sobre la compensación de las pérdidas de la Compañía petrolera anglo iraní.

Resulta completamente claro que en todas estas complejas maniobras los Estados Unidos persiguen un objetivo. Quieren, por un lado, debilitar a Inglaterra y desplazarla de sus posiciones claves en el oriente-cercano y medio, ocupando su lugar; quieren, por otro lado, impedir que se intensifique el movimiento nacional en el oriente cercano y medio.

Los métodos más bárbaros de represión no han podido detener el desarrollo del movimiento popular en dichos países. Los métodos de dictadura militar, ampliamente utilizados en países del oriente cercano y medio, atestiguan la inestabilidad de la situación política existente allí. El potente movimiento de liberación nacional de los pueblos de estos países hace que las posiciones del imperialismo anglo yanqui sean cada vez menos firmes.

—:o:—

Aunque los círculos gobernantes de los Estados Unidos e Inglaterra continúan sus maniobras con el objeto de asegurarse el dominio sobre el oriente cercano y medio, intensifican su penetración en estos países, introduciendo misiones militares, financieras y técnicas e intentan crear regímenes reaccionarios subordinados a ellos en calidad de apoyo para sus intereses; la última y decisiva palabra pertenece a los pueblos del oriente cercano y medio, que marchan por el camino de la conquista de su victoria en la lucha por su independencia nacional y por la libertad.