

Toma cuerpo el MOVIMIENTO DE SOLIDARIDAD con los dirigentes demócratas cubanos

¿ANUNCIO FERNANDEZ...

(Viene de la Pág. 1)

Las manifestaciones de Fernández Durán podrían ser tomadas como un simple desahogo del figueroísmo contra el Presidente saliente que deja a Figueres sin una de las rentas con que contaba. Pero si se toma en cuenta que, como lo demostraron en el curso del propio debate, y reiteró el Presidente Ulate, el tal impuesto apenas si produjo más de dos millones de colones en el último año, y que por tanto, no puede ser la base financiera de las numerosas obras prometidas por Figueres, habrá que concluir con que las palabras de Fernández Durán tienen por objeto justificar el incumplimiento del llamado programa de Figueres. Esto es más cierto en vista de que, como lo dijo el mismo Ulate, con sólo mejorar la recaudación del Impuesto Sobre la Renta, sin necesidad de aumentar su tasa, es posible obtener ingresos varias veces mayores que los que venía proporcionando al Estado el famoso 10%.

Fernández Durán no tiene, pues, razón para venirnos a decir desde ahora que si don Pepe no hace lo que prometió, la culpa la tiene don Otilio. Si don Pepe no cumple, nadie más que él y su partido tienen la culpa. Y si cumple sus promesas de bien público, el mérito también es suyo y de su partido.

Adelante, pues, señor Figueres, a cumplir su programa que si se enfrenta de veras a la United y a las compañías eléctricas, da tierra a los campesinos, eleva los salarios, promueve el desarrollo industrial del país y garantiza libertades para todos, el pueblo entero le dará su apoyo.

Las noticias referentes a la situación política en Cuba, de la cual hemos venido informando, han levantado un fuerte movimiento de solidaridad en nuestro país. Costa Rica, fuertemente ligada por su tradición a la gran patria de Maceo y de Martí, tiene que conmoverse por el hecho de que una nueva tiranía haga correr la sangre de los patriotas cubanos, clausure periódicos, y establezca la censura previa para los pocos que quedan, encarcele sin causa alguna a prominentes personalidades, suspenda las garantías individuales y ponga al país bajo un verdadero estado de sitio.

Han remitido mensajes a Batista protestando por atropellos realizados por su gobierno: el Comité Nacional de Partidarios de la Paz, la Confederación General de Trabajadores Costarricenses y nu-

merosos grupos de ciudadanos independientes.

Para justificar la prisión y enjuiciamiento de numerosos dirigentes políticos y sindicales, el gobierno de Batista ha recurrido a la falacia de acusarlos de estar complicados en el putsch de Santiago de Cuba. Pero el ardid no le ha servido, gracias a que el pueblo cubano tiene una gran cultura política y sabe bien que el partido político a que pertenecen los detenidos es contrario al putsch como forma de lucha.

La solidaridad de nuestro pueblo con el movimiento democrático cubano de resistencia a la dictadura de Batista debe continuar, hasta que no haya un preso político en ese país hermano, y hasta que hayan sido restauradas todas las libertades públicas.

NO DEBE EL ESTADO ...

(Viene de la Pág. 1)

¿O la idea es de construir la Planta por cuenta del Estado y luego entregar la corriente o las Compañías Eléctricas para su transmisión, distribución y venta a los consumidores?

Si se trata de esto último, habría entonces que decir que el proyecto no sólo no es un paso en el camino de la nacionalización eléctrica, sino que es más bien un paso en el camino de atar más al país con los hilos de la Bond and Share y que esta compañía estaría después de construida esta nueva unidad hidroeléctrica en la situación privilegiada de realizar un negocio doble: uno con su propio capital, y otro con el capital del pueblo costarricense. En pocas palabras, de ser así las cosas, estaríamos en presencia del absurdo de que el pueblo costarricense sacrificara sesenta millones de colones de sus raquíticos recursos, para que la Electric Bond and Share lo continuara explotando.

Algunas personas bien intencionadas expresan, a propósito de la cuestión planteada, que para qué nos in-

quietamos desde ahora por el problema de la distribución y venta de la corriente de la nueva planta, que "en el camino se arreglan las cargas", que por el momento lo importante es que se construya la planta.

Nosotros no pensamos como estas personas. Conocemos la historia de la Electric Bond and Share, y su poder de penetración y monopolización. Por eso, las cosas deben esclarecerse desde ahora. Claro que debe construirse la nueva planta conforme con los estudios que se están haciendo. Pero es preciso que, de previo se proceda a nacionalizar las instalaciones de propiedad de las compañías eléctricas. No puede haber dos sistemas paralelos de distribución en San José. No debe el Estado constituir una planta para cederle la corriente a las compañías. Lo que debe hacer es emprender el único camino cierto de nacionalización eléctrica: la nacionalización de las plantas y redes de distribución de la Bond and Share.