

# Conquistar amigos a cambio de alimentos

El título de esta nota es una frase de una declaración del presidente Eisenhower aparecida en la revista "United States News and World Report". Pero más que una simple frase es una política. Es la política que el Presidente Eisenhower ha comenzado a poner en ejecución en Alema-

nia, al repartir alimentos entre sus habitantes.

¿Logrará Estados Unidos ganar amigos en Alemania obsequiándoles paquetillos de golosinas? Eso es cosa que el tiempo lo probará. Pero lo que si está fuera de duda es que si los Estados Unidos quieren sofocar

el descontento con paquetillos alimenticios, tendrá que hacerlo por millones; por millones de millones; porque...

Según la revista norteamericana "Current Population Reports":

en ESTADOS UNIDOS hay 3.000.000 de desocupados totales, y.... 11.000.000 de desocupados parciales.

en INGLATERRA la desocupación ha aumentado en un 64% desde 1951.

en NORUEGA la desocupación ha aumentado en un 29% desde 1952.

en HOLANDA la desocupación ha aumentado en un 221% desde 1952

en DINAMARCA la desocupación ha aumentado en un 57% desde 1952.

(De cada cien, 13 no tienen trapajo)

en BELGICA la desocupación ha aumentado en un 114% desde 1952 (de cada cien, 8 están sin trabajo)

en FRANCIA la desocupación ha aumentado en un 69% desde 1952

en ITALIA hay más de 2.500.000 de desocupados totales.

en ALEMANIA OCCIDENTAL hay 2.000.000 de desocupados totales y 3.000.000 de desocupados parciales.

Aquí es que... a hacer paquetillos señores del Departamento de Estado. Y no pongan huevos duros, porque se descomponen muy rápidamente y luego más bien van a servir para que las familias de tantos millones de desocupados recuerden los antepasados de Mr. Eisenhower.

## MENOS IMPUESTOS

—(Viene de la Página uno)

El presidente Ulate se ha defendido a su manera. Concedió varios reportajes en los cuales se refiere al problema tributario en su conjunto. De manera que el problema de la tributación está en el tapete de la discusión pública.

Don Otilio ha dicho lo que ya se había señalado al impuesto del 10% sobre el capital: que es anticientífico, que cuesta mucho recaudarlo, que se presta para que los ricos eludan su pago y que, en fin, no llenó los fines para que fué creado. Todo esto es cierto. Sin embargo, el señor Ulate no dice razones convincentes para explicar por qué un impuesto con tantos defectos se mantuvo durante toda su administración, no obstante que el presupuesto de cada año le ha cerrado con superávit.

Para verdades el tiempo. ¿Recuerdan nuestros lectores todo lo que dijo el señor Ulate contra la promulgación del impuesto sobre la renta? Pues bien, ahora ha venido a reconocer que ese sí es un impuesto científico, que organizando mejor su recaudación, aun sin elevar la tasa, podría producir el doble o más de lo que actualmente produce, que si los figueristas quieren dejar de hacer demagogia, quiten el impuesto del 10% que no sirve, y organicen mejor el cobro del impuesto sobre la renta, y entonces harán más en favor de los pobres y de veras meterán en cintura al capital.

Don Otilio también ha venido a reconocer a la postre que los impuestos indirectos, es decir, los que paga el pueblo son mucho más crecidos que los que pagan los ricos. No dijo, eso sí, que durante el tercer año de su administración, año 52, según las propias estadísticas oficiales, se recaudaron 166 millones por concepto de impuestos indirectos, alcanzando la cifra

record de un 61,29% sobre el total de lo recaudado, en relación con 54,75 por ciento del año anterior. Esto significa que bajo el gobierno del señor Ulate, el pueblo ha tributado por concepto de impuestos indirectos, especialmente impuestos de aduanas, sumas jamás igualadas, en tamaño global y proporción.

— Nos corresponde a nosotros sacar la moraleja a las declaraciones del Presidente Ulate, lo mismo que a los datos estadísticos proporcionados por el Banco Central. Y es esta. En Costa Rica se impone una nueva reforma tributaria, no con el objeto de elevar aun más los ya de por sí elevados ingresos del Erario Público, sino para aliviar la pesada carga que soporta el pueblo. Esa reforma se puede resumir así: organizar mejor la recaudación del Impuesto Sobre la Renta, elevar, si es del caso, la tasa del mismo, y reducir considerablemente los impuestos de aduana. Pero si se suprime el impuesto del 10% y se reemplaza por un aumento del Impuesto Sobre la Renta sin quitar al pueblo una parte de la carga que soporta, entonces muy poco o nada se habrá ganado. Menos impuestos sobre el pueblo, más impuestos sobre los ricos, y más economía en el gobierno, es lo que el país reclama,

## UNA NUEVA

(Viene de la Pág. 1)

daba otro recurso legal que el arbitraje. Si este recurso se niega a los trabajadores, las cosas quedan como estaban, sin que los trabajadores hayan logrado nada.

Esta situación es muy grave. Los trabajadores aceptaron, en medio de un movimiento de huelga, acudir a los tribunales de trabajo, a someterse al proceso de conciliación y arbitraje.

Al negárseles sus derechos, al ser burlados, se les está empujando de nuevo a la huelga, una huelga eminentemente justa, que debe ser apoyada por todos los sectores sociales del país, que han seguido de cerca el proceso de este conflicto obrero-patronal y se han dado cuenta de la justeza de las demandas de los trabajadores del banano.