

# La suspensión de la Ley de Parásitos solo ha favorecido a los especuladores en tierras y a los terratenientes

Hace algunos meses, la Asamblea Legislativa ordenó investigar el problema de los baldíos nacionales en relación con el acaparamiento que de los mismos habían venido haciendo conocidos terratenientes y caballeros de industria del país. Para este efecto fué nombrada una comisión parlamentaria la cual entró inmediatamente en funciones.

La Comisión informó que en efecto, mediante procedimientos sucios y delictuosos habían sido usurpadas por personas cuyos nombres dió muchos miles de hectáreas de las más valiosas tierras nacionales; para este efecto, habían sido utilizados varios recursos legales: el sistema de gracias municipales, el sistema de denuncias por interpósitas manos, el sistema de títulos posesorios y la ley de parásitos promulgada bajo la administración Calderón Guardia.

Como conclusión de su informe, los investigadores recomendaron a la Asamblea suspender la vigencia de la ley de parásitos. Y la Asamblea puso en práctica el consejo. La ley de parásitos fué suspendida. Después, todo quedó en silencio. Ni se tomó ni se ha tomado luego ninguna medida para que el Estado recupere las tierras usurpadas; ni tampoco para impedir que los usurpadores hagan negocios de gran cuantía con esas tierras; ni mucho menos para llevar a la cárcel a estos caballeros. Las personas que según la Comisión parlamentaria se apoderaron indebidamente de tierras nacionales, utilizando la ley de parásitos, están ya traspasando esas tierras a precios elevadísimos, o simplemente están explotando sus maderas y demás riquezas naturales sin que el informe mencionado haya logrado perturbarles la digestión. Parece que se trata de personas bien entroncadas social y políticamente.

Pero aquí viene lo grave: los pequeños poseedores de tierras "ajenas", los llamados parásitos son los que están en apuros. Los terratenientes están desalojándolos y robándoles su trabajo aprovechándose de la suspensión de la ley que Calderón Guardia dió con la intención de protegerlos.

Pareciera entonces, que la alharaca

hecha en la Asamblea Legislativa alrededor del robo de tierras nacionales tuvo por objeto defender a los terratenientes y ahogar los verdaderos trabajadores de la tierra. Porque los ladrones se han mantenido en completa impunidad y las únicas víctimas, como queda explicado, están siendo los maj llamados "parásitos".

Si el Gobierno realmente hubiera estado animado del deseo de defender las tierras nacionales, debió seguir otro camino: reformar la ley de parásitos en aquellos aspectos señalados como malos por la experiencia, manteniendo y reforzando las disposiciones que fueron dadas con el sano propósito de proteger a los parásitos contra la rapiña de los

terratenientes. Debió, además, dictar disposiciones para que el Estado pueda recuperar las tierras robadas por especuladores. Pero no fué ese el camino que se tomó ni el que según los síntomas existe el propósito de tomar.

Nosotros, a la vez que protestamos energicamente, invitamos a todos los agricultores que están a punto de ser despojados de las tierras que han trabajado en latifundios abandonados por sus dueños, a que se unifiquen en defensa de sus derechos y al margen de las banderías electorales, para exigir a los Poderes Públicos que vuelvan a poner en vigencia la ley de parásitos con las reformas que la experiencia haya indicado como necesarias.

## Fué un éxito el Congreso de los Pueblos por la Paz

Tal comenta el Diario Mexicano «NOVEDADES»

Con fecha 21 de diciembre el diario mexicano "Novedades", inserta una información sobre los probables resultados del Congreso de los Pueblos por la Paz recién celebrado en Viena y sobre la importancia general del movimiento mundial de partidarios de la paz, desde que se inició, al decir de ellos, hace tres años.

Vale la pena aunque sea glosar apenas la información de Navedades. Antes que nada debemos decir que las agencias noticiosas habían venido informando y comentado sobre el citado Congreso, presentándolo como un fracaso más, como un fiasco, como el fin de esta clase de eventos. De pronto se produce un viraje en redondo. El comentario de "Novedades" forma parte de este viraje.

Dice "Novedades" que los diplomáticos occidentales, incluyendo diplomáticos yanquis, que comentaron el Congreso, consideran que éste está lejos de ser un fracaso, y que las dificultades para impulsar el rearme de Europa Occidental seguirán creciendo.

Hablando del resultado ya obtenido por el movimiento de partidarios de la

paz, dice el comentario textualmente: "Hace dos años la mayor parte de los europeos occidentales temían que se registrara un ataque ruso en cualquier momento. En la actualidad, la mayor parte de la gente se siente más tranquila, menos segura del ataque, de hecho, duda de que éste se realice".

Esto significa, leyendo entre líneas, que los pueblos de Europa no creen en la posibilidad de un ataque soviético y que, por consecuencia, no favorecen la política armamentista que tiene ese pretexto. Veamos si no lo que dice la parte final del comentario:

"Dijo un diplomático norteamericano que la urgencia que estaba moviendo el rearme del occidente se derrumbó, desde el momento en que la campaña de paz entró en acción"

El comentario también reconoce que el rearme de Alemania y el Tratado para unir este país a la maquinaria de guerra, encontrarán en el futuro mayor resistencia de los pueblos de Europa y que, la resistencia de los países coloniales y dependientes también irá en ascenso.