

ционной ленинской тактики в борьбе за массы, в отмежевании партии от буржуазии и землевладельцев, как предпосылке буржуазно-демократического этапа революции и в отмежевании от мелко-буржуазных партий, как предпосылки революции пролетарской."

Темно этот хлыватый отнюдь не является случайной, неудачной формулировкой, так как далее он развивается, говорится о "борьбе", которую КП должны вести с буржуазными и помещичьими партиями и всего лишь о "критике" в отношении к мелко-буржуазным лидерам и т.п. -

Получается совершенно невероятное положение, что Вы не только допускаете, но даже узакониваете мелко-буржуазные влияния на КП в период буржуазно-демократической революции. -

Что тем более не понятно, что до сих пор по этому же вопросу - о борьбе за безусловную независимость КП от всяких буржуазных и мелко-буржуазных влияний - Вы во всех известных нам документах давали правильные указания.

По существу же это положение решительно противоречит всей беспощадной ленинской борьбе за организационную и идейно-политическую независимость КП как пролетарских партий и установке КП.

Буржуазно-демократическая революция, которая в настоящей международной обстановке возможна в колониях только против "национальной" буржуазии /связанной с империалистами/ может победить только при условии, если пролетариат завоеует себе гегемонию, т.е. руководство в отношении крестьянства, угнетенных национальностей и некоторых наиболее эксплуатируемых слоев мелкой городской буржуазии. Но это возможно только при условии четкой, пролетарски-классовой, независимой от каких-бы то ни было классово - чуждых влияний линии авангарда пролетариата, - его КП. Каким образом возможно забывать о борьбе Ленина с эсерами, меньшевиками и иными мелко-буржуазными партиями старой царской России, еще в период борьбы за буржуазно-демократическую революцию, как об одном из