

М

условий для ее победы?

Наконец, Ваше положение исходит из механического разделения буржуазно-демократической революции от революции пролетарской, совершенно игнорируя как ленинскую постановку вопроса о перерастании русской буржуазно-демократической революции, так и установку К.И. о перерастании буржуазно-демократических революций в остальных странах /в частности в колониях и полу-колониях/ в революции социалистические. Между тем, в буржуазно-демократических ~~колониальных~~ ^{развивающихся} революциях эпохи всеобщего кризиса капитализма и мировой пролетарской революции, в частности в революциях стран Южной и Центральной Америки, ^{защиты, защиты} ~~элементы~~ ^{Андрюса,} перерастания имеются еще в ходе самой буржуазно-демократической революции, даже до ее победы. ^{отсутствие демократического руководства} Важнейшие из них - наличие пролетариата, ~~и его~~ ^{его} КИ и гегемония пролетариата. Нельзя себе представить дело так, что борьба за перерастание буржуазно-демократической революции начинается только после ее победы и что только тогда мелко-буржуазные влияния становятся тормазом ее дальнейшего развития. Борьба за перерастание, ^{и разрыв с ним обуславливающих его} за укрепление ~~элементов~~ ^{отстающих элементов} перерастания должна вестись еще и в период подготовки буржуазно-демократической революции /которая от этого еще не перестает быть буржуазно-демократической / - важнейшим ~~ключевым~~ ^{ключевым} элементом здесь является именно независимость КИ от всяких буржуазных и мелко-буржуазных влияний. Между тем, Ваша формулировка совершенно снимает этот вопрос и в весьма путанной форме прямо допускает мелко-буржуазные влияния на КИ в период буржуазно-демократической революции.-

Ее необходимо исправить на основе сделанных нами замечаний ^{КБ} разослав специальное дополнение к Вашему циркуляру.-

ЛО Южной и Центральной Америки

/Синани/

Синани