

17.AUG.1932* 5881

13

ACTA DEL MITIN ESPECIAL DEL BURO EL 31 DE MAYO DE 1932.

Presentes: Ricky, Bell, Bill, Hernandez, Frank, Rodríguez y Reid.

LECCIONES DE LAS LUCHAS ECONOMICAS RECIENTES EN MEXICO.-El Buro recibe el reporte del camarada Ricky, suplementado por el camarada Hernandez.

SE DECIDIO: a) reconocer que estamos presenciando ahora, en México, el surgimiento de amplios movimientos huelguísticos y de luchas huelguísticas en todo el país, especialmente en la agricultura, ferrocarriles, textiles y empresas metalúrgicas y que la perspectiva es de un crecimiento más rápido de estos movimientos; b) que la mayor parte de estos movimientos hasta el presente se han desarrollado espontáneamente (en la agricultura), que otras importantes huelgas y movimientos contra la rebaja de salarios han sido dirigidas y traicionadas por los reformistas (huelga de telefonistas en la ciudad de México, movimientos contra la rebaja de salarios en los ferrocarrileros Nacionales, etc.) sin que las oposiciones revolucionarias y los sindicatos revolucionarios hayan sido capaces de desarrollar una lucha correcta para ganarse a las masas de la influencia de los traidores reformistas, y que solo en algunos casos los sindicatos revolucionarios mostraron iniciativa en la organización de luchas económicas en las fábricas (San Bruno, México, D.F., Monterrey, etc.) 3) mientras el partido, la juventud y los sindicatos revolucionarios han principiado a organizar las luchas económicas de los obreros, aún no se han ocupado en planear y concentrar actividades para el desenvolvimiento sistemático de las luchas económicas de los obreros, especialmente de los obreros agrícolas en las grandes plantaciones y haciendas, de los obreros petroleros, metalúrgicos, de transportes, etc. y que la más inmediata e importante tarea del partido es efectuar un cambio radical hacia el trabajo organizativo entre las secciones básicas de la clase obrera mexicana; 4) el trabajo en los sindicatos reformistas debe ser reforzado considerablemente (especialmente en los ferrocarriles, petróleo y textiles) y debemos emancipar nuestro trabajo en los sindicatos reformistas del legalismo sindical que es el mayor obstáculo para el desarrollo de las luchas económicas independientes dirigidas por las oposiciones revolucionarias, corrigiendo inmediatamente la debilidad manifestada al no exponer y combatir suficientemente a los reformistas de "izquierda" (el grupo "La Acción en los ferrocarriles"); 5) los sindicatos revolucionarios aún no le prestan la mayor atención a los talleres y plantaciones, y no están aplicando la política del frente único desde la base y por lo tanto no han podido romper la muralla de aislamiento que todavía existe en muchos lugares entre los sindicatos revolucionarios y los obreros de fila de los sindicatos reformistas (un ejemplo prominente es nuestro sindicato de San Bruno que no logró sacar a los obreros textiles de los sindicatos reformistas de Jalapa durante la huelga reciente en San Bruno); 6) reconocer que, si es correcto hablar de la crisis y la desintegración de la CROM en la cual ha jugado una parte importante nuestra propia lucha y desmascaramiento de la dirección de Morones, es positivamente peligroso representar a la CROM como si ya no fuera un peligro para la clase obrera o representar a la CSUM como la fuerza dominante en el movimiento obrero, porque tal inexactitud tiende a adormecer la vigilancia de los obreros contra los peligrosos fines de la dirección de Morones, debilitando nuestra lucha en contra y debilitando nuestra lucha para construir sindicatos revolucionarios y las oposiciones revolucionarias en verdaderos movimientos de masa; lo más importante de todo es señalarles a las masas que la política del P.N.R. para descartar a los líderes cromianos a la retaguardia trayendo hacia adelante en los sindicatos reformistas y dándoles apoyo a los nuevos líderes reformistas que no están tan desacreditados ante las masas como la dirección de Morones y Cia, es otra maniobra demagógica de "izquierda" para rescatar la influencia