

SACO. Evidentemente, el problema así planteado y la solución que aconseja la delegación peruana, tiene sus peligros. Pero hay que tener en cuenta que no alcanzamos a comprender cual sería la otra solución. Todos los compañeros en el Perú creemos que se deberá organizar un P.S. con la expresa declaración de la lucha de clases.

CODOVILLA. Todos los partidos socialdemócratas estipulan en sus declaraciones la lucha de clase; pero no la practican. ¿No haría lo mismo el posible P.S. del Perú?

LUIS. La solución es clara: formación de un P.C. ilegal, en condiciones de penetrar entre las masas obreras y campesinas.

PIERRE. Es preciso hacer un aparato capaz de resistir la reacción.

Se resuelve conversar con los otros delegados peruanos sobre la cuestión sindical, sin tocar el problema político.

Original escrito a máquina, en español  
495-118-10. P. 16-21.

\* \* \*

## ACTA ESTENOGRÁFICA DE LA CONVERSACIÓN CON LOS DELEGADOS PERUANOS A LA PRIMERA CONFERENCIA COMUNISTA LATINOAMERICANA

Conversación con la delegación de Perú. junio 13, de 1929.

Presentes: Luis<sup>1581</sup>, Rossi<sup>1582</sup>, Pierre<sup>1583</sup>, Codovilla<sup>1584</sup>, Surivas<sup>1585</sup> y Saco<sup>1586</sup>.

CODOVILLA. Continúa la discusión sobre la cuestión peruana. Es preciso que los camaradas nos digan si podemos considerar o no el grupo de "Amauta" como base para el futuro P.C. del Perú.

---

<sup>1581</sup> Jules Humbert-Droz. Véase la nota 43.

<sup>1582</sup> Egidio Gennari. Véase la nota 901.

<sup>1583</sup> Zajarii Rabinovich. Véase la nota 187

<sup>1584</sup> Véase la nota 70.

<sup>1585</sup> Julio Portocarrero. Véase la nota 117.

<sup>1586</sup> Hugo Pesce. Véase la nota 1573.