

por el Comintern se coloca al Partido ante la disyuntiva de un hecho cumplido o de realizar un acto que puede parecer como indisciplinado frente a la CC. Y esta situación la explotaban muy bien los elementos corrompidos del movimiento comunista de la Argentina, que se escudaban en el Comintern para cometer las mas vergonzosas maniobras contra la misma Internacional Comunista.

Los defensores de la mayoría falsean las resoluciones tomadas por el partido

A pesar de esa influencia del telegrama del Comintern, la enorme mayoría de las organizaciones de base del partido tomaron resoluciones que, de haberse aplicado lealmente, pudieron evitar que la crisis se reagudara. La mayoría de las agrupaciones de base del Partido se habían pronunciado netamente por la suspensión de la mayoría precaria del CC y para que se integrara al Comité con los suplentes y representantes de las principales Federaciones provinciales. Este resultado ha sido falseado por Mallo López y Ghitto que, apoyándose en una mayoría del Comité Regional de la Capital, enviaban una circular al partido falseando completamente las resoluciones de las agrupaciones para hacerlas aparecer como a favor de la mayoría. Para demostrar este hecho, bastará señalar algunos casos concretos. En esa circular se hace figurar como a favor de la mayoría las resoluciones de los Comités Regionales de Córdoba y de Santa Fe, que el primero había expresamente declarado en resolución que la minoría, con los suplentes y delegados de las Federaciones provinciales, se hiciera cargo de la dirección del Partido, y el segundo no solamente tomaba resoluciones en ese sentido sino que enviaba a las agrupaciones de su jurisdicción una circular cuya copia va adjunta denostando la falsedad del cómputo transmitido por el Comité Regional de la Capital y comprobando que de acuerdo con esos mismos datos había sido aprobada la suspensión de la mayoría precaria del CC. Muchos de las células que votaban por la aceptación del telegrama de la IC y que en la circular del CR se computan a favor de la mayoría, habían dejada expresa constancia de que estaban de acuerdo con la minoría. El centro de Arteaga, que también apoyaba la constitución del Comité de emergencia, se lo computaba a favor de la mayoría. La célula No.1, en la que estaba Mallo López, se reunió por primera vez después de un año para tratar este asunto. La célula 22, que desde hacía tiempo había sido refundida con la 35, no funcionaba como tal, a pesar de lo cual se la hace aparecer votando a favor de la aceptación del telegrama. La No.12 había votado porque la minoría se hiciera cargo de la dirección y se computa su voto en contra de la misma. Podríamos seguir enumerando casos de esta naturaleza; se computan en esa forma una serie de re-