

guna naturaleza, se decía también con respecto a la actividad del representante comunista en el Concejo lo siguiente: Actividad del concejal. A través de la información de nuestro órgano “La Internacional”, habréis podido comprobar la múltiple labor que, desde el Consejo Deliberante de Buenos Aires, viene desarrollando el compañero Penelón⁷⁶⁸. Esa labor está teniendo mucha repercusión en los centros obreros y aun en otras de la población, habiéndose conseguido romper el silencio de la prensa burguesa en general en torno a la actuación de nuestro representante. Un trabajo continuado en ese sentido resultará ampliamente favorable para el ensanchamiento de la base del Partido. Cada día vemos que aumenta el número de obreros y comisiones de trabajadores y vecinos que recurren a nuestro compañero como vehículo para hacer llegar al seno del Concejo burgués su palabra de solicitud o de protesta, habiéndose dado casos en que, hasta la prensa burguesa se ha visto en la necesidad de sumar sus protestas a las que, por intermedio de nuestro representante, formulaban algunos núcleos de población. Cabe señalar, igualmente, que algunos diarios y representantes burgueses comienzan a clamar esa actividad y, sobre todo, con la forma clasista en que nuestro compañero plantea los asunto. Ya hay representantes burgueses que están cansados de oír hablar de obreros y diarios que le motejan irónicamente de “salvador de la humanidad”. Lo cierto es que, en torno a su actuación, se agitan grandes capas de la población de la Capital. En ese sentido, podemos señalar un gran progreso en la influencia del Partido, producto indiscutible de la mayor flexibilidad táctica que permite al Partido, su homogeneidad ideológica y la eliminación de los agentes de la burguesía que tenía en su seno”.

Como puede observarse, en dicho informe se mencionaba insistentemente la homogeneidad del Partido, el trabajo regular del Partido, demostrándose que no existían ni en el CC, ni en el Partido divergencias ni menos situaciones graves, de ninguna naturaleza.

Tampoco se hacía mención de formas patriarcales de organización, si no que, por el contrario, los organismos de dirección funcionaban perfectamente. Pero hay mas aun: por carta del delegado Codovilla⁷⁶⁹, de fecha junio 16 de 1927, sabemos que en la propia Internacional Comunista no existían informes de su delegado Raymond sobre la existencia de divergencias graves de ninguna naturaleza.

Reproducimos la parte correspondiente de la carta a que hacemos refe-

⁷⁶⁸ Véase la nota 17.

⁷⁶⁹ Véase la nota 70