

naissances amples et scientifiques du développement économique et politique de pays.

Le C.E., contestant la signification de la C.A. au bénéfice de sa tendance, affirme que la C.A. a voulu liquider définitivement la question du programme dans notre parti.

Voici ce que dit la C.A. à ce sujet: L'I.C. constatâtes avec satisfaction qu'enfin le P.C. argentin a reconnu son erreurs et s'apprête à la corriger, en nommant à son dernière congrès une commission pour l'étude du programme.

“Reconnaître une erreur veut dire s'apprêter à la résoudre”, dit la lettre ouverte de l'IC. L'IC parle de l'erreur du parti et non pas de l'erreur de personnes. Et personne dans le parti, ni les signataires de cette résolution ne cesse de reconnaître que ce fut une erreur du parti, idéologique et politique que de s'être donne le vieux programme: de la même manière nous affirmons que le parti était dans une position réformiste et par conséquent erronée, en 1918 et en 1920, ce que doit être reconnu non pas comme erreur personnelle, mais comme erreur du parti, par la fraction actuelle qu'il dirige le C.E.

On prétend, par des arguments formalistes, que la non reconnaissance personnelle de l'erreur programmatique du parti détermine l'apparition de tendances sans se demander si l'apparition n'est pas liée à des causes d'ordre social et de parti. Si depuis et pendant la guerre européenne ce sont manifestées des tendances dans la social-démocratie, elles furent indubitablement provoquées par des causes sociales nettes et déterminables, parmi lesquelles figuraient en premier lieu l'aggravation de la situation économique du prolétariat et la décomposition corrélative de la mentalité réformiste. Si en Russie nous valons apparaître le trotskisme, il se manifeste non pas pour la volonté personnelle de Trotski ni à cause des idées des trotskistes, mais pour des causes internationales, nationales, et de parti. Telles sont: 1) le rétablissement partiel du capitalisme dans l'ordre mondial; 2) la nouvelle politique économique en Russie, qui crée une petite bourgeoisie (les nepmans<sup>659</sup>). 3) La composition hétérogène actuelle du P.C. russe, déterminée pour les situations antérieures suivant Zinoviev<sup>660</sup>, le P.C. russe compte environ 100.000 paysans, plusieurs dizaines de milliers d'étudiants, qui sont loin d'être des ouvriers, et plusieurs dizaines de milliers de fonctionnaires soviétisés: “La Correspondance Internationale” 11 décembre 1924, article de Zinoviev –

---

<sup>659</sup> Término soviético para la burguesía local del período de la Nueva política económica.

<sup>660</sup> Véase la nota 20.