

gueses en los cuales se había apoyado la CSLA, todo esto condujo a que la CSLA tratara de reemplazar la falta de sus propios cuadros, en forma mecánica, por partes de las direcciones centrales de los partidos, a las cuales quiere transformar mecánicamente en direcciones sindicales. Este ha provocado cheques por los cuadros entre las direcciones de los partidos y la CSLA.

d). Hasta ahora la CSLA no se ha preocupado de los problemas sindicales, de las cuestiones que atañen a la organización sindical, y por ello se encuentra de golpe ante una serie de tareas nuevas y bastante complicadas para cuya realización no está preparada.

Llamemos vuestra atención y pedimos con insistencia ayuda para obtener un viraje en el trabajo sindical, que es uno de los campos mas importantes de nuestro trabajo.

Repito, una vez mas, con toda responsabilidad partidaria “No se trata de las relaciones entre las direcciones de los partidos y la fracción de la CSLA, ni tampoco de las relaciones entre los representantes de dos instituciones. Se trata de las condiciones necesarias para obtener un viraje y un impulso en el trabajo sindical. En la situación creada no estamos en condiciones de obtener un viraje serio en el trabajo de la CSLA. Estamos convencidos de que todos los cambios que realicemos en la composición del viraje necesario, e van a provocar luchas entre Octavio y los nuevos elementos o, por el contrario, arrastrarán a estos a la pasividad contagiosa por el escepticismo de aquel. La orientación política que recibe la fracción de la CSLA no puede formar un ambiente de trabajo activo, a pesar de los documentos fundamentales enviados por ustedes y de la serie de tentativas que hemos hecho de nuestra parte para conseguir la realización de estos. Octavio, sistemáticamente, desde el día de su llegada, creó en la fracción un ambiente de pasividad completa y de falta absoluta en el cumplimiento de sus tareas. Mismo los compañeros de la fracción de la CSLA culparon a Octavio, en nuestro Pleno, de pesimismo. El c. Octavio se permite conversar con los compañeros en formas como por el estilo siguiente: “En la URSS, la política campesina debía cambiar hacia tiempo ya. Ese cambio significaría una Neo-Nep³³⁷”. En su informe sobre el pleno de la Profintern, planteó la cuestión en forma tal de que la situación sindical internacionalmente, en todas partes del mundo iba muy mal y no marchaba adelante. Hizo tentativas de justificar las debilidades del trabajo de la CSLA afirmando que en la CGTU (Francia) la situación era todavía peor. Aquí en Sud América, el ha apoyado sistemáticamente

³³⁷ Nueva política económica, anunciada por Lenin después de la guerra civil, dando el fin de así llamado “comunismo militar”.